



Kunnskapsdepartementet

Deres ref.
15/162

Vår ref.
CBK

Dato
9.2.2015

Høringssvar finansieringsmodellen - Kunsthøgskolen i Oslo

Vi viser til departementets høringsbrev av 8.1.2015 angående Rapport om finansiering av universiteter og høyskoler.

Kunsthøgskolen i Oslo har frem til d.d. ikke vært inne i dagens finansierings-system. Vi har kun mottatt en rammebevilgning, og kriteriet/mål for tildeling har vært kandidattall. Kunsthøgskolen har alltid levert på dette målet i henhold til tildelingsbrev.

Kunsthøgskolen i Oslo og Kunst- og designhøgskolen i Bergen ble unntatt fra det nye i finansieringssystemet i 2009. Bakgrunnen var at det ikke var (og heller ikke er) utarbeidet tilfredsstillende indikatorer for måling av Kunstnerisk utviklingsarbeid.

I tillegg har Kunsthøgskolen både historisk og i dag svært gode søkertall og meget god gjennomstrømming, slik at det ble påpekt at det ikke var/er et mål å score høyere på disse indikatorene.

Utvalget konkluderer i pkt. 6.5.6 – Kunstnerisk utviklingsarbeid med at det er for krevende å utvikle gode indikatorer for kunstnerisk utviklingsarbeid til bruk i finansieringssystemet. Vi antar at dette forholdet medfører at gjeldende ordning med rammebevilgninger fortsatt vil gjelde for kunsthøgskolene.

Vi vil likevel gi noen kommentarer til rapportens kapittel 6, og vil innledningsvis påpeke at forslaget til ny finansieringsmodell ikke synes å inneholde mange elementer som vil føre til en ønsket kvalitetsutvikling for skolen og utdanningene.

Kunsthøgskolen i Oslo slutter seg til utvalgets synspunkter når det gjelder tildeling av én samlet bevilgning til høyskolene. Det er viktig å beholde styret som strategisk organ uten at det foreligger føringer for den interne fordeling ved høyskolen.

Kunsthøgskolens virksomhet preges av svært høye faste driftskostnader. Dette gjelder spesielt kostnader knyttet til leie og drift/vedlikehold av lokaler og verksteder. Dette forhold vil ikke endres uansett om man skulle få indikatorer som knyttes til «effektiv» utnyttelse/kostnader pr. kvm

Adresse Fossveien 24
0551 Oslo
Norge

Telefon (+47) 22 99 55 00

Post Postboks 6853
St. Olavs plass
N-0130

Faktura Postboks 386
Alnabru
0614 Oslo

Org.no. 977027233
Giro 8276 0100265

Saksbehandler
Gyrid Garshol
Direktør

(+47) 97171944
gyrigars@khio.no

Basis

Utviklingsavtale (UKP) UKP – avtalen kan imidlertid være et element for å øke kvalitet. Flerårige (langsiktige) avtaler med eier er en god ide, og gjør det mulig for oss å heve blikket og tenke langsiktig også når det gjelder faglig utvikling, samt rapportering og oppfølging.

Dette fordrer imidlertid at det ikke legges opp til et byråkrati og en ekstern evaluering som skal styres av organer som også er underlagt KD (NOKUT/Forskningsrådet).

Det blir kompliserende og svært byråkratisk dersom departementet selv skal følge opp tildelingsbrev, som også til tider kan være svært konkret/spesifikt og har etatsstyringsmøter (hvert annet år) - samtidig som det parallelt foregår eksterne evalueringer.

Dersom slike langsiktige avtaler inngås, bør det også gjøres justeringer/koblinger mellom tildelingsbrev og disse avtalene.

Resultat

Studiepoeng

Kunsthøgskolen i Oslo støtter utvalgets forslag om å legge kunst- og designfaglige studier inn under høyeste kategori i resultatindikatoren studiepoeng. Kunsthøgskolen studieprogrammer er svært ressurskrevende. Kostnadene ved flere av studieprogrammene er langt høyere enn resultatindikatoren i høyeste kategori skulle tilsi. Frem til i dag har ikke Kunsthøgskolen utvidet studenttall uten full finansiering.

Det kommer vi sannsynligvis heller ikke til å gjøre i nærmeste fremtid.

Gjennomstrømming og gjennomføring av studiene på normert tid er et prioritert mål innen høyere utdanning. Alle studentene ved Kunsthøgskolen i Oslo er knyttet til organiserte studieprogrammer, slik at sammenhengen mellom studiepoengproduksjon og grader er stor. Vi kan ikke se at utvalget har lagt frem forslag til incentiver som skulle føre til vesentlig økning i gjennomstrømming og gradsproduksjon ved Kunsthøgskolen.

Kunstnerisk utviklingsarbeid

Utvalget konkluderer i pkt. 6.5.6 – Kunstnerisk utviklingsarbeid med at det er for krevende å utvikle gode indikatorer for kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) til bruk i finansieringssystemet. Pr. i dag er dette riktig. Kunsthøgskolen mener at det fortsatt bør arbeides for å få på plass gode indikatorer for KU, men hvorvidt det skal kobles til finansieringssystemet er mer usikkert. Kunsthøgskolen i Oslo slutter seg til utvalgets forslag om videreføring av uttelling for fullførte kunststipendiater (PKU).

Kunsthøgskolen i Oslo kan ikke se at ekspertgruppens forslag til nytt finansieringssystem vil gi oss incentiver som vil føre til økt kvalitet. Det bes derfor om at Kunsthøgskolen får opprettholde sin rammebevilgning og mål om kandidattall.

Med vennlig hilsen
Cecilie Broch Knudsen
rektor

Gyrid Garshol
Direktør