

Kunnskapsdepartementet

Deres ref.:

15/162

Vår ref.:

15/224 - 1 / BMA

Dato:

09.02.2015

Høring – Rapport om finansiering av universiteter og høyskoler

Misjonshøgskolen (MHS) takker for muligheten til å avgi høring i anledning forslag til nytt finansieringssystem for UH-sektoren.

Generelt

MHS er i hovedsak positiv til forslaget fra Ekspertgruppen. Dette gjelder blant annet vektleggingen av:

- Et felles finansieringssystem for både statlige og private/uavhengige institusjoner, i tråd med en intensjon hos flertallet på Stortinget om full likebehandling mellom statlige og private institusjoner
- Forskyvning fra orientering mot kvantitet til kvalitet
- En basiskomponent som sikrer forutsigbarhet og institusjonelt handlingsrom
- God balanse mellom basiskomponent og enkeltinsentiver

MHS mener de enkelte forslagene i rapporten samlet sett vil kunne bidra til å styrke sektorens arbeid med kvalitet og kunnskapsutvikling for samfunnet.

Basiskomponent

MHS har forståelse for at man har unngått å forsøke å dekomponere basiskomponenten. Samtidig mener vi det må kunne være mulig å vurdere grep for å rette opp urimelige og kjente skjevheter i finansiering av en del private institusjoner. For vår egen institusjon, drar vi fortsatt med oss virkningene av en basisfinansiering på 28 % fra 2006. I tillegg kommer annen ulikebehandling, for eksempel når det gjelder manglende tilskudd til infrastruktur.

MHS ber derfor Kunnskapsdepartementet vurdere tiltak som kan bidra til likebehandling, og samtidig fremmer kvalitet i sektoren. I så måte mener vi Nettverk for private høyskolars forslag om å skjelne mellom institusjonsakkrediterte og ikke-akkrediterte institusjoner er et rimelig utgangspunkt for slike tiltak.

Vi merker oss at Ekspertgruppen ser behov for å rette opp skjevheter gjennom særbehandling, for eksempel i etterkant av sammenslåinger av institusjoner eller som følge av oppfølging av utviklingsavtaler (s. 98). Samtidig er vi enige i at slike grep i så fall bør komme på et annet tidspunkt enn ved innføringen av det nye systemet.

Utviklingsavtaler

MHS er i utgangspunktet positiv til forslaget om avtaler med enkeltinstitusjoner om utvikling av kvalitet, samspill og profil, og oppfatter dette som et reelt supplement til og en mild korrigerende av de andre mekanismene. Med rett innretning, vil slike avtaler kunne bidra til et mer dynamisk og helhetlig finansieringssystem og en styrking av institusjonenes arbeid med å utvikle profil og særpreg for å dekke samfunnets mangfoldige behov for kompetanse og kunnskapsutvikling. Dette fordrer i så fall at man ikke genererer et unødig omfattende apparat for oppfølging og evaluering, og at virkemiddelet reelt sett styrker institusjonenes autonomi og arbeid for kvalitet. Vi er derimot skeptisk til den rolle NOKUT er foreslått i forvaltningen av slike avtaler med tanke på NOKUTs uavhengighet.

På tross av at virkemiddelet kun er foreslått for statlige institusjoner, finner ikke MHS avgjørende argumenter for at det ikke kan vurderes for private institusjoner også. Dersom det også innføres for private institusjoner, forutsetter det at dialogen mellom den enkelte private UH-institusjon og KD styrkes, og som et minimum mellom private akkrediterte institusjoner og KD.

Til de konkrete indikatorene

MHS støtter at flere av de foreslåtte insentivene gis åpne rammer. Vi beklager imidlertid at dette ikke gjøres gjeldende for publiseringsindikatoren, og ber om at det arbeides videre med dette. Det er likevel positivt at RBO som sådan foreslås styrket.

6.4.1: MHS støtter en redusert insentivstyrke for studiepoengsavleggelse i kombinasjon med en kandidatindikator.

6.4.2: MHS støtter at kandidat-indikatoren innføres, og deler oppfatningen om at dette vil styrke gjennomføringen, særlig på høyere grad. Det er også naturlig at PhD-indikatoren flyttes fra RBO til «kandidat», og at den gis fast verdi innenfor åpen ramme, motsatt av hva som var tilfelle innenfor RBO. Vi mener samtidig at det er en svakhet ved denne omleggingen at etablerte videreutdanninger med sterk «samspillsprofil» gis svakere insentiver.

6.4.3: Vi merker oss at Ekspertgruppen ikke har finindelt fagområder eller enkeltfag i de ulike kategoriene. MHS mener at forenklingen i kategorier er fornuftig, samtidig som vi er opptatt av at endringen i faktorstyrke ikke bør få vesentlig negativ effekt for innplassering av eksisterende studieprogrammer.

6.4.4: MHS er fornøyd med økning av satser for å styrke internasjonalisering.

6.4.5: Vi støtter omleggingen fra en NFR-indikator til EU-indikator.

6.4.6: Vi støtter også økt vektning av nivå 2-publiserings, samtidig som vi mener det er klokt at det ikke etableres et tredje nivå.

Vennlig hilsen

Bård Mæland
Rektor

E-post: baard.maeland@mhs.no
Tlf.: 51 51 62 19

Dokumenter fra Misjonshøgskolen er elektronisk signert.