



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO
postmottak@fin.dep.no

Oslo 13. april 2012

Arbeidsgrupperapport om forslag til innføring av elektronisk skattekort – kommentarer

Norges kemner og kommuneøkonomers forbund (NKK) viser til Finansdepartementets høringsbrev av 03.02.2012 vedrørende arbeidsgrupperapport om forslag til innføring av elektronisk skattekort.

NKK er positive til innføringen av elektronisk skattekort. Vi ser at dette kan gi forenklinger og innsparinger både for arbeidsgiver, skattyter og Skattemyndighetene.

Vi deler imidlertid ikke arbeidsgruppens syn om at personvern og kontroll av egne opplysninger som hovedregel er tilstrekkelig ivaretatt ved at skattyter selv kan innhente informasjon om hvilke arbeidsgivere som har mottatt elektronisk skattekort for vedkommende. NKK er av den oppfatning at skattyter må varsles i særskilt melding hver gang noen (nye) forespør om vedkommendes skattekortopplysninger. Med tanke på at det på sikt kan være aktuelt å legge utleggstrekk inn i skattetrekk etter skattekortet blir dette hensynet forsterket.

1. Korte kommentarer og bemerkninger til enkelte kapitler/ avsnitt

6.4 Ny ordning sett fra skattyters ståsted

I siste avsnitt vises det til at skattyter til enhver tid vil ha innsyn i hvilke arbeidsgivere som har hentet ut skattekortopplysninger. Dette sikrer ikke i tilstrekkelig grad etter vår mening skatteytens rettssikkerhet. Skattyter må få særskilt melding hver gang en ny arbeidsgiver har etterspurt skattekortopplysninger. Ved særskilt melding vil man også forebygge misbruk av opplysningene på et tidlig tidspunkt og trygge personvernet.

6.4.2 Skattyter med frikort

Gjenstår deler av beløpet.

Må forstås i den betydning at det ikke er reservert. Hva som er opptjent er umulig å vite før en ev. E-dag situasjon. Det er uklart hvordan skal reservasjonsordningen foregå i praksis? For eksempel skoleungdom med flere arbeidsgivere som ikke opplyser arbeidsgiver om dette. Har arbeidsgiver noen plikt til å melde fra om skattyter med frikort som slutter, og som ikke har opptjent hele frikortbeløpet?

6.5.1 Eksempler på ulike løsninger for arbeidsgivere

Veldedig eller allmennyttig institusjon eller organisasjon.

Punktet kan forstås slik at denne type arbeidsgivere kun kan "hente ned" skattekortopplysninger fra Altinn. Vi forutsetter at det er slik at denne kategori arbeidsgivere på lik linje med private arbeidsgivere har mulighet til å bruke de samme løsningene som arbeidsgivere uten lønssystem.

6.8.3 Endring av skattekort gjennom året

Lønnskjøring og lønnsutbetaling er ikke sammenfallende i tid. I store foretak kan selve lønnskjøring skje både en og to uker før lønnsutbetaling. Viktig at det klart fremgår (av forskrift, retningslinje eller lignende) at det er oppdaterte skattekortopplysninger ved lønnskjøringen som er styrende for trekket, ikke skattekortopplysninger ved selve lønnsutbetalingen.

6.9.1 Utstede skattekort og skattetrekkmeldinger

Skattekort får en dato det gjelder fra.

Vi antar at med dette menes at arbeidsgiver ikke kan korrigere gjennomført forskuddstrekk med tilbakevirkende kraft for lønn utbetalt før denne dato. I kulepunkt 3 står det tjent hittil i år fra egne systemer, vi legger til grunn at disse opplysningene er hentet fra skattyters søknad om nytt/endret skattekort. Informasjon fra egne systemer er ikke mulig før ev. innføring av E-dag.

6.10 Personvern og sikkerhet

Det fremgår av høringsnotatet i kapittel 6.10 at arbeidsgruppen mener at hensynet til personvern og kontroll over egne opplysninger blir tilstrekkelig ivarett ved at skattyter i etterkant av utlevering av skattekortopplysninger kan innhente informasjon om hvilke arbeidsgivere som har mottatt elektronisk skattekort for vedkommende. Videre fremgår det under punkt 6.10.1 at det kan vurderes andre tiltak for å styrke skattyters kontroll med utlevering av egne skattekortopplysninger.

For å hindre misbruk og ivareta personvernet i tilstrekkelig grad mener NKK den beste løsningen er at skattyter alltid blir varslet når en ny arbeidsgiver har bedt om tilgang til vedkommendes skattekort.

6.10.1 Personvern

Sette avsnitt

Det vises i avsnittet til at arbeidsgiver plikter å slette det elektroniske skattekortet så snart formålet er oppfylt eller faller bort jf. personopplysningsloven § 11 litra e, med mindre annen lovgivning tilsier videre lagring.

Bokføringspliktige arbeidsgivere skal føre lønningsregnskap i henhold til bokføringsloven, jf. skattebetalingsforskriften § 5-11-1. Etter bokføringsforskriften § 5-6 skal det noteres den enkeltes tabellnummer og/eller den trekkprosent som står på skattekortet. Hva som er oppbevaringspliktig regnskapsmateriale fremgår av bokføringsloven § 13. Opplysningen fra skattekortet skal altså oppbevares selv om for eksempel arbeidstaker har sluttet.

Sste avsnitt

Vi forutsetter at skatteoppkreverne får tilgang til distribusjonsregisteret. Dette blant annet for å kontrollere at arbeidsgiveren har overholdt plikten til å innhente opplysninger.

6.10.3 Sikkerhet i tjenestene til arbeidsgiver

Tredje avsnitt

Har arbeidsgruppen sett nærmere på hvordan kontroller som vil avsløre vasking av fødselsnummer kan gjennomføres? Har man vurdert ev. sanksjoner overfor "arbeidsgivere" som urettmessig har innhentet opplysninger?

7.7.2.3 Opphevelse av arbeidsgivers plikt til å oppbevare...

Det foreslås å oppheve § 5-1-11.

Arbeidsgruppen skriver under punkt 6.5.1 at arbeidsgivere uten lønssystemer, private arbeidsgiver og vel også veldedige og allmennyttige organisasjoner kan velge å ikke benytte seg av webløsningen og vil kunne få skattekort tilsendt på papir. For disse arbeidsgiverne må oppbevaringsplikten etter skattebetalingsforskriften fortsatt gjelde.

8.1 Førstegangs etablering – perioden 2012 -2014

Som det fremgår over er vi at den oppfatning at skattyter skal få melding hver gang noen nye forespør om skattekortopplysninger. At skattyter i 2013 ikke engang får innsyn er etter vårt syn ikke godt nok. Dette er en frivillig ordning for arbeidsgiverne i 2013, men det er rimelig å anta at det vil være mange arbeidsgivere som vil benytte seg av ordningen. En minimumsløsning for 2013 må derfor være at skatteyter får innsyn.

9.5 Konsekvenser for Skatteetaten

Sste avsnitt,

Vi stiller spørsmål ved arbeidsgruppens påstand om at det ikke vil være mulig at skattekortopplysninger kan bli misbrukt av andre. Med tanke på at skattyter kan oppgi annet fødselsnummer enn sitt eget bør arbeidsgiver kunne kreve identifisering gjennom legitimasjon. Arbeidsgiver må forvise seg om at arbeidstaker er den han/hun utgir seg for å være.

2. Vedlegg 1 Forslag til lov- og forskriftsendringer

Skattebetalingsloven

§ 5-1(5)

I skattebetalingsloven § 5-1 femte ledd omtales skattetrekkmelding. I et utvidet femte ledd, eller nytt sjette ledd bør skattetrekkmeldingens innhold og opplysninger defineres.

§ 5-5 (1)

Hvis det skal trekkes 50 % når arbeidsgiver ikke har forsømt seg eller vist mangel på tilbørlig aktsomhet, hva skal det foretas forskuddstrekk med når arbeidsgiver har forsømt seg?

Har forsømmelse eller mangel på tilbørlig aktsomhet noen betydning i forhold til størrelsen på forskuddstrekket her? Arbeidsgivers forsømmelse vil normalt gi for høyt trekk for skattyter i motsetning til i dag hvor det er forsømmelse fra arbeidstaker som vil gi dette. Her er vi usikre på hva arbeidsgruppen mener.

Er det vurdert noen form for sanksjoner mot arbeidsgiver som forsømmer seg?

§ 5-5 (7)

Er skattekort utstedt fra flere kommuner samtidig mulig i ny ordning?

Nåværende siste punktum (skattekort fra SFU) er ikke med i dette forslaget, er dette meningen?

Skattebetalingsforskriften

§ 5-3-2 (5)

Forskriftsteksten nevner at fritaket gjelder all trekkpliktig lønn mv. Etter nåværende bestemmelse skal også ellers trekkfrie feriepenge regnes med i fribeløpet.

Er denne endringen tilsiktet?

§ 5-5-1 (1)

Hva menes med på annen måte?

§ 5-5-2 (1)

Gjelder dette uansett dato for utstedelse av skattekortet? Kan arbeidsgiver korrigere for forskuddstrekk gjennomført med 50 % i mars når det nye skattekortet har utstedelsesdato i april?

Med vennlig hilsen

Lasse Hunsrød
Leder fagutvalg skatt
Sgn.