



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

E-post: [postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

Deres ref.:  
12/224 SL MSR/KR

Vår ref.:  
Fs1223/kh

Dato:  
23. april 2012

## Høring – Arbeidsgrupperapport om forslag til innføring av elektronisk skattekort

Vi viser til departementets brev av 3. februar 2012 vedrørende høring på arbeidsgrupperapport utarbeidet av Skattedirektoratet om innføring av elektronisk skattekort.

Saken er behandlet i NARFs fagutvalg.

Vi vil innledningsvis nevne at innføring av elektronisk skattekort vil effektivisere skattetreksadministrasjonen. Vi forutsetter her at lønssystemene henter ned skattekortinformasjon automatisk, uten at brukeren må gjøre særskilt innlogging for å få tilgang på informasjonen. Tilgangen på skattekort blir gjennom dette betydelig enklere enn i dag, og vil bidra til at betydelig administrasjon med dagens skattekort i papirform bortfaller. I tillegg vil det bli større sikkerhet for at skattetrekk utføres i samsvar med sist utskrevne versjon. Dette er momenter vi anser for å være positive, og gjør at vi imøteser innføringen av elektroniske skattekort.

Vi vil nedenfor påpeke enkelte forhold hvor vi mener det finnes utfordringer og forbedringsmuligheter.

### Ansvar for bruk av riktig skattekort

I høringsbrevet blir det sagt at arbeidsgiver skal *innhente* skattekort elektronisk fra skatteetaten. I utkastet til lovtekst er det foreslått at forskuddstrekk skal foretas i henhold til det *til enhver tid gjeldende* skattekortet. Hva som er dekkende som "til enhver tid" er i skattebetalingsloven § 5-1 nytt annet ledd definert som "før hver lønnskjøring".

I nevnte hjemmel er arbeidsgiver tillagt en plikt til å benytte oppdaterte skattekort. Vi forutsetter at Skattedirektoratet og lønssystemleverandørene har en dialog som medfører at skattetreksinformasjon blir automatisk oppdatert i forbindelse med oppstart av

lønnskjøringer. Som nevnt innledningsvis må slik systemkommunikasjon ikke inneholde særskilte innlogginger mot eksempelvis Altinn fra brukeren sin side, da dette forsinker arbeidsprosesser som må være effektive. Løsningen må heller ikke bli brukerstyrt, i den forstand at lønnsmedarbeider selv må ta initiativ til å innhente nye skattetreksopplysninger ved hver utlønning. Eventuell forglemmelse kan i så fall medføre feil trekk, som i neste omgang kan påføre både skattytere og arbeidsgivere betydelige utfordringer. Det er således viktig at Skattedirektoratet og lønssystemleverandørene tilrettelegger løsninger som eliminerer risiko for bruk av utdaterte skattekort. En god løsning vil være at lønssystemleverandørene tilrettelegger sine løsninger slik at nedlasting av skattetreksinformasjon skjer automatisk i forbindelse med eksempelvis oppstart av lønnskjøring.

NARF vil ta initiativ til at lønssystemleverandører blir kjent med våre forventninger til løsninger, men det er også nødvendig at Skattedirektoratet i sin kommunikasjon med aktuelle leverandører følger opp forholdet.

For øvrig er vi enige i at det i nevnte hjemmel fremgår en definisjon av når et skattekort anses oppdatert, og at dette tidspunktet er ved oppstart av hver lønnskjøring.

#### **Feil i skattekort**

Ut fra hvordan løsningen er beskrevet, ser det ut til at ordningen medfører at skattyter risikerer at feil i nye skattekort ikke blir rettet før lønn kjøres. Feil kan eksempelvis oppstå i tilfeller hvor skattyteren har gitt feil informasjon ved søknad om endring av skattekort, som skattyter først ser konsekvensene av når skattekortet mottas. Det kan også gjelde rene feilregistreringer, enten av skattyteren eller skattekontoret. I dag kan skattyter selv hindre at dette får konsekvenser, ved at nyutstedt skattekort ikke leveres arbeidsgiveren. Med den nye ordningen har skattyter kun anledning til å be om forhøyet skattetrekk, men vil ikke kunne påvirke at feil medfører for høyt skattetrekk.

Vi ber som følge av det ovennevnte om at skattyter må kunne stanse bruk av nyutstedt skattekort. Dette må kunne skje raskt og enkelt. Dette i påvente av at nytt korrigeret skattekort utstedes. En slik reservasjonsmulighet må formodentlig innarbeides i lovteksten.

#### **Personvern**

Vi merker oss at personvernet styrkes, da omfanget på opplysninger som fremgår av skattekortet reduseres. Vi har vurdert om fjerning av navn og adresse er uheldig rent administrativt, og ser at denne informasjonen kan bli savnet i en del tilfeller. Når informasjonen fjernes reduserer dette formodentlig hva skattetreksinformasjonen kan misbrukes til betydelig, og vi legger til grunn at personvern hensynet kan gå foran fordelene ved å beholde navn og eventuelt adresse på skattekortene.

Vi ser for øvrig at det kan være nyttig og noe avskrekkende dersom informasjon om hvem som henter ut skattekort blir meldt til arbeidstakeren, f.eks. gjennom skattyterens digitale postboks (jf Regjeringens nysatsing) med mulighet til å velge kopi pr e-post. Det må holde at dette meldes første gang arbeidsforholdet blir meldt, jf forholdet til oppdatert Arbeids- og arbeidstakerregister.

Innføring av arbeidstaker i Arbeids- og arbeidstakerregisteret vil for øvrig når EDAG er på plass være en del av samme prosess, og vil formodentlig bidra ytterligere til at misbruk motvirkes.

### **Hovedarbeidsgiver eller biarbeidsgiver**

Det mest kompliserte i praksis kan bli å definere hvem av flere relativt like store arbeidsgivere som er å anse som hovedarbeidsgiver, som dermed skal anvende tabelltrekk. I dag er det arbeidstaker som i praksis tar stilling til mange av disse vurderingene. Med den nye løsningen blir det straks mer uoversiktlig, da arbeidsgiver selv må ta stilling til om tabelltrekk eller tabellkortets prosenttrekk skal benyttes. Særlig utfordrende blir det formodentlig der hvor lønningsmedarbeidere ikke har enkel tilgang til den enkelte arbeidstaker.

Når skattytere ikke mottar skattekort med dagens oppfølgingsbehov/-plikt, forsvinner også det som for mange antagelig er utløsende for å ta stilling til forholdet. Det er sannsynlig at en betydelig andel av arbeidstakerne etter denne endringen ikke vil ha noe bevisst forhold til hva som er del 1 og del 2 i skattekortet.

Vi mener det er nødvendig å gi klare retningslinjer i lovverket om hvordan arbeidsgiver skal forholde seg til trekkalternativene. Det må ikke legges opp til et opplegg hvor arbeidsgiver blir pliktig til å innhente informasjon om hvorvidt denne er hovedarbeidsgiver. Dette er ikke praktikabelt. Ansvarer må her påhvile arbeidstakeren.

Den beste løsningen vi ser er at det i lovverket inntas at tabelltrekk skal tas i bruk der arbeidstakeren er ansatt i over 50 % stilling, så fremt ikke arbeidstakeren har informert om at arbeidsgiveren ikke er hovedarbeidsgiver. I motsatt fall – der stillingsprosenten er 50 % eller lavere – skal arbeidsgiver trekke etter prosent når informasjon om annet ikke foreligger. Noen handlingsplikt for arbeidsgiver utover dette må unngås.

Vi forutsetter for øvrig at når EDAG foreligger, vil skatteetaten følge opp tilfeller hvor arbeidsgivere feilaktig opptrer som hovedarbeidsgiver.

### **"Kort" vs "trekk"**

I utkastet til lovverk opereres det fortsatt med "kort"-begrepet, jf "skattekort", "tabellkort", "prosentkort", "frikort" og "fribeløpskort". I og med at skattekort på papir blir historie, mener vi begrepsbruken også bør fornyes i samsvar med ny virkelighet. Overfor arbeidstakerne skal det skrives ut skattetrekksmelding, og en tilsvarende fornyelse mot arbeidsgiverne bør gjennomføres.

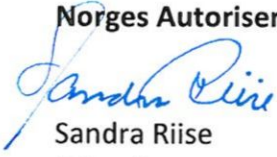
Et alternativ til "utstede skattekort" kan være å "utskrive skattetrekkinformasjon". Eventuelt kan skattetrekksmelding gå til arbeidsgiverne, og skattetrekkinformasjon til arbeidstakerne, jf lovforslagets § 5-1 femte ledd. Tilsvarende blir det ikke lenger aktuelt å *utstede tabellkort/prosentkort*, men heller *utskrive tabelltrekk/prosenttrekk*.

Begrepene "frikort" og "fribeløpskort" vil kunne omdøpes til eksempelvis "fritrekk" og "fribeløpsgrense".

Etter vårt skjønn ser det relativt enkelt ut å endre de aktuelle bestemmelsene i tråd med dette.

Vennlig hilsen

**Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening**



Sandra Riise  
Adm.dir.



for Dagfinn Sjøvik  
Leder fagutvalget