

KOP



Bufetat

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet  
Att. Ingrid Hustad Hansen og Morten Stephansen  
Postboks 8113 Dep  
0032 Oslo

<b>Bufdir</b>	
Saksnr. 16/52465	Dok.nr. 5
03 MAI 2010	
Arkivkode: 008	
Sekundærkode:	
Saksbehl: (N HHA	U.Øff:

Deres ref:                      Vår ref: 2010/52709-4                      Arkivkode: 008                      Dato: 29.04.2010

## Høring - NOU 2009: 21 Adopsjon til barnets beste

Vi viser til høringsbrev av 19.02.2010 fra BLD og til brev fra Bufdir av 16.03.2010. Bufetat, region vest har følgende innspill:

### I Organisasjonsmessige og prosessuelle spørsmål

#### Kort om Bufdirs forslag

Bufetat, region vest finner *Bufdirs forslag* om å sentralisere avgjørelsesmyndigheten i første instans til en region interessant ut fra et likebehandlingsperspektiv. Man vil i et stort og tverrfaglig miljø lettere kunne stimulere medarbeiderne til å utvikle høy faglig kompetanse.

En mulig ulempe er at fagmiljøet vil kunne bli for spesialisert og lukket. Både geografisk og kulturell avstand til søkerne og utrederne kan bli unødvendig stor og kan medføre at dialogen mellom søker, utreder og myndigheter blir svekket.

#### Kort om Adopsjonsutvalgets forslag

*Adopsjonsutvalgets forslag* vil tilsynelatende sikre høy kompetanse i beslutningsorganene i første instans i form av fem regionsråd, kollegiale organer, bestående av jurist, lege og psykolog. Imidlertid vil disse totalt sett arbeide med adopsjonsspørsmål ganske få timer på månedsbasis. De vil ha relativt liten tid til å vurdere hver enkelt adopsjonssak grundig nok. Ordningen kan bli relativt dyr uten at det blir nok tid til å få anvendt rådsmedlemmens ulike profesjonskompetanse maksimalt. I langt de fleste innenlandssakene er dessuten behovet for medisinsk kompetanse minimalt.

Med den tiden regionsrådene antakelig vil få til rådighet er det fare for at det blir lite rom for samarbeid mellom de fem rådene om likebehandlingsspørsmål og andre sentrale temaer. Dette medfører at det som i utgangspunktet fremstår som en mer desentralisert og brukernær modell enn Bufdirs, ikke vil ha kapasitet i seg til i tilstrekkelig grad å fange opp brukerperspektivet.

### Barne-, ungdoms- og familieetaten

Region vest

Strandgt. 59

Postboks 6200

5893 Bergen

Telefon: 466 19 300

Telefaks: 55 90 28 18

Saksbehandler:

Tore Lied

Direkte telefon: 466 18 997

region.vest@bufetat.no

Organisasjonsnr:

986 129 146

www.bufetat.no

## **Bufetat, region vests forslag**

### Avgjørelsesmyndighet

Dersom det skal gjøres endring i avgjørelsesmyndighet, heller vi til at Bufdirs forslag totalt sett vil være gunstigere enn Adopsjonsutvalgets forslag ut fra faglige hensyn, brukerperspektivet, hensynet til likebehandling og effektiv ressursutnyttelse.

For å unngå de sannsynlige ulempene nevnt ovenfor ved Bufdirs modell, anbefaler vi at to regioner avgjør adopsjonssøknader i førsteinstans. Kommunikasjon og samarbeid mellom to slike beslutningsorganer reduserer faren for et altfor lukket miljø og vil kunne sikre en passende og håndterbar saksmengde til fordeling. Dette kan igjen bidra til en nærere kontakt mellom besluttende myndighet og utredningsinstansene enn dersom bare én region fatter vedtak i første instans. En slik organisering vil også være godt forenelig med prinsippene om åpenhet og deltakelse, som er to av Bufetats kjerneverdier.

Med et styrket engasjement i internasjonalt samarbeid om adopsjon har man vurdert at organisasjonene vil kunne utvikle flere nye samarbeidsland. Dersom vi legger dette til grunn, vil det kunne bli en fremtidig økning av adopsjonssaker. Bufetat vil stå bedre rustet til å møte en ev. økning i antall saker, dersom to regioner behandler adopsjonssøknader i første instans.

På bakgrunn av kompetanse, erfaring og sakstilfang/mengde foreslår vi at region vest blir den ene av to regioner som avgjør adopsjonssaker i første instans.

### Utredningsoppgaven

Vi støtter i likhet med Bufdir Adopsjonsutvalgets forslag om å flytte utredningsoppgavene fra kommunene til Bufetat. Blant de instanser Bufdir nevner i sitt brev av 16.03.10, mener vi at fosterhjemstjenesten besitter den mest relevante erfaringen, særlig i egenskap av sin befatning med PRIDE. På bakgrunn av blant annet dette kursprogrammet for potensielle fosterforeldre bistår fosterhjemstjenesten kommunen med utvelgelse av fremtidige fosterhjem. Trening i å velge ut fosterforeldre må utvilsomt være en styrke ved utredning av og anbefaling om utvelgelse av adoptivforeldre.

### **Kort om inndelingen av saksbehandlingen i faser**

Bufetat, region vest stiller seg bak utvalgets forslag om en hovedinndeling av søknadsprosessen i tre faser. En slik faseinndeling som er foreslått, medfører at de mer objektivt pregede vilkårene for adopsjon oftere tillegges avgjørende vekt, hvilket skaper større forutsigbarhet for og likebehandling av søkerne. Dessuten vil det formodentlig lede til mer effektiv forvaltning av adopsjonsinstituttet.

## **II Materielle krav til søkerne og deres forhold til barn**

Bufetat, region vest slutter seg også til utvalgets forslag om økt grad av objektivisering og lovfesting/forskriftshjemling av kravene som stilles til søkerne, herunder til kravet om varighet av oppfostringen av barnet i innenlandssakene. En slik objektivisering tydeliggjør hvor sterkt hensynet til barnet skal stå.

Vi ser for oss at det kan være hensiktsmessig at departementet i rundskriv eller retningslinjer gir mer fylldig veiledning om:

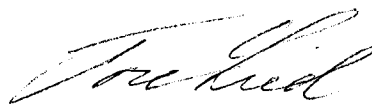
- *terskelen* for å anvende "særlige grunner" som alternativt tilleggsvilkår for adopsjon etter adopsjonloven § 2 andre punktum
- *hvilke forhold* som utgjør "særlige grunner" til adopsjon, der det ikke foreligger tilstrekkelig oppfostringstid eller der ingen oppfostring foreligger

Dette er et vilkår som er spesielt lite omtalt i forarbeidene til adopsjonsloven, mens det i juridisk litteratur er behandlet noe grundigere i Adopsjonsloven, kommentarutgave av Hognestad og Steenberg, Universitetsforlaget 2000. Adopsjonsutvalgets utredning sier imidlertid lite om vilkåret. Ettersom Bufetat med jevne mellomrom mottar søknader der vilkåret aktualiseres, hadde det vært fordelaktig med en egen omtale i fremtidige retningslinjer.

Med hilsen



Renu Aneja (e.f)  
Avdelingsdirektør familievern og adopsjon



Tore Lied  
Seniorrådgiver/jurist