



HEGGEN OG FRØLAND TINGRETT

Dok 2

Justis- og politidepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse

201000433 ES JEN/mk

Vår referanse

10-026846ADM-HEGG

Dato

16.02.2010

Høring – forslag til endringer i domstollovens regler om utvalg og uttaking av lekdommere mv.

Det vises til departementets brev av 08.01.10.

En har ikke merknader til forslaget til endringer i domstolloven utover at endringene bør skje så raskt som mulig. Særlig gjelder dette foreslåtte endringer vedrørende valg av varameddommere. Tingretten har inneværende periode mottatt en rekke henvendelser fra varameddommere som er blitt trukket ut gjentatte ganger. Kopi av brev av 12.01.10 vedlegges som eksempel på de henvendelser tingretten har mottatt.

Hegggen og Frøland tingrett



Rolf Ytrehus
Sorenskriver

Postadresse

Postboks 33, 1851 Mysen

Sentralbord

69 02 44 00

Saksbehandler

Eldbjørg Frøshaug

Bankgiro

Ekspedisjonstid
0830-1500

Organisasjonsnummer

974860708

Kontoradresse

Citadel, Jernbanegaten 4, 1850 Mysen

Telefaks

69 02 44 01

Telefon

69 02 44 09

Internett/E-post

Hegggenogfroeland.tingrett@domstol.no

Mysen, 12. januar 2010

Heggen og Frøland Tingrett

1850 Mysen



Vedr. innkalling som varameddommer i sak 09-179024MED-HEGG 27.01.2010

Viser til ovennevnte innkalling datert 4.1.2010, og må få gi uttrykk for min forbauselse og frustrasjon over, atter en gang, å bli innkalt til denne samfunnstjenesten.

Det er nemlig 4. gangen i løpet av relativt kort tid jeg har blitt innkalt som varameddommer/meddommer.

To ganger, med kort mellomrom, har jeg blitt innkalt som varameddommer høsten 2009, samt at jeg ble innkalt som meddommer i en sak som skulle vært avholdt i januar 2010. Denne siste saken ble avlyst, p.g.a. at forelegget ble vedtatt.

Nå dukker altså opp en ny innkalling, og jeg synes dette kommer i tetteste laget. Riktignok er jeg kun innkalt som vara, men, og det er mitt poeng, man er like bundet av en slik innkalling. Hvis man tar dette seriøst, så legger jo dette like mye beslag på min tid, selv om jeg ikke fysisk er tilstede i rettsalen.

Jeg har fått forståelsen av at man ikke teller med hvis man ikke er tilstede i saken. Dette må jo være en vurderingsfeil, da man legger like mye beslag på min tid, uansett. Er man trukket ut, det være seg som vara eller møtende meddommer, bør dette telle med i de påfølgende trekninger.

Det var et hjertesukk, men dette motiverer ikke til å fortsette med denne samfunnstjenesten, og jeg vil sterkt vurdere mitt engasjement når neste periode begynner. Jeg sitter nå i min 3. eller 4. periode, og kan vel ved neste korsvei entlediges, hvis jeg skulle ønske det.

Med *vennlig* hilsen