

Kunnskapsdepartementet

postmottak@kd.dep.no

Deres ref:200904464-/SRM

Vår ref:SG/

Dato: 11.12.09

## **FORSLAG TIL HØRINGSSVAR:**

### **Høring-**

### **Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven Foreldresamarbeid, Grunnkompetanse, Utlysingsplikt, Rettskrivning**

Det vises til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet om forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven av 11.09.09

Skolenes landsforbund har følgende merknader:

Til høringsnotatets pkt. 2: *Plikt til foreldresamarbeid for private skoler.*

Skolenes landsforbund støtter departementets forslag om å lovfeste en generell plikt til å sørge for foreldresamarbeid i lovens § 7-1 d) med tilsvarende lovtekst som i opplæringslovens § 13-3 d). Forbundet mener det er viktig med en forskriftshjemmel, da den foreslåtte lovteksten er generell.

Til høringsnotatets pkt. 3: *Kompetanse på lavere nivå.*

Helt siden innføringen av reform 94 har det vært til diskusjon hvilken betegnelse som bør brukes i forhold til elever og lærlinger (lærekandidater) som ikke kan oppnå full studie- eller yrkeskompetanse. Når det nå foreslås å ta inn begrepet *grunnkompetanse* i loven, er SL av den oppfatning at dette heller ikke er helt optimalt. Men ut fra erkjennelsen av at det mangler bedre alternativer vil vi støtte departementets forslag.

Skolenes landsforbund har en merknad til fremstillingen i høringsnotatet:

- I beskrivelsen av gjeldende rett heter det: ”... Som et tredje alternativ kan eleven avslutte tidligere og få et kompetansebevis som en dokumenterer kompetanse på et lavere nivå.”

Vi oppfatter at forslaget om å erstatte dagens ”kompetanse på et lavere nivå” med ”grunnkompetanse”, har en dobbelt hensikt: Slik forbundet forstår det vil grunnkompetansebegrepet dekke både opplæring innenfor full opplæringstid (med planlagte, reduserte mål) og kortere, mer praksisbasert opplæring i de pågående praksisbrevforsøkene. Slik departementet ordlegger seg, kan det se ut som om det legges til grunn at alle som har en planlagt vei til grunnkompetanse forutsettes å få et (i tid) avkortet opplæringsløp. Departementet må klargjøre dette nærmere. Dersom det viser seg at intensjonen er slik, vil Skolenes landsforbund ta sterk avstand fra at lovendringsforslaget skal få slike konsekvenser.

Til høringsnotatets pkt 4: *"Unntak fra plikt til utlysning av stillinger for deltidsansatte med fortrinnsrett.*

Skolenes landsforbund støtter forslaget om å ta inn en henvisning til AML § 14- 3 og oppheve utlysningsplikten når det er fortrinnsberettigede deltidsansatte.

Forbundet vil imidlertid påpeke at når offentlig utlyste stillinger skal besettes, så har man velprøvede rutiner i virksomhetene i forhold til blant annet tillitsvalgtes innsyn og medvirkning.

Når et tilbud til fortrinnsberettiget behandles administrativt, vil det kunne være en fare for at alle sider ved saken ikke blir like godt opplyst som i ordinære tilsettingssaker.

Arbeidsmiljøloven forutsetter at den fortrinnsberettigede er kvalifisert. Kvalifikasjonskravene følger av forskrift til opplæringsloven og er relativt detaljerte.

Skolenes landsforbund ønsker at departementet presiserer at lovendringen ikke skal redusere de tillitsvalgtes innsyn og medvirkning.

Høringsnotatets pkt. 5: *"Oppdatering av § 9-4 vedr. lærebøker og andre læremidler."*

Skolenes landsforbund støtter forslaget til ny § 9-4 uten merknader.

Med vennlig hilsen  
SKOLENES LANDSFORBUND

Stein Grøtting  
forbundsleder