



Justis- og finansdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

18 APR 2013

Også sendt pr. e-post: [birgitte.veyde@jd.dep.no](mailto:birgitte.veyde@jd.dep.no)

Deres ref.:  
13/1584

Dok. nr.: 155048

Saksbehandler: Trude Molvik  
tm@advokatforeningen.no  
T +47 22035046

12.04.2013

## Høring — forslag til endringer i utlendingsloven § 108 (heving av strafferammen ved brudd på innreiseforbudet)

### 1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 1.3.2013 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for asyl- og utlendingsrett. Lovutvalget består av Bente Mostad Tjugum (leder), Sigrid Broch, Halvor Frihagen, Per-Erik Gåskjenn og Brynjulf Risnes.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

### 2. Advokatforeningens merknader

Advokatforeningen er enig i at det er problematisk at et økende antall utviste personer bryter innreiseforbudet og kommer tilbake til Norge på nytt til tross for at de er utvist fra riket. Dette taler for at en vurderer om skjerpede straffereaksjoner kan virke preventivt.

Det er likevel viktig å være oppmerksom på at økningen av antallet lovbrudd på dette området mest sannsynlig først og fremst skyldes utvidelsen av visumfrihet og utvidelsen av Schengen området. Antallet innreiser til Norge av utenlandske statsborgere har derfor økt kraftig de senere årene, og en økning i antallet ulovlige innreiser vil dermed også øke. Det er etter Advokatforeningens syn viktig at en har realistiske forventninger til hvilken allmennpreventiv og individualpreventiv effekt økt straff vil ha på et område som preges av så store endringer i adferdsmønsteret til betydelige befolkningsgrupper i mange land.

Det er videre viktig å være oppmerksom på at kontrollmuligheten ved brudd på innreiseforbud er liten og oppdagelsesrisikoen tilsvarende lav. Brudd på innreiseforbud vil i all hovedsak kun avdekkes i forbindelse med at personer blir pågrepet for andre lovbrudd. Dette kan i noen grad tale mot en betydelig økning av straffen for brudd på innreiseforbud.

Departementet legger i høringsbrevet opp til en tre- til femdobling av den gjennomsnittlige utmålte straffen i straffesaker som gjelder brudd på innreiseforbudet. En slik mangedobling er en dramatisk økning av straffenivået og bør etter Advokatforeningens syn kreve en begrunnelse ut over en registrering av en statistisk økning i antall lovbrudd.

Advokatforeningen vil i dette tilfellet advare mot en angivelse av den konkrete straffutmålingen i lovens forarbeider. I og med at en vil måtte tilegne seg kunnskaper om virkningen av økt straff på antallet brudd på innreiseforbud og forholdet til andre faktorer som påvirker antallet lovbrudd, taler dette sterkt for at en foreløpig lar domstolene lede an i den konkrete straffutmålingen. På denne måten vil en etter Advokatforeningens syn ha størst mulighet til på sikt å finne det straffenivå som reflekterer den beste avveiningen mellom de ulike hensyn som gjør seg gjeldende.

Advokatforeningen vil på denne bakgrunn anbefale at en i proposisjonen begrenser seg til det signal om ønsket om høyere straffer som ligger i hevingen av strafferammen. Når en har vunnet erfaring med effekten av lovendringen, vil en på et senere tidspunkt kunne vurdere ytterligere endringer i sanksjonssystemet.

Advokatforeningen tilrår på denne bakgrunn at økningen i strafferammen begrenses til et års fengsel og at det ikke gis ytterligere føringer om straffutmålingen

Vennlig hilsen

  
Erik Keiserud  
leder

  
Merete Smith  
generalsekretær