



LMD
Teatergata 9
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: /	Doknr.:
Mottatt: 13 OKT 2017	
Saksbeh.:	Ark.:
Kopi:	Avskr.:

Deres dato:

Deres ref.:

Vår ref.:

2017/3790/OTTSLA

Dato:

12.10.2017

Høring av ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner.

Vedlagt oversendes Enebakk Kommunes svar på høring av ny forskrift om skogbehandling i Osломarka.

Svaret er forsinket ihht frist, men dette skyldes vår politiske behandling av saken.

Med vennlig hilsen

Ottar Slagtern
Skog og friluftsforsvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksnr.: 2017/3790

Arkivkode: V80

Saksbehandler: Ottar Slagtern

Utvalgsaksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
	Utvalg for klima og miljø	

Høring-forlag til ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner samt endring i forskrift 29. mai 2015 om planlegging og godkjenning av landbruksveier.

Dokumenter som er vedlagt:

Forslag til ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner, og endring i forskrift 29. mai 2015 om planlegging og godkjenning av landbruksveier.

Dokumenter som ikke er vedlagt: Ingen

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Enebakk Kommune ser at forslaget til forskrift om skogbehandling i Oslo og nærliggende kommuner gir enklere saksbehandling og reduserer ressursbruken. Kommunene har følgende bemerkninger til forslaget:

1. Enebakk Kommune ønsker en klarlegging av prosedyrene rundt merknadene som vil komme til en hogstmelding i ny portal.
2. Vi ønsker en presisering av om vedtak av endring av innmeldt hogst skrives som i dag eller om dette gjøres i innsynsløsningen.
3. Enebakk Kommune ønsker en presisering av om ny innsynsløsning for meldinger endrer på hvem som har rettslig klageinteresse.
4. Dersom ny forskrift innfører 10 da hogstflate som øvre grense for foryngelseshogst uten å utløse melding, må det presiseres i forskriften hvor mange slike flater som kan tillates på en melding fra en eiendom.
5. Enebakk Kommune ønsker at eksisterende forskriftsgrense skal videreføres, evt med mindre justeringer. Det er viktig at den legges tett opp til tettstedene Flateby og Ytre Enebakk for å fange opp skogområder inntil tettbebyggelsen.
6. For markberedning tillates ikke stripemarkberedning.

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og omliggende kommuner er sendt på høring med frist 7. oktober 2017.

Enebakk Kommune har vurdert forslaget og merknadene framgår av rådmannens innstilling.

Dagens forskrift er fra 1993 og har behov for revisjon. Det legges opp til en enklere forskrift pga endret skoglovgivning og innføring av Norsk PEFC skogstandard.

Meldeplikten for hogst opprettholdes med unntak av at hogster under 10 da størrelse ikke er meldepliktige.

Bakgrunn

Formålet med ny forskrift er å sikre utøvelse av skogbruk i Marka og bidra til å bevare og utvikle områdets kvaliteter knyttet til friluftsliv, naturmiljø, landskap, kulturminner og vannforsyning.

Forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner (markaforskriften) ble innført i 1993 og hører under skogbruksloven. Markaloven trådte i kraft 01.09.2009. I forbindelse med arbeidet med Markaloven ble det lagt til grunn at Landbruks- og matdepartementet skulle gjennomgå markaforskriften etter skogbruksloven. Landbruks- og matdepartementet har derfor sendt forslag til ny forskrift om skogbehandling og skogsdrift i Oslo og nærliggende kommuner på høring.

Saksopplysninger

Nåværende markaforskrift (1993) er gammel slik at mye av innholdet er tatt inn i skogbrukslovgivningen, forskrift om bærekraftig skogbruk og PEFC skogstandard. Selve forskriften er da blitt kortere.

I Oslomarka ble det innført meldeplikt på hogst ved innføring av gjeldene forskrift. Dette har omfattet all foryngelseshogst.

Prinsippet med meldeplikt for hogst ligger fortsatt til grunn i revidert forskrift, selv om det nå foreslås bortfall av meldeplikt dersom det søkes om mindre enn 10 da hogst. Max grense for hogstflater i Enebakks del av Oslomarka er på 30 da (uendret i forhold til gammel forskrift). I dag gjennomføres ofte hogst ved å ta ut mye tømmer på en driftssesong framfor å ta ut et mindre tømmervolum årlig. Dette pga tømmerprisforhold og bonusordninger samt at reell tømmerpris målt i NOK er klart svekket over flere tiår. I praksis kan mange hogster da gjennomføres som mange små flater mindre enn 10 da uten å søke. Her bør det settes et tak på antall småflater som kan tas før det pålegges meldeplikt.

Det legges opp til en innsynsløsning der alle søknader legges inn i en felles portal for alle kommuner. Dette gir også organisasjoner og publikum muligheten for å komme med innspill. Her behøves klarlegging av hvem som har rettslig klageinteresse og hvordan innspill håndteres i saksbehandlingen.

Det er uklart om godkjenning skrives i kommunale systemer eller legges i felles portal. Etter ny forskrift treffer kommunene bare vedtak i de tilfeller der kommunene kommer til at innmeldte hogstiltak må begrenses eller nektes. Dette er en endring da kommunene i dag skal gi samtykke til hogsten før den kan gjennomføres. Dersom kommunen ikke griper inn for å endre eller begrense søknaden, kan skogeier igangsette hogst etter 3 uker om vedkommende ikke får melding.

I dag er all hogst meldepliktig. Skjemaene legges inn i kommunenes saksbehandlingssystemer. Kopi av godkjenning sendes Fylkesmannen. Markaorganisasjoner har klagerett på vedtak.

Med ny forskrift skal Fylkesmannen i Oslo og Akershus være klageinstans for alle klagesaker uavhengig av fylket hogsten skal foregå i.

Mye av dagens markaforskrift regulerer skogskjøtsel som ikke lenger bare er forbeholdt Oslomarka, men som gjelder hele landet. Det generelle skogbrukslovverket som gjelder hele Norge dekker de fleste miljøhensyn og regler som omtales i den gamle markaforskriften. Eksempler er regler rundt spesielle arter som storfugl, regler rundt død ved, skogbruksplanlegging, hvordan ungskogpleie skal utføres osv. Rådmannen ser det som fornuftig at dette ikke i dag er tatt med i nytt utkast til markaforskrift. Norsk PEFC skogstandard beskriver de fleste skogbrukstiltak. Målet med ny forskrift er å lage et enklere regelverk.

Er saken vurdert fremlagt for FUN/ELD

Nei – pga liten relevans.

Klima- og miljømessige forhold

Ingen spesielle merknader. Kommunen må trolig fortsatt foreta en vurdering av meldinger etter naturmangfoldloven som i dag.

Økonomiske forhold

For søkerne er det liten endring i forhold til dagens situasjon. En kan påregne raskere saksbehandling dersom hogster under 10 da ikke blir meldepliktige.

For Enebakk Kommune innebærer det noe reduksjon i antall saker som blir behandlet og derigjennom innspart tid.

Det foreslås også en harmonisering av markagrensen og markaforskriftsgrensen. Grenseforskjellene i dag resultere at Enebakk bruker mye tid på veiledning om hvor grense går og hva det innebærer.

Positivt at grensen etter forskriften revideres. Imidlertid anbefaler Enebakk Kommune at grensa legges tett opp til boligområdene på Flateby og Ytre Enebakk for å fange opp nærområdene til der tyngdepunktet av befolkningen bor.

Risikovurdering

Ikke aktuelt i denne saken.

Alternative løsninger

Forskriften iverksettes som den foreligger.

Forskriften vedtas med foreslåtte endringer.

Forskriften vedtas ikke(neppe realistisk da området har forventninger om søknadsprosedyrer rundt hogst).

Vurderinger og begrunnelse

Rådmannen anbefaler at det innføres tak på antall hogstflater under 10 da som kan gjennomføres på en eiendom uten å søke.

Enebakk kommune bruker mye tid å behandle meldinger etter gjeldene forskrift og fritak for søknadsplikt for hogster under 10 da vil gi noe innsparing i årlig tid medgått til dette fagområdet. Da det lages egen portal for hogstmeldinger åpnes det samtidig opp for å legge inn synspunkter på meldingene. Samtidig oppstår en situasjon der vurdering av en rekke synspunkter vil føre til økt tidsforbruk i kommunen.

For skogsveier er det lite endringer da det presiseres at Landbruksveiforskriften gjelder og at gjeldene søknadsprosedyrer beholdes.

Forskriften legger opp til revisjon av grensen for forskriften. Denne foreslås å bli lik markalovens grense. Kommunen bruker i dag en del tid på veiledning/rådgivning av hvor de ulike markagrensene går. Ved revisjon av forskriftens grense legges denne tett opp til Flateby og Ytre Enebakk for å fange opp nærskogene til tettstedene.

For bruk av plantevernmidler anbefales som hovedregel at dette ikke er lovlig. En bør vurdere om det kan søkes benyttet plantevernmidler dersom områder har svartelistede arter som eks. rødhyll.

Nytt utkast til forskrift nevner ikke noe om markberedning. Imidlertid kan dette tiltaket bli mer aktuelt i nær framtid. PEFC regelverket har omfattende beskrivelse av gjennomføring av markberedning. Ny markaforskrift bør ha som hovedregel at stripemarkberedning ikke skal benyttes. Flekkmarkberedning kan tillates.

Saksprotokoll for Utvalg for klima og miljø - 09.10.2017

Behandling:

Enhetsleder John Robert Bjørnstad redegjorde for pkt. 5 om de to grensene det er snakk om.

Votering:

Pkt. 1-4 ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 5-6 ble vedtatt mot 1 stemme (SP)

VEDTAK:

Enebakk Kommune ser at forslaget til forskrift om skogbehandling i Oslo og nærliggende kommuner gir enklere saksbehandling og reduserer ressursbruken. Kommunene har følgende bemerkninger til forslaget:

1. Enebakk Kommune ønsker en klarlegging av prosedyrene rundt merknadene som vil komme til en hogstmelding i ny portal.
2. Vi ønsker en presisering av om vedtak av endring av innmeldt hogst skrives som i dag eller om dette gjøres i innsynsløsningen.
3. Enebakk Kommune ønsker en presisering av om ny innsynsløsning for meldinger endrer på hvem som har rettslig klageinteresse.
4. Dersom ny forskrift innfører 10 da hogstflate som øvre grense for foryngelseshogst uten å utløse melding, må det presiseres i forskriften hvor mange slike flater som kan tillates på en melding fra en eiendom.
5. Enebakk Kommune ønsker at eksisterende forskriftsgrense skal videreføres, evt med mindre justeringer. Det er viktig at den legges tett opp til tettstedene Flateby og Ytre Enebakk for å fange opp skogområder inntil tettbebyggelsen.
6. For markberedning tillates ikke stripemarkberedning.