

Høringssvar fra Sør-Troms region, skole og barnehage

Forskriftsfesting retningslinjer for tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling

1. Gir beskrivelsene av mål, målgrupper og kriterier for tildeling av midler i ordningene rom for tilpasning til lokale kompetansebehov i og på tvers av ordningene?

2. Ivaretar regelverket en tydelig og god ansvars- og rollefordeling mellom aktørene i ordningene?

3. Ivaretar kravene til rapportering og evaluering et godt grunnlag for evaluering av måloppnåelse av ordningene?

Vi er enige om at kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis skal bli en del av Dekomp/Rekomp. Her ser vi en klar utfordring knytta til størrelsen på samarbeidsforum, og det må sees på om det bør være oppdelt i mindre tverrfaglige undergrupper av samarbeidsforum. I samarbeidsforum sitter barnehage- og skoleeiere og regionkontakter. I kompetanseløftet skal andre tverrfaglige tjenester kobles på. Det må tydeliggjøres hvordan dette skal forankres i den enkelte kommune og region jfr. andre etater utenfor barnehage- og skoleeiers myndighetsområde skal inngå. Dette for at det skal være reelle lokale tilpasninger.

Det bør ligge nasjonale føringer for hvordan dette skal forankres ved den enkelte skole. Hvordan skal lærere kobles på?

«Universiteter og høyskolars andel av tilskuddsmidlene skal være minimum 50 prosent»
Beskrivelse av aktørenes rolle i modellen må tydeliggjøres. Særlig mener vi det er nødvendig med spesifisering av krav til lokal UH knytta til kapasitet, organisering og økonomistyring slik at det for kommunene og regionene er mulig å orientere seg i hva det kan samarbeides om, og hva samarbeidet vil kreve av ressurser og kostnader.
Kriterier for benyttelsen av disse midlene må tydeliggjøres. Dette bør ligge som nasjonale føringer.

Det må stilles krav til deling av praksis i et forbedringsperspektiv også i UH-sektoren. Uavklart økonomistyring, mangelfull organisering av fagfolk fører ikke til samarbeid. De universiteter og høyskoler som representerer praksis kommunene og regionene er fornøyde med, bør dele sin kompetanse.

Det må være rom for finansiering av regionkontakter/utviklingsveileder i ordningen. Særlig blir dette viktig dersom kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis kommer til. Koordineringen av ordningen regionalt og lokalt, er tidkrevende og avgjørende for god måloppnåelse. Rollen betegnes som regionale utviklingsveiledere/koordinatorrolle i OECD rapporten (<https://www.udir.no/contentassets/c872153236684cf28380b0d88851e5de/highlights-norway-implementation-strategy-norsk.pdf>), og regnes som en suksessfaktor i et utviklingsarbeid. Rollen regionkontakt/utviklingsveileder bør defineres og finansieres.

Forslag til endring i punkt 1.1 mål, se understreking: *Styrket kollektiv kompetanse i barnehager og skoler utfra lokale behov gjennom samarbeid med universiteter eller høyskole **som har tilbud om lærerutdanning**.*

Det bør være krav til rapportering knytta til *hvordan UH styrker lærerutdanningen gjennom ordningen*.

Det bør også tydeliggjøres hva regionene skal rapportere på. Kan dette ses i sammenheng med kommunenes tilstandsrapport? Her savner vi nasjonale føringer.