

Kommunal- og regionaldepartementet
Adresse postmottak@krd.dep.no

Deres ref.:
13/1718

Vår ref.:
Terje Jacobsen

Prosjekt / Sak:
13-40

Dato
2013-10-31

Høringssvar til gjennomføring av Byggevareforordningen i byggt teknisk forskrift TEK10

SINTEF Byggforsk viser til invitasjon av 2013-09-18 om å gi høringsuttalelse til gjennomføring av Byggevareforordningen i byggt teknisk forskrift TEK10.

SINTEF Byggforsk ser det som en god løsning å etablere en egen forskrift om markedsføring av produkter til byggverk, uavhengig av TEK, for å implementere Byggevareforordningen. Vi forutsetter at det i en revidert TEK blir angitt at det skal brukes produkter som tilfredsstiller dokumentasjonskravene som fremgår av forskriften om markedsføring av produkter til byggevarer.

Vi har følgende kommentarer til utkastet til forskrift om markedsføring av produkter til byggverk:

§ 3 Bruk av produkter

Siste ord, "forskriften", bør erstattes av "Forskrift om tekniske krav til byggverk (byggt teknisk forskrift)" for å unngå tvil om hvilken forskrift det refereres til.

§ 7 Utpeking av tekniske vurderingsorganer

§7 bør bytte plass med, og derved komme etter §8. Utpeking av kontrollorgan er mer sentral i byggevareforordningen enn utpeking av vurderingsorgan.

§ 8 Meldemyndighet

Begrepene "meldermyndighet" og "meldt organ" bør sløyfes fordi det er uklart hva disse betyr, og fordi begrepene kan skape unødvendig forvirring. I byggevareforordningen (artikkel 40) brukes bare begrepet "notification" og "notifying authorities". I den norske forskriften bør man bare bruke "utpeking" og "utpekt organ". §8 kan f.eks. ha tittelen "Myndighet for utpeking av tredjepartsorganer" for å være på linje med tittelen til §7 og § 13.

Alle steder der det menes "notified body" bør det skrives "utpekt organ".
Alle steder der det menes "technical assessment body" bør det skrives "teknisk vurderingsorgan".
Alle steder der det er mer generelt ment "tredjeparts kontrollorgan" bør det skrives "uavhengig kontrollorgan"

Byggevareforordningens begrep "assessment and verification of constancy of performance of products" er oversatt til norsk som "vurdering og kontroll av konstant ytelse". Dette er i dag et ukjent uttrykk på norsk. Enten bør uttrykket defineres nærmere, eller man bør finne en annen oversettelse. En nærmere

definisjon eller forklaring kan f.eks. gjøres i form av en fotnote. Alternativt kan en nærmere forklaring angis i veiledningen til forskriften, men det reduserer lesbarheten av selve forskriften. Dersom man velger en annen oversettelse av den engelske teksten kan dette f.eks. være "vurdering av og bekreftelse på at produktets forutsatte ytelse opprettholdes i produksjonen".

§ 9 Virkeområde for kapittel III

Det er uklart hva som menes med referanse til "§ 9 annet ledd" i teksten. Er det en trykkfeil her?

§ 11 Krav til dokumentasjon av produktegenskaper

I listen over produktegenskaper kan pkt. g, h og i med fordel slås sammen ett punkt.

Egenskaper knyttet til bærekraftig bruk av naturressurser (f.eks. bestandighet) er nevnt i byggevareforordningen og bør tas med her.

§ 13 Krav til bruk av tredjepartsorgan

Her bør "teknisk kontrollorgan" erstattes av "uavhengig teknisk kontrollorgan".

Øvrig kommentar:

SAK bør samordnes med den nye forskrift om markedsføring av produkter til byggverk. SAK10 § 5-5 e) er i praksis et krav om at dokumentasjonen ikke bare skal foreligge hos forhandler, men følge varen helt fram til byggeplass. Her sies det også eksplisitt at dokumentasjonen skal være på norsk, svensk eller dansk. Det er uheldig at dette i dag står løsrevet fra TEK10 kap. 3. I høringsnotatet er det på side 14 og 15 beskrevet hvilke forpliktelser distributøren har. Dersom det fortsatt skal være krav om at sluttkjøperen av byggevaren skal ha dokumentasjonen, bør det også være nevnt som en forpliktelse for distributøren å sørge for at alle produkter har medfølgende dokumentasjon når de selges. Midt på side 15 står det at produktdokumentasjonen skal oppbevares i 10 år. Gjelder det også den dokumentasjonen som etter dagens SAK10 § 5-5 e) "skal foreligge i tiltaket"? Eller er dette kravet bare rettet mot omsetningsleddene?

Med vennlig hilsen
for SINTEF Byggforsk



Terje Jacobsen
Forskningsdirektør

Kopi: DiBK postmottak@dibk.no