



DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS-
OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Pb. 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
13/42

Vår ref
13/248-

Dato
02.04.2013

**Høring - NOU 2013:3 Pensjonslovene og folketrygdreformen III og
Finanstilsynets høringsnotat 08. januar 2013 om håndtering av
levealdersrisiko i ny lov om kollektiv tjenstepensjonsforsikring**

Det vises til brev datert 11. januar 2013 om ovennevnte sak. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har ikke merknader til NOU 2013: 3 om overgangsregler mv for innføringen av forslaget i NOU 2012: 13 *Pensjonslovene og folketrygdreformen II*.

I Finanstilsynets utredning av 7.1.2013 anbefales det å endre utkastet til lov inntatt i NOU 2012:13 *Pensjonslovene og folketrygdloven II* blant annet slik at det skal innbetales høyere pensjonspremie for kvinner enn for menn fra arbeidsgiverne.

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet mener at Finanstilsynets utredning ikke gir et tilstrekkelig grunnlag for å innføre kjønnsdifferensierte innbetalinger i et nytt tjenstepensjonsprodukt.

Som Finanstilsynets utredning viser er det betydelige levealdersforskjeller som kan korreleres med kjønn. Kjønn er imidlertid ikke den eneste brede variabelen som har korrelasjon med levealder. Det er kjent at forskjeller i levealder har klare sammenhenger med forhold som for eksempel bosted, utdanning og inntekt. Det er også klart at en del av disse forskjellene har ulikt utslag for kvinner og menn. Et eksempel på dette er inntekt, hvor menn har langt større variasjon i levealder ut i fra inntekt enn kvinner. Vi viser for øvrig til NOU 2009:10 *Fordelingsutvalget* kapittel 10 som gjør rede for sosiale forskjeller i levealder.

Ulik pensjonspremie for lik utbetaling er en handling som stiller kvinner og menn ulikt fordi de er av forskjellig kjønn. Høyere premie for kvinner vil kunne ha en negativ virkning på kvinners muligheter på arbeidsmarkedet ved å gjøre kvinner til dyrere arbeidstakere enn menn, under ellers like vilkår. Dette er i utgangspunktet ikke tillatt etter likestillingsloven § 3 første ledd. For at handlingen likevel skal være tillatt må det godtgjøres at den har "... saklig formål uavhengig av kjønn, og det middel som er valgt er egnet, nødvendig og ikke uforholdsmessig inngripende i forhold til formålet.", jf. likestillingsloven § 3 fjerde ledd.

Finanstilsynet har ikke gitt noen begrunnelse for hvorfor kjønn er den eneste faktoren som skal tilsi at arbeidsgiver skal betale ulik forsikringspremie for ansatte. Etter vår vurdering kan det ikke uten videre slås fast at det gir en bedre kontroll av levealdersrisiko å skille på kjønn enn andre relevante faktorer.

Så lenge det ikke er utredet om andre forhold enn kjønn er egnet til å kontrollere levealdersrisiko istedenfor eller i tillegg til kjønn vil det råde tvil om en kjønnsdelt premie for tjenestepensjon er lovlig etter likestillingsloven § 3.

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet mener at dersom ulik pensjonspremie for kvinner og menn skal vurderes, må alternative faktorer for levealdersrisiko utredes ytterligere. I utredningen av om kjønn er mer relevant enn andre faktorer må effekten av kjønn som faktor vurderes opp mot den ulempen ulik premie for kvinner og menn vil påføre kvinner på arbeidsmarkedet.

Med hilsen

Erik Blom-Dahl(e.f.)
ekspedisjonssjef

Anders Uldal
førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur.