



Fylkesmannen
i Nord-Trøndelag

Saksbehandler: Alf Einar Fornes
Tlf. direkte: 74 16 82 13
E-post: aef@fmnt.no

Deres ref.:
Vår ref.: 2010/3202

Vår dato: 25.06.2010

Arkivnr: 422.4

Det kongelige landbruks- og matdepartement
Postboks 8007, Dep
0030 Oslo

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 2009 101626 - 11	Doknr.:
Mottatt: 29 JUN 2010	
Saksbeh.: ASR/SEB/VSG	Ark.: 442
Kopi:	Avskr.:

Utkast til ny forskrift for behandling av søknader om odelsfrigjøring etter odelslovens § 30 - 32 - uttalelse

Viser til skriv dat. 12.04.2010 vedlagt høringsnotat vedr. utkast til forskrift for behandlingen av søknader om odelsfrigjøring etter odelslovens § 30 – 32 m.v.

Av deres skriv framgår at et viktig mål med forskriften er å gjøre behandlingstiden for odelsfrigjøringssøknader, og dermed også odelsløsningssaker, så kort som mulig.

Fylkesmannen finner innledningsvis å ville anføre at det vurderes som positivt at det blir gitt en forskrift med sikte på å effektivisere og samordne behandlingen av saker om odelsfrigjøring samt sikre en klar og tydelig saksgang.

Vedr. tilsendt forslag til forskrift finner Fylkesmannen å kunne anføre følgende:

§ 1 og § 2:

Ingen kommentarer.

§ 3 Generelle krav til søknad om odelsfrigjøring:

Her foreslås at søknad om odelsfrigjøring skal sendes vedkommende kommune. Fylkesmannen er av den oppfatning at søknaden bør sendes Fylkesmannen og at det bør være Fylkesmannen som bør ta standpunkt til om de formelle vilkår for å realitetsbehandle søknaden er oppfylt, jfr. forslag til § 9. Fylkesmannen finner som begrunnelse for dette synspunkt å ville anføre at svært få kommuner er i befatning med denne sakstype og derfor har liten erfaring med sakstypen (For Nord-Trøndelags del har denne sakstype utgjort ca. en sak pr. år de siste 25 årene). Dette gir grunnlag for å tro at det kommer til å være Fylkesmannen, som gjennom sin veiledning overfor kommunene, i realiteten tar standpunkt til om det formelle grunnlag for å ta søknaden opp til behandling er til stede.

Da slike saker normalt har stor betydning for den enkelte tilsier dette også ut fra et rettssikkerhetshensyn, at avgjørelsen legges til fylkesmannen

Når denne vurdering, etter interne delegasjonsrutiner i kommunen, også kan innebære nødvendig politisk behandling, vil dette kunne innebære en klar forsinkelse i saksbehandlingen. I noen av de mindre kommuner i Nord-Trøndelag er en kjent med at de

fleste saker behandles på det politiske nivå, helt opp på kommunestyrenivå. Dvs. at når det er et mål med foreliggende forslag til forskrift å sikre en rask avklaring om de formelle vilkår for å behandle søknaden så vil dette være lite forenlig med forslaget om at det er kommunens som bør tillegges denne myndighet.

Konklusjon:

Fylkesmannen i N-Trøndelag foreslår at søknad om odelsfrigjøring sendes til Fylkesmannen og som også avgjør om de formelle vilkår for å kunne realitetsbehandle søknaden er oppfylt.

§ 5 Frist for å søke om odelsfrigjøring:

§ 5 er som det framgår av høringsnotatet ikke noe annet enn hva som framgår av ny odl. § 31, 2.ledd og som gjelder søknader etter denne bestemmelse. Dvs. en påminnelse om fristen for å søke om odelsfrigjøring.

§ 6 Varsling av odelsrettshavarene om deira rett til å gi uttale:

§ 6 inneholder forslag om hvem som skal ha plikt til å varsle de odelsberettigede. Her foreslås at det er kommunen som skal ha denne plikten. Denne bestemmelsen har sammenheng med forslaget til § 3 som forutsetter at søknad om odelsfrigjøring skal sendes vedkommende kommune. En har som en kommentar til § 3 foreslått, jfr. ovenstående, at søknaden sendes Fylkesmannen. Plikten til varsling bør tilsvarende tillegges Fylkesmannen.

§ 7 Frist for odelsrettshavarane til å gi uttale:

Fylkesmannen har ingen merknader til at fristen for de odelsberettigede til å avgi uttalelse settes til en måned.

§ 8 Kommunens sin plikt til å innhente opplysninger.

Her foreslås at denne plikten tillegges Fylkesmannen i samsvar med hva som er foreslått i tilknytning til § 3 og § 6.

§ 9 Kommunen skal vurdere om det skal takast steg til odelsfrigjering og varsle retten.

Her vises til hva som ovenfor en nevnt i tilknytning til § 3, 6 og 8. Dette innebærer at den myndighet som er foreslått lagt til kommunen tillegges Fylkesmannen.

§ 10 Kommunen si uttale når det gjeld spørsmålet om odelsfrigjering (realiteten):

Av odl. § 33, slik den lød fram til lovendringen pr. 01.07.2009, så skulle søknaden sendes kommunen til uttalelse, **før** det ble fattet avgjørelse. Kravet om at søknaden skulle sendes kommunen til uttalelse ble fjernet ved lovendringen pr. 01.07.2009. Dvs. at Fylkesmannens saksbehandling i slike saker, etter lovendringen, vil være regulert av forvaltningslovens generelle krav til saksbehandling (fv. § 17). Dette innebærer at det vil være opp til fylkesmannens egen vurdering om det er grunnlag for å be om kommunens uttalelse før vedtak blir fattet, som ledd i sin saksbehandling.

§ 10 er således, slik Fylkesmannen ser det, en gjeninnføring av en plikt for avgjørelsesmyndigheten til å sende saken til kommunal behandling før avgjørelse blir tatt.

Plikten til å innhente kommunens uttalelse er i realiteten flyttet fra selve loven, slik den lød før lovendringen, til en forskrift hjemlet i samme lov.

Fylkesmannen finner å ville gi uttrykk for tvil om hvorvidt denne plikten bør inntas i forskriften, men at det bør overlates til Fylkesmannen i hvert enkelt tilfelle å vurdere om det er grunnlag for å be om kommunens uttalelse, jfr. fvl. § 17 som ledd i sin saksbehandling.

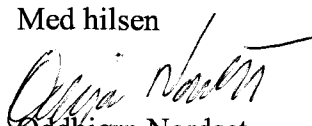
Slike saker er, etter fylkesmannens vurdering, av stort sett ukjent karakter for vedkommende kommune, og Fylkesmannen er derfor usikker på betydningen av kommunens uttalelse i slike saker. Dette må også sees i lys av et ønske om en raskere og mer effektiv saksbehandling i slike saker.

§ 15 Overgangsregler:

Forslag til overgangsregler må tilsvarende endres i samsvar med fylkesmannens vurderinger til de enkelte forskriftsbestemmelser.

Ut over ovennevnte har ikke Fylkesmannen noen merknader.

Med hilsen



Oddbjørn Nordset
Assisterende fylkesmann
e.f.



Kirsten Indgjerd Værdal
Landbruksdirektør