



OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	19/00390-9	Bernt Olav Simonsen	07.10.2019

Nasjonal ramme for vindkraft på land - høringsuttalelse fra Aure kommune

Til informasjon: Aure kommune har bedt om og fått innrømmet utsatt høringsfrist til 7. oktober 2019 for å gi høringsuttalelse til nasjonal ramme for vindkraft på land. Referanse hos OED: Heidi Lundberg, mail 040619.

Aure kommunestyre vedtok i sak 47/19 den 3. oktober følgende uttalelse til nasjonalramme for vindkraft på land:

Kommunestyres vedtak

1. Aure kommune krever at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunngis først og fremst med bakgrunn av resultatet i folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.
2. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid som kan ha stor verdi. Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endret til et kunnskapsgrunnlag, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattelegging (grunnrente, naturressursskatt).
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Slik forslag til nasjonal ramme nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til et langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap mm. På bakgrunn av dette bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale rammen, og at eventuell videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedrede konsesjonsprosesser. Aure kommune mener at konsesjonsprosessen for vindkraftetablering er moden for revidering, og at kommunenes involvering må sikres i alle stadier av prosessen.
4. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samlede konsekvensene av en slik kraftutbygging,

Postadresse
Postboks 33, 6689 AURE

E-post
postmottak@aure.kommune.no

Besøksadresse
Aurdalsvegen 9

www.aure.kommune.no

Telefon
71647400

Org.nr
988913898

der en kan balansere de ulike hensyn som naturvern og kulturminner o.l. på den ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.

5. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
6. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal ramme. Fjordruta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med 7 hytter. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. De negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping. I Aure kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.
7. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.
8. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperiode, bortsett fra småskala vind produksjon tilknyttet f.eks. gårdsbruk.
9. Aure kommune vil anmode NVE om å be Njodr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.
10. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.

Følgende vedlegg er lagt ved uttalelsen fra Aure kommune:

- 1) Samlet *protokoll fra kommunestyrets* behandling som inkluderer behandling og vedtak i flere underutvalg i kommunen, samt andre forslag til vedtak som ble fremmet ved kommunestyrets behandling.
- 2) Innkomne uttalelser til rammeplan fra eksterne aktører som Aure kommune har mottatt enten som hovedmottaker eller som kopimottager.
Det omfatter uttalelser fra følgende personer/organisasjoner:

240519 Kristiansund og Nordmøre Turistforening
070619 Arbeidsutvalget og Aksjonsgruppa Mot vindkraft i Aure
050718 Forum for natur og friluftsliv i Møre og Romsdal
070819 Hytteeiernes syn på vindkraft i Aure – signert brev av 24 hytteeiere
060819 Uttalelse til vindkraft
070819 Underskriftsliste vedlagt i forbindelse med vedlagte uttalelse
110919 LNVK – Høringsuttalelse til Nasjonal ramme for vindkraft

Med hilsen

Bernt Olav Simonsen
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Uttale til rammeplan for vindkraftanlegg - 5 juli 2019.pdf
Hytteeieres syn på vindkraft i Aure- signert brev av 24 hytteeiere
Uttalelse om vindkraft i Aure kommune
Underskrifter - Si ett klart og tydelig nei til vindkraft
Underskriftsliste vindkraft i forbindelse med vedlagte uttalelse
090919 uttalelse fra Arbeidsutvalget mot vindkraft i Aure
2019-09-01 LNVK_høringsuttalelse til Nasjonal ramme for vindkraft på Land.pdf
031019 Offentlig protokoll Kommunestyre 03.10 210009_5_0
090919 uttalelse fra Kristiansund og Nordmøre Turistforening



Møteprotokoll

Kommunestyre

Dato:	03.10.2019 kl. 12:00-14:55
Sted:	Møterom 1
Arkivsak:	19/00840
Møtende medlemmer:	Ingunn Golmen (SP), Hanne Berit Brekken (AP), Torstein Hamnes (AP), Silje Wessel (AP), Ole Bendik Nilsen (SP), Ingvar Gjerdevik (SP), Bjørg Ingrid Width (SP), Marit Width (SP), Erlend Vaag (SP), Svein Skar (SP), Stine Wigum Hagen (SP), Iver Gunnar Nordseth (V), Erik Vullum (V), Inge Aukan (KRF), Jan Frode Osen Johnsen (FRP), Hans Gjølga Lauritzen (Uavhengig), Lillian Skarpnes Wessel (Uavhengig)
Forfall	Marte Sæther Myren (AP) for Geir Ove Søyseth, Jørund Haltbakk (AP) for Mats Langtinn, Nils Magne Ørsal (SP) for Lars Dromnes, Knut Ås (H) for Lillian Elise Samuelsen Wessel
Fra administrasjonen møtte:	Håvard Sagli (Rådmann) Peder Hønsvik (Økonomisjef) Lene Sletta (EHL Omsorg) Ivar Torset (Næringssjef)
Protokollfører:	Grete Renate Ørsal
Merknader:	Silje Wessel (AP) og Jørund Haltbakk (AP) ble sammen med ordfører valgt til å godkjenne protokoll. Innkalling og sakliste ble godkjent. Stine Wigum Hagen (SP) fratrådte møtet kl. 14.25.

Protokollen er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

SAKSKART			Side
Referatsaker			
47/19	19/00392-13	Referat fra møtet i forhandlingsutvalget 13.august 2019	3
Behandling av utvalgssak			
47/19	19/00390-4	Høring - Nasjonal ramme for vindkraft. Uttalelse fra Aure kommune	4
48/19	19/01110-1	Videre håndtering av av samarbeidsavtalen med Njordr	18
49/19	19/01151-1	Økonomimelding 2. tertial 2019	20
50/19	19/00029-17	Søknad fra Kafe Koppen AS om skjenkebevilling - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	21
51/19	19/01154-2	Anskaffelse av kommunale biler	21
52/19	19/00446-2	Kommunestyrevalg 2019 - Oppnevning av valgnemd	24
Orienteringer			
1/19		Orientering ved Geir Nielsen om utviklingsprosjekt rehabilitering	25
Spørretime			

AURE , 03.10.2019

Ingunn Golmen
Ordfører

Referatsaker

Saknr	Arkivsak	Tittel
47/19	19/00392-13	Referat fra møtet i forhandlingsutvalget 13.august 2019

Behandling av utvalgssak

47/19 Høring - Nasjonal ramme for vindkraft. Uttalelse fra Aure kommune

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for kommuneutvikling	25.09.2019	38/19
2 Formannskap	24.09.2019	40/19
3 Ungdomsrådet	23.09.2019	3/19
4 Kommunestyre	03.10.2019	47/19

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Svein Skar (SP) ønsker sin habilitet vurdert.

Det foretas en votering:

11 mot 7 finner Svein Skar habil i saken.

Lillian Skarpnes Wessel (Uavhengig) og Silje Wessel (AP) ønsker sin habilitet vurdert.

Det foretas en votering:

Det ble enstemmig vedtatt at Lillian Skarpnes Wessel og Silje Wessel er habil i saken.

Rådmannen ønsker sin habilitet vurdert.

Det foretas en votering:

Det ble enstemmig vedtatt at rådmannen er habil i saken.

Aure AP og SP fremmer følgende forslag til vedtak:

1. Aure kommune krever at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunngis først og fremst med bakgrunn av resultatet i folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.
2. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid som kan ha stor verdi. Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endret til et kunnskapsgrunnlag, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattelegging (grunnrente, naturressursskatt).
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Slik forslag til nasjonal ramme nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til et langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap mm. På bakgrunn av dette bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale rammen, og at eventuell videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedrede konsesjonsprosesser. Aure kommune mener at konsesjonsprosessen for vindkraftetablering er moden for revidering, og at kommunenes involvering må sikres i alle stadier av prosessen.

4. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samlede konsekvensene av en slik kraftutbygging, der en kan balansere de ulike hensyn som naturvern og kulturminner o.l. på den ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.
5. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
6. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal ramme. Fjordruta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med 7 hytter. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. De negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping. I Aure kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.
7. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.
8. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperiode, bortsett fra småskala vind produksjon tilknyttet f.eks. gårdsbruk.
9. Aure kommune vil anmode NVE om å be Njordr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.
10. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.

Iver Nordseth fremmer følgende forslag til vedtak:

1. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid, som har stor verdi. Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endra til et kunnskapsgrunnlag for framtidig utbygging av vindkraft på land, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattlegging (grunnrente, naturressursskatt, m.v.).
2. Slik forslaget til den nasjonale ramma nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap m.v. På denne bakgrunn bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale ramma, og at videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedra konsesjonsprosesser (se pkt.4) basert på konkrete enkeltlokaliteter og ei samla interesseavveining. Utgreiingene/rapportene fra arbeidet med nasjonal ramme vil være viktig.
3. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samla konsekvensene av ei slik kraftutbygging, der en kan balansere de ulike hensyn som klassisk naturvern og kulturminner m.v. på ene sida, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.
4. Utbyggingstillatelse for vindkraft består av sjølve konsesjonsvedtaket, ei detaljplan samt ei MTA-plan (miljø-, transport- og anleggsplan). Aure kommune mener at konsesjonsprosessen er moden for revidering, slik at involvering fra kommunene må sikres tidlig, og gjennom hele prosessen. Dette pga at det ofte tar lang tid fra konsesjonen er gitt, og fram til detalj- og MTA-plan foreligger. Behovet for nye konsekvensutredninger og høringsrunder må derfor vurderes bedre.
5. NVS's forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i hvert fall i de utpekte områdene, og mangler derfor en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Dette er en svakhet, sett i forhold til framtidig behov for Økt utslippsfri energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune ser dette som svært mangelfullt.
6. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig utslippsfri/fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står overfor. Vindkraft på land er etter lang tid med teknologiutvikling blitt lønnsom, og er pr. i dag et svært få konkurransedyktige alternativ for å opp et nødvendig grønt skifte de nærmeste årene. I tillegg må vi intensivere forskning som vil gjøre det raskest mulig lønnsomt å satse på hav vind, samt andre aktuell fornybar energi som solceller og bølge-/tidevannskraft.
7. Dersom nasjonal ramme mot formodning blir stående, krever Aure kommune konkret om at rapporten tar inn flg. i kap.46, Grenseområda mellom Trøndelag og Møre: «Området ifig.60, rød sirkel, utvides til å omfatte traseen for Fjodruta som går gjennom kommunen, konkret vil det si at sirkelen utvides mot nord slik at traseen for Fjodruta på Ertvågsøya og videre Rostolen og Pikfjellet mv inngår i denne sirkelen».

Aure Høyre fremmer følgende forslag til vedtak:

1. Aure kommune ber om at hele Aure kommune blir registret i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette begrunnet i etterfølgende punkter.
2. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på artsmangfoldet og hensynet til friluftsinteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal rammeplan. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. Disse negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping.
3. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.
4. Aure kommune ser positivt på enkeltvindturbiner tilknyttet gårdsbruk.

Votering

Formannskapetets vedtak tas opp til votering:
Formannskapetets vedtak falt med 21 stemmer.

Aure Høyre sitt forslag tas opp til votering:
Aure Høyre sitt forslag falt med 20 mot 1 stemmer.

Aure Venstre sitt forslag tas opp til votering:
Aure Venstre sitt forslag falt med 14 mot 7 stemmer.

Aure AP og SP sitt forslag tas opp til votering:
Det voteres punktvis

Punkt 1 ble vedtatt 14 mot 7 stemmer

Punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

Punkt 6 ble vedtatt 17 mot 4 stemmer.

Punkt 7 ble vedtatt 17 mot 4 stemmer.

Punkt 8 ble vedtatt 14 mot 7 stemmer.

Punkt 9 ble vedtatt 13 mot 8 stemmer.

Punkt 10 ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

1. Aure kommune krever at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunnis først og fremst med bakgrunn av resultatet i folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.
2. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid som kan ha stor verdi. Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endret til et kunnskapsgrunnlag, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattelegging (grunnrente, naturressursskatt).
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Slik forslag til nasjonal ramme nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til et langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap mm. På bakgrunn av dette bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale rammen, og at eventuell videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedrede konsesjonsprosesser. Aure kommune mener at konsesjonsprosessen for vindkraftetablering er moden for revidering, og at kommunenes involvering må sikres i alle stadier av prosessen.
4. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samlede konsekvensene av en slik kraftutbygging, der en kan balansere de ulike hensyn som naturvern og kulturminner o.l. på den ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.
5. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
6. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal ramme. Fjordruta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med 7 hytter. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. De negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping. I Aure kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.

7. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.
8. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperiode, bortsett fra småskala vind produksjon tilknyttet f.eks. gårdsbruk.
9. Aure kommune vil anmode NVE om å be Njordr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.
10. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 23.09.2019 sak 3/19

Møtebehandling

Ivar Andreassen orienterte i saken.

Olav Magnus Fosslund Løkken fremmet følgende forslag:

Aure ungdomsråd mener at Aure kommune ikke bør fraskrive seg muligheten for vindkraftutbygging i fremtiden. Dette på grunn av at vindkraft er en fornybar energi kilde som kommer fremtidige generasjoner til gode både lokalt og internasjonalt.

Forslaget settes opp mot rådmannens innstilling.

Votering

Forslaget fremmet av Olav Magnus Fosslund Løkken ble enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak/innstilling

Aure ungdomsråd mener at Aure kommune ikke bør fraskrive seg muligheten for vindkraftutbygging i fremtiden. Dette på grunn av at vindkraft er en fornybar energi kilde som kommer fremtidige generasjoner til gode både lokalt og internasjonalt.

Formannskap har behandlet saken i møte 24.09.2019 sak 40/19

Møtebehandling

Høringsdokument fra grunneiere på Ertvågsøya og høringsdokument fra Indre Aure grunneierlag ble delt ut i møtet.

Forslag fra Aure Senterparti:

1. Aure kommune krever at arealet i Aure kommune som er foreslått som mulig utbyggingsområde for vindkraft i nasjonal ramme blir tatt ut fra rammen. Dette grunnlegges først og fremst på bakgrunn av gjennomført folkeavstemming om vindkraftplaner på Skarsøya, der om lag 70% av dem som deltok, stemte nei til vindkraft.
2. Aure kommune tilrår for øvrig at nasjonal ramme for vindkraft tas til orientering som kunnskapsgrunnlag og at framtidige vindkraft utbygginger avgjøres gjennom konkrete søknader om konsesjon.
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Rapporten dokumenterer et omfattende analysearbeid som i seg selv har verdi og som også kan brukes i andre sammenhenger. Men Aure kommune mener det er vanskelig å forstå de avveininger som er gjort i forhold til hvilke områder som er tatt inn i planen, og hvilke som foreslås holdt utenfor. Vi mener også at en del vesentlige momenter ikke er omtalt, eller ikke godt nok vurdert.
4. Aure kommune har mye uberørt natur, og er en attraktiv kommune for friluftsliv og naturopplevelser. I vår kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.
5. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.
6. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
7. Fjordruta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med hele 7 hytter. NVE har i sitt forslag definert området nord for Vinjefjorden som et viktig område for friluftsliv. Aure kommune mener de samme kriteriene bør gjelde for hele området som Fjordruta går i, og at det er en ytterligere begrunnelse for å holde arealet i Aure kommune utenfor nasjonal ramme for vindkraft.

Forslag fra Aure Arbeiderparti som tilleggspunkt til rådmannens innstilling:

1. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperioden.
2. Kommunen vil anmode NVE om å be Njordr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.

Forslag fra Aure Høyre:

1. Aure kommune ber om at hele Aure kommune blir registret i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette begrunnet i etterfølgende punkter.
2. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal rammeplan. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. Disse negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping.
3. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.
4. Aure kommune ser positivt på enkeltvindturbiner tilknyttet gårdsbruk.

Formannskapet fremmer følgende omforent forslag:

1. Aure kommune krever at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunnis først og fremst med bakgrunn i resultatet av folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.
2. Aure kommune tilrår for øvrig at nasjonal ramme for vindkraft tas til orientering som kunnskapsgrunnlag.
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Rapporten dokumenterer et omfattende analysearbeid som i seg selv har verdi og som også kan brukes i andre sammenhenger. Aure kommune mener det er vanskelig å forstå de avveininger som er gjort i forhold til hvilke områder som er tatt inn i rammen, og hvilke som foreslås holdt utenfor. Vi mener også at en del vesentlige moment ikke er omtalt, eller ikke godt nok vurdert.
4. Aure kommune mener at konsesjonsprosessen for vindkraftetablering er moden for revidering, og at kommunens involvering må sikres på alle stadier av prosessen. Aure kommune mener at kommunen er involvert for sent i prosessen med nasjonal ramme og har ikke hatt påvirkning på hvilke områder som er foreslått.
5. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperiode.
6. Aure kommune vil anmode NVE om å be Njordr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.
7. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjordruta vil bli sterkt berørt i nasjonal ramme. Fjordruta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med 7 hytter. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. De negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping. I Aure kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.
8. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.

9. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
10. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (hav vind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.

Omforent forslag settes opp mot rådmannens innstilling.

Votering

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

1. Aure kommune krever at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunngis først og fremst med bakgrunn i resultatet av folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.
2. Aure kommune tilrår for øvrig at nasjonal ramme for vindkraft tas til orientering som kunnskapsgrunnlag.
3. Aure kommune har forståelse for at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonal ramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Rapporten dokumenterer et omfattende analysearbeid som i seg selv har verdi og som også kan brukes i andre sammenhenger. Aure kommune mener det er vanskelig å forstå de avveininger som er gjort i forhold til hvilke områder som er tatt inn i rammen, og hvilke som foreslås holdt utenfor. Vi mener også at en del vesentlige moment ikke er omtalt, eller ikke godt nok vurdert.
4. Aure kommune mener at konsesjonsprosessen for vindkraftetablering er moden for revidering, og at kommunens involvering må sikres på alle stadier av prosessen. Aure kommune mener at kommunen er involvert for sent i prosessen med nasjonal ramme og har ikke hatt påvirkning på hvilke områder som er foreslått.
5. Aure kommune kommer ikke til å innvilge dispensasjon fra arealplanens LNF-status for noe vindkraftverkprosjekt i neste kommunestyreperiode.
6. Aure kommune vil anmode NVE om å be Njordr trekke tilbake søknaden om konsesjon for å bygge vindkraftverk på Skardsøya.

7. NVEs forslag synes så langt å legge liten vekt på utbyggingens påvirkning på arts mangfoldet og hensynet til friluftsinnteressene og satsinger på naturbasert reiseliv, inkludert jakt og fiske. Fjorderuta vil bli sterkt berørt i nasjonal ramme. Fjorderuta som er en av DNT sine populære turruter, går gjennom hele Aure kommune med 7 hytter. Her er både betydelige investeringer og dugnadsarbeider lagt ned. De negative konsekvensene vil ikke oppveies av potensielt positive virkninger på sysselsetting og verdiskaping. I Aure kommune finnes en stor bestand av havørn, samt mange andre fuglearter som er avhengig av inngrepsfrie områder for å trives. Vest på Skarsøya ligger Melland og Mellandsvågen naturreservat, med et stort våtmarksområde som er definert som Ramsarområde med stor internasjonal betydning for overvintring for sjø- og vannfugler. Området er også svært viktig som hvile og beiteområde for trekkfugler. Dette er ikke omtalt i rapportene, noe Aure kommune mener er mangelfullt.
8. Aure kommune har en stor andel fritidsboliger i tillegg til den faste bosetningen. (ca 1400 fritidsboliger og 1600 helårsboliger) Ut fra innspill og ytringer som har kommet til kommunen i forbindelse med konkrete vindkraftplaner, mener vi analysen til NVE i større grad burde inkludert faktorer som har direkte tilknytning til folk sin opplevelse av bokvalitet i områdene som omfattes av rammen. NVE peker selv på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. gjennom en tilleggsutredning.
9. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i de 13 utpekte områdene. Det er en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Både sett i forhold til antatt framtidig energibehov, og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune mener dette er en vesentlig mangel ved oppdraget og rapporten.
10. Aure kommune innser at det er nødvendig å bygge ut mest mulig fornybar energi for å møte klimautfordringene verden står ovenfor. Derfor ønsker vi at utbyggingen av annen utslippsfri energiproduksjon (havvind/småskala vannkraft) og energisparing/-effektivisering prioriteres. Samt at dagens skatteordninger til vannkraftanlegg endres slik at det blir lønnsomt å oppgradere disse.

Hovedutvalg for kommuneutvikling har behandlet saken i møte 25.09.2019 sak 38/19

Møtebehandling

Høringsdokument fra grunneiere på Ertvågsøya og høringsdokument fra Indre Aure grunneierlag ble delt ut i møtet.

Iver Nordseth (V) ber utvalget om å vurdere sin habilitet.
Utvalget finner Iver Nordseth habil i saken.

Iver Nordseth (V) orienterte om behandling av nasjonal ramme på møte i fylket 24.september.

Forslag til vedtak fra Iver Nordseth (V). Vurderes som erstatning/supplering til formannskapetets innstilling:

1. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid som har stor verdi.
Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endret til et kunnskapsgrunnlag for framtidig utbygging av vindkraft på land, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattlegging (grunnrente, naturressursskatt).
2. Slik forslag til den nasjonal ramme nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap m.v. På denne bakgrunn bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale rammen, og at videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedret konsesjonsprosesser (se pkt 4.) basert på de konkrete enkeltlokaliteter og ei samlet interesseavveining. Utreiingene/rapportene fra arbeidet med nasjonal ramme vil være viktig.
3. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samlede konsekvensene av ei slik kraftutbygging, der en kan balansere de ulike hensyn som klassisk naturvern og kulturminner m.v. på ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.
4. Utbyggingstillatelse for vindkraft består av selve konsesjonsvedtaket, ei detaljplan samt ei MTA-plan (miljø-, transport- og anleggsplan). Aure kommune mener at konsesjonsprosessen er moden for revidering, slik at involvering fra kommunene må sikres tidlig, og gjennom hele prosessen. Dette pga at det ofte tar lang tid fra konsesjon er gitt, og fram til detalj- og MTA-plan foreligger. Behovet for nye konsekvensutredninger og hørings-runder må derfor vurderes bedre.
5. NVS's forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i hvert fall i de utpekte områdene, og mangler derfor en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Dette er en svakhet, sett i forhold til framtidig behov for økt utslippsfri energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune ser dette som svært mangelfullt.
6. Dersom nasjonal ramme mot formodning blir stående, krever Aure kommune konkret om at rapporten tar inn flg. I kap. 46, grenseområdene mellom Trøndelag og Møre:
«Området i fig.60, rød sirkel, utvides til å omfatte traseen for Fjordruta som går gjennom kommunen, konkret vil det si at sirkelen utvidet mot nord slik at traseen for Fjordruta på Ertvågøya og videre Rostolen og Pikfjellet mv inngår i denne sirkelen»

Tor Garshol (H) fremmer følgende alternativ forslag til punkt 6 i Iver Nordseth sitt forslag:

Dersom nasjonal ramme mot formodning blir stående, krever Aure kommune at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunngis først og fremst med bakgrunn av resultatet i folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.

Votering

Det var 6 stemmeberettigede.

Rådmannens innstilling tas opp til votering:
Rådmannens innstilling falt med 6 stemmer.

Forslag fra Iver Nordseth ble punktvis votert.
Punkt 1 til 5 ble enstemmig vedtatt.

Tor Garshol sitt punkt 6 settes opp mot Iver Nordseth sitt punkt 6:
Tor Garshol sitt punkt 6 ble vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for kommuneutviklings vedtak/innstilling

Vurderes som erstatning/supplering til formannskapetets innstilling:

1. Arbeidet med nasjonal ramme og rapportene dokumenterer et omfattende analysearbeid som har stor verdi.
Aure kommune ber om at forslaget til nasjonal ramme blir endret til et kunnskapsgrunnlag for framtidig utbygging av vindkraft på land, der en også vurderer og implementerer eierskap og utforming av skattlegging (grunnrente, naturressursskatt).
2. Slik forslag til den nasjonal ramme nå foreligger, er det en vesentlig mangel ved kunnskapsgrunnlaget at de aktuelle kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte, noe som har ført til langt større konfliktnivå. En viser her bl.a. til kunnskapsgrunnlag om naboskap m.v. På denne bakgrunn bør en derfor vurdere å skrinlegge den nasjonale rammen, og at videre utbygging av vindkraft bør finne sted etter ordinære og forbedret konsesjonsprosesser (se pkt 4.) basert på de konkrete enkeltlokaliteter og ei samlet interesseavveining. Utrengingene/rapportene fra arbeidet med nasjonal ramme vil være viktig.
3. Aure kommune forutsetter at all vindkraftutbygging blir basert på lokal aksept, da den enkelte vertskommune står nærmest til å vurdere de samla konsekvensene av ei slik kraftutbygging, der en kan balansere de ulike hensyn som klassisk naturvern og kulturminner m.v. på ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskaping og ringvirkninger på den andre.
4. Utbyggingstillatelse for vindkraft består av selve konsesjonsvedtaket, ei detaljplan samt ei MTA-plan (miljø-, transport- og anleggsplan). Aure kommune mener at konsesjonsprosessen er moden for revidering, slik at involvering fra kommunene må sikres tidlig, og gjennom hele prosessen. Dette pga at det ofte tar lang tid fra konsesjon er gitt, og fram til detalj- og MTA-plan foreligger. Behovet for nye konsekvensutredninger og hørings-runder må derfor vurderes bedre.
5. NVS's forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i hvert fall i de utpekte områdene, og mangler derfor en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Dette er en svakhet, sett i forhold til framtidig behov for økt utslippsfri energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune ser dette som svært mangelfullt.

6. Dersom nasjonal ramme mot formodning blir stående, krever Aure kommune at hele Aure kommune blir registrert i nasjonal ramme som område der det ikke er aktuelt for vindkraftutbygging. Dette grunngis først og fremst med bakgrunn av resultatet i folkeavstemmingen i Aure kommune om vindkraftplaner på Skardsøya 09.09.2019, der ca 70% av de som deltok stemte nei.

Rådmannens innstilling:

1. Aure kommune ber om at arealet i Aure kommune som er foreslått som mulig utbyggingsområde for vindkraft i nasjonal ramme blir tatt ut fra rammen.
2. Aure kommune tilrår at nasjonal ramme for vindkraft tas til orientering som kunnskapsgrunnlag og at framtidige vindkraft utbygginger avgjøres gjennom konkrete søknader om konsesjon.

Dersom nasjonal ramme blir vedtatt på tvers av det Aure kommune uttrykker i pkt. 1 har kommunen følgende innspill til rammen:

3. Aure kommune er i utgangspunktet positiv til at Olje- og Energidepartementet gjennom forslag til nasjonalramme for vindkraft forsøker å gi en viss forutsigbarhet om hvor en kan forvente utbygging av vindkraftanlegg. Rapporten dokumenterer et omfattende analysearbeid, det har i seg selv svært stor verdi.
4. Ut fra lokale innspill og ytringer kan det tyde på at analysen i større grad burde inkludert andre faktorer som har mer direkte tilknytning til folk som bor og opplever områdene daglig. NVE peker også på at det kan være behov for bedre kunnskapsgrunnlag om naboskap til vindkraftanlegg. Aure kommune ber om at dette blir gjennomført i f.eks. i en tilleggsutredning.
5. NVEs forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i hvert av de utpekte områdene. Slik er det en svakhet at den nasjonale rammen mangler en klar kobling mot framtidige produksjonsmål for vindkraft. Dette sett i forhold til antatt framtidig energibehov og potensiale for annen energiproduksjon og energisparing/effektivisering. Aure kommune vil påpeke at det vurderes som det mest mangelfulle ved oppdraget og rapporten.
6. Aure kommune ber konkret om at rapporten tar inn følgende i kap. 46, Grenseområdene mellom Trøndelag og Møre:

Aure kommune ber om at området i figur 60, rød sirkel, utvides til å omfatte traseen for Fjordruta som går gjennom kommunen, konkret vil det si at sirkelen utvides mot nord slik at traseen for Fjordruta på Ertvågsøya og videre Rostolen og Pikfjellet mv. inngår i sirkelen.

48/19 Videre håndtering av av samarbeidsavtalen med Njordr

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.09.2019	39/19
2 Kommunestyre	03.10.2019	48/19

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Ingunn Golmen fremmer følgende forslag:
Saken behandles som referatsak 48/19.

Knut Ås fremmer følgende forslag:
Saken behandles som politisk sak 48/19

Forslagene settes opp mot hverandre

Votering

Forslag fra Ingunn Golmen ble vedtatt 20 mot 1.

Kommunestyres vedtak

Saken behandles som referatsak 48/19.

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 12.09.2019 sak 39/19

Møtebehandling

Forslag fra Ap og Sp:

1. Aure kommune tar resultatet av folkeavstemminga til etterretning, og sender en negativ høringsuttale til en eventuell konsesjonssøknad og til NVEs rammeplan, der Aure kommune krever at kommunen tas ut av plana.
2. Formannskapet ber administrasjonen innhente en uavhengig juridisk vurdering av fremforhandlet avtale mellom Aure kommune og Njordr AS, uttalelse fra Arntzen De Besche og Lund & Co.
3. Rådmannen kommer tilbake med ny sak til kommunestyret når en uavhengig juridisk vurdering ligger på bordet.

Forslag fra Lillian Wessel (H):

Aure kommune tar resultatet fra folkeavstemmingen den 9.september 2019 til etterretning, og avslutter videre samarbeid med Njordr AS.

Framforhandlet utkast til vertskommuneavtale forkastes.

Votering

Ved votering ble forslagene stilt opp mot hverandre. Forslag fremmet av Ap og Sp ble vedtatt med 6 mot 1 stemme for Lillian Wessel (H) sitt forslag.

Formannskapetets vedtak/innstilling

1. Aure kommune tar resultatet av folkeavstemninga til etterretning, og sender en negativ høringsuttale til en eventuell konsesjonssøknad og til NVEs rammeplan, der Aure kommune krever at kommunen tas ut av plana.
2. Formannskapet ber administrasjonen innhente en uavhengig juridisk vurdering av fremforhandlet avtale mellom Aure kommune og Njordr AS, uttalelse fra Arntzen De Besche og Lund & Co.
3. Rådmannen kommer tilbake med ny sak til kommunestyret når en uavhengig juridisk vurdering ligger på bordet.

Rådmannens innstilling:

Saken legges fram til formannskapet uten innstilling

49/19 Økonomimelding 2. tertial 2019

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.09.2019	41/19
2 Kommunestyre	03.10.2019	49/19

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Økonomisjef Peder Hønsvik orienterte i saken.

Votering

Formannskapets innstilling tas opp til votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

- 1) Økonomimeldingen for 2. tertial 2019 tas til orientering.
- 2) Driftsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 3 (budsjettskjema 1A og 1B).
- 3) Investeringsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 5 (budsjettskjema 2A og 2B). Dette innebærer at lånerammen for 2019 settes til 44,9 millioner kroner.

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 24.09.2019 sak 41/19

Møtebehandling

Rådmannen orienterte i møtet:

Basert på nye innspill fra enhet plan og drift kan investeringsbudsjettet justeres ytterligere ned med 11,0 millioner kroner. Korrigeret finansiering av investeringene (jfr. budsjettskjema 2A), gir dermed et korrigeret låneopptak i 2019 på 44,9 millioner kroner (jfr. innstillingens pkt. 3). Ut fra dette la rådmannen fram følgende korrigerte innstilling:

- 1) Økonomimeldingen for 2. tertial 2019 tas til orientering.
- 2) Driftsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 3 (budsjettskjema 1A og 1B).
- 3) Investeringsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 5 (budsjettskjema 2A og 2B). Dette innebærer at lånerammen for 2019 settes til 44,9 millioner kroner.

Votering

Rådmannens endret innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskaps vedtak/innstilling

- 1) Økonomimeldingen for 2. tertial 2019 tas til orientering.
- 2) Driftsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 3 (budsjettskjema 1A og 1B).
- 3) Investeringsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 5 (budsjettskjema 2A og 2B). Dette innebærer at lånerammen for 2019 settes til 44,9 millioner kroner.

Rådmannens innstilling:

- 1) Økonomimeldingen for 2. tertial 2019 tas til orientering.
- 2) Driftsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 3 (budsjettskjema 1A og 1B).
- 3) Investeringsbudsjettet for 2019 justeres som foreslått i saksframlegget, pkt. 5 (budsjettskjema 2A og 2B). Dette innebærer at lånerammen for 2019 settes til 53,1 millioner kroner.

50/19 Søknad fra Kafe Koppen AS om skjenkebevilling

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for Helse-og Oppvekst	16.09.2019	12/19
2 Kommunestyre	03.10.2019	50/19

Saksdokumentet er unntatt offentlighet

51/19 Anskaffelse av kommunale biler

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	24.09.2019	42/19
2 Kommunestyre	03.10.2019	51/19

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Enhetsleder Helse og Familie Geir Nielsen orienterte i saken.

Votering

Formannskapets innstilling tas opp til votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

Aure kommune går til innkjøp av totalt 5 biler i enhetene omsorg, helse og familie, med opsjon på en bil til helse og familie. Totalverdi med opsjon, ladepunkt og serviceavtaler inntil 3 mill.

Finansiering av tiltaket med inntil 3,0 millioner kroner, innarbeides i investeringsbudsjettet i forbindelse med fremleggelsen av økonomimeldingen for 2. tertial 2019. Det forutsettes at bil med 9 seter finansieres ved bruk av bundet fond tilsvarende 1,0 millioner kroner.

Anskaffelsen gjøres ihht gjeldende anskaffelsesregler, og funksjonsbeskrivelser blir utarbeidet i samråd med brukerne av bilene.

Årlige driftskostnader til dekk etc. innarbeides i budsjettprosessen for 2020.

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Formannskap har behandlet saken i møte 24.09.2019 sak 42/19

Møtebehandling

Enhetsleder Lene Sletta orienterte i saken.

Votering

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formanskaps vedtak/innstilling

Aure kommune går til innkjøp av totalt 5 biler i enhetene omsorg, helse og familie, med opsjon på en bil til helse og familie. Totalverdi med opsjon, ladepunkt og serviceavtaler inntil 3 mill.

Finansiering av tiltaket med inntil 3,0 millioner kroner, innarbeides i investeringsbudsjettet i forbindelse med fremleggelsen av økonomimeldingen for 2. tertial 2019. Det forutsettes at bil med 9 seter finansieres ved bruk av bundet fond tilsvarende 1,0 millioner kroner.

Anskaffelsen gjøres ihht gjeldende anskaffelsesregler, og funksjonsbeskrivelser blir utarbeidet i samråd med brukerne av bilene.

Årlige driftskostnader til dekk etc. innarbeides i budsjettprosessen for 2020.

Rådmannens innstilling:

Aure kommune går til innkjøp av totalt 5 biler i enhetene omsorg, helse og familie, med opsjon på en bil til helse og familie. Totalverdi med opsjon, ladepunkt og serviceavtaler inntil 3 mill.

Finansiering av tiltaket med inntil 3,0 millioner kroner, innarbeides i investeringsbudsjettet i forbindelse med fremleggelsen av økonomimeldingen for 2. tertial 2019. Det forutsettes at bil med 9 seter finansieres ved bruk av bundet fond tilsvarende 1,0 millioner kroner.

Anskaffelsen gjøres ihht gjeldende anskaffelsesregler, og funksjonsbeskrivelser blir utarbeidet i samråd med brukerne av bilene.

Årlige driftskostnader til dekk etc. innarbeides i budsjettprosessen for 2020.

52/19 Kommunestyrevalg 2019 - Oppnevning av valgnemd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Formannskap	12.09.2019	38/19
2 Kommunestyre	03.10.2019	52/19

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Hanne-Berit Brekken (AP) fremmet følgende forslag til medlemmer i valgnemnd:
Ordfører, Torstein Hamnes (AP), Ole Bendik Nilsen (SP), Henning Torset (H), Mari Thevik (V), Inge Aukan (KRF) og Elisabeth Jørgenvåg (NML)

Votering

Forslag fremmet av Hanne-Berit Brekken (AP) ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyres vedtak

Følgende personer er valgt inn i valgnemnda:
Ordfører, Torstein Hamnes (AP), Ole Bendik Nilsen (SP), Henning Torset (H), Mari Thevik (V), Inge Aukan (KRF) og Elisabeth Jørgenvåg (NML).

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Orienteringer

1/19 Orientering ved Geir Nielsen om utviklingsprosjekt rehabilitering

Behandlet av	Møtedato	Saknr
--------------	----------	-------

Møtebehandling i Kommunestyre 03.10.2019:

Møtebehandling

Enhetsleder for Helse og Familie Geir Nielsen orienterte om utviklingsprosjekt rehabilitering.

Aure Høyre sender over følgende oversendelsesforslag til administrasjonen:

Det blir oppretta et brei sammensatt kommunal prosjektgruppe med politikere og fagfolk med formål å arbeide for opprettholde størst mulig aktivitet ved Aure rehabiliteringssenter.

Kommunestyres vedtak

Kommunestyret tar saken til orientering.

[Lagre innstilling] [Lagre endelig vedtak]

Spørretime



Olje og energidepartementet
Sendt per e-post til:
postmottak@oed.dep.no

Oslo, 9. september 2019

HØRINGSUTTAELSE FRA LANDSSAMMENSLUTNINGEN AV NORSKE VINDKRAFTKOMMUNER – NVES FORSLAG TIL NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT PÅ LAND

1 Innledning

Olje- og energidepartementet (OED) har i brev datert 1. april 2019 sendt NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land (heretter benevnt nasjonal ramme) på høring. Høringsfristen er 1. oktober 2019.

Landssammenslutningen av Norske Vindkraftkommuner (LNVK) er et nasjonalt nettverk for vindkraftkommuner i Norge. LNVKs formål er å ivareta medlemskommunenes interesser i alle spørsmål om vindkraft. LNVK består i dag av 47 kommuner som har eller hvor det er planlagt eller gitt konsesjon for vindkraftverk.

LNVK vil nedenfor komme med sine bemerkninger til den nasjonale rammen. LNVK vil innledningsvis berømme den solide innsatsen NVE har nedlagt i forbindelse med kartleggingen av de utpekte områdene. På den korte tiden som har vært til disposisjon, har NVE i samarbeid med andre fagmiljøer og nasjonale etater samlet informasjon i en rekke fagrapporter, som på generelt grunnlag har bidratt til å øke kunnskapsgrunnlaget om mulige lokaliteter, samt analysert og dokumentert positive og negative virkninger av landbasert vindkraft. Uavhengig av om rammeplanen etter høringsrunden vil bli vedtatt, vil dette arbeidet være viktig for utviklingen av vindkraft i Norge og fremtidige konsesjonsprosesser.

LNVK stiller imidlertid spørsmål ved om prosjektet med nasjonal ramme slik det er igangsatt er et egnet virkemiddel for å fremme mer landbasert vindkraft. Det vil bli nærmere begrunnet i det følgende.

2 Sammendrag

I den nasjonale rammen peker NVE ut 13 områder som direktoratet mener er mest egnet for lokalisering av vindkraft på land i Norge.

Det er opplyst at den nasjonale rammen ikke er ment som en utbyggingsplan for vindkraft, eller som en verneplan som noen oppfatter den som, men som en faglig gjennomgang for å peke ut de områdene i Norge som er mest egnet for vindkraft når man tar hensyn til miljø- og samfunnsvirkninger. Formålet er å sikre at de beste vindkraftlokalitetene blir valgt, skape større forutsigbarhet, effektivisere konsesjonsprosessene og redusere konfliktnivået i vindkraftsaker. På bakgrunn av de innspillene som har kommet fra kommunesektoren så langt, stiller LNVK spørsmål ved om disse formålene vil bli oppnådd med forslaget som er sendt på høring.

LNVK er ikke prinsipielt imot en nasjonal ramme som på et oppdatert kunnskapsgrunnlag og med involvering av de berørte lokalsamfunn skiller mellom egnede og uegnede områder for vindkraftutbygging. En overordnet plan som er førende for videre utbygging vil kunne være nyttig for å skape forutsigbarhet og avklaring i forhold til hvordan et område skal benyttes i konkurranse med andre formål. Men som for all kraftutbygging, er også vindkraft konfliktfylt. Ved fastsettelsen av kunnskapsgrunnlaget må derfor alle relevante hensyn ved en utbygging være tatt i betraktning, slik at man kan balansere de ulike hensyn som klassisk naturvern, kulturminner mv. på den ene siden, opp mot energibehov og mulighetene for lokal verdiskapning og ringvirkninger på den andre. LNVK er opptatt av at en utbygging må ha en solid lokal forankring, og mener det er en mangel ved kunnskapsgrunnlaget til den nasjonale rammen slik den nå foreligger at kommunene ikke allerede fra starten av ble involvert på en systematisk måte.

Ifølge en nylig spørreundersøkelse foretatt ved forskningsinstituttet Cicero, fremkommer det at fem av ti nordmenn er positive til vindkraft. Likevel har nesten alle kommuner fra områdene utpekt i den nasjonale rammen som så langt har inngitt høringsuttalelse, vært negative til forslaget. Flere av kommunene ber spesifikt om at deres område blir tatt ut av planen.

LNVK mener at mye av bakgrunnen for den lokale skepsis som er kommet til uttrykk, for det første skyldes fremgangsmåten i forbindelse med kartleggingen av de utpekte områdene. For eksempel utgjør det samlede arealet av de utpekte områdene 29 000 km², hvorav så mye som ca. 1/3 av området etter NVEs egen vurdering ikke er egnet for vindkraft. Ved å sette av et større område på kartet som egnede lokaliteter enn det som er reelt, og ikke gå prosjektspesifikt til verks, må naturlig nok lokalmiljøet ta i betraktning hele det utpekte området ved sin tilbakemelding på den nasjonale rammen. Gjennom kartfestingen blir dermed et vesentlig større område enn reelt utpekt som potensielt vindkraftområde. Selv om kommunene i utgangspunktet er positive til utbygging i enkelte konkrete områder, er risikoen for et kommunalt nei dermed mye høyere.

For det andre savner LNVK klarere intensiver for hvorfor de berørte lokalsamfunn skal stille seg positive til vindkraftutbygging. Vindkraftutbygging innebærer inngrep i natur, og tap av naturmangfold er av FN karakterisert som en av vår tids største miljøutfordringer. I en kommunes interesseavveining er de negative virkninger av en vindkraftutbygging regelmessig lett identifiserbare, i motsetning til mulige positive virkninger for den berørte kommunen. Dette har en nær sammenheng til skatte- og konsesjonssystemet. De som bor i lokalsamfunn der det bygges vindkraft, har en legitim rett til en andel av den verdiskapingen som deres naturressurser gir opphav til. Regler om slik fordeling av verdiskapingen mellom dem som investerer sin økonomiske kapital og dem som investerer sin naturkapital finnes i dag ikke for vindkraftsektoren. Hva kraften skal brukes til og hvem som eier den, er også viktig og ofte avgjørende for hva folk mener. LNVK ser dagens fravær av lokale skatte- og konsesjonsordninger for vindkraft som en del av forklaringen på den brede skepsis mot nasjonal ramme som er kommet til uttrykk fra kommunesektoren.

På denne bakgrunn mener LNVK at den nasjonale rammen i foreliggende form bør skrinlegges, og at videre vindkraftutbygging inntil videre bør finne sted etter ordinære konsesjonsprosesser, basert på konkrete lokaliteter og konkrete interesseavveininger.

3 Vindkraftutbygging må forutsette lokal aksept

LNVK har ikke den faglige kompetansen til å avgjøre hvilke konkrete områder som bør pekes ut eller holdes utenfor i en nasjonal ramme for vindkraftutbygging. LNVK observerer imidlertid at en overveiende andel av kommuner som har inngitt høringsuttalelse så langt, har svart at de ønsker at områdene innenfor deres kommuner skal holdes utenfor rammen.

LNVKs klare utgangspunkt er at all vindkraftutbygging må forutsette lokal aksept da det er den enkelte kommune som står nærmest til å vurdere konsekvensene av en vindkraftutbygging. Mens de positive sider av vindkraftutbygging er av global karakter (klima), er de negative virkninger av lokal karakter. LNVK vil derfor understreke vertskommunenes rett til å ta stilling til prosjekter gjennom en lokaldemokratisk prosess, hvor både fordeler og ulemper ved den enkelte vindkraftutbygging må være det helt sentrale ved vurderingen av om det skal gis konsesjon – og ikke hvorvidt et område av andre miljø- og samfunnsinteresser er forhåndsutpekt som egnet til vindkraftproduksjon.

Flertallet i energi- og miljøkomiteen uttalte senest i juni 2019, i forbindelse med et representantforslag om offentlig eierskap til vindkraft, at medlemmene var *«enige i at dersom et kommunestyre sier nei, skal dette fortsatt tillegges svært stor vekt i konsesjonsprosessen»*. Flertallet understreker videre at *«der det oppstår utfordringer med naturinteresser eller andre næringer, må det løses i hvert enkelt tilfelle»* (Innst. 387 S (2018-2019)).

Uttalelsen viser hvilken betydning de berørte lokalsamfunns syn på en utbygging skal ha. Dette er også i tråd med forvaltningspraksis. For LNVK fremstår det underlig at kommunenes syn på utbygging av vindkraftverk i egen kommune da ikke er løftet frem tidligst mulig i prosessen med nasjonal ramme – fremfor å bli skjøvet ut til siste fase i forbindelse med departementets behandling. Kommunene har inngående kunnskap til lokale forhold og bør kunne ha avgjørende innflytelse på om områder innenfor kommunens grenser skal settes av til vindkraftvirksomhet. Videre er det i kommunene at de lokale følgene av vindkraften vil vise seg. I mange vindkraftsaker gir kommunen den nødvendige tilslutning til utbygging. Kommunene bør derfor ha muligheten til å si nei til prosjekter der de vurderer at de negative virkningene er for store sammenliknet med de fordelene som følger med for verdiskapning, sysselsetting mv. i kommunene. Kommunene må også kunne si ja til enkelte områder, kombinert med et eventuelt nei til andre aktuelle områder.

4 Nærmere om utgangspunktet for den nasjonale rammen og NVES metode for utvelgelsen av områdene

I bestillingsbrevet fra Olje- og energidepartementet til NVE datert 9. februar 2017, er det presisert hva den nasjonale rammen skal inneholde:

«Nasjonal ramme skal definere større områder der det kan ligge til rette for utbygging av vindkraft på land.»

Departementet skisserer videre hvordan NVE skal gå frem i arbeidet med å definere disse områdene:

«Områdene skal velges ut med utgangspunkt i vindressurser og eksisterende og planlagt nettkapasitet. Det er et poeng å lokalisere vindkraft slik at det ikke er nødvendig å bygge mye nytt kraftnett. Dette skal så avstemmes mot andre viktige miljø- og samfunnshensyn.»

Videre fremgår det at formålet med nasjonal ramme er å:

«å bidra til at de beste vindkraftlokalitetene blir valgt når det søkes om konsesjon. Rammen skal ikke være prosjektspesifikk, blant annet fordi de lokale variasjonene i vindressurser og miljøforhold er store. Konsesjonsbehandlingen skal fortsatt være avgjørende for enkeltprosjekter, men det skal i

utgangspunktet være vanskeligere å få konsesjon i et område som ikke inngår i nasjonal ramme. Hensikten er å bidra til større forutsigbarhet om hvor vindkraft kan realiseres og til en mer effektiv konsesjonsbehandling.»

Departementet påpeker videre at:

«Det er gitt konsesjon til flere vindkraftprosjekter enn det i dag er grunn til å tro blir bygget ut. I noen tilfeller har vindkraftprosjektene ført til betydelige lokale konflikter. Mye ressurser er brukt hos aktørene som har utviklet vindkraftprosjektene, hos nettselskapene og i forvaltningen. Disse erfaringer tilsier at det er behov for i noe sterkere grad å styre hvor det søkes om konsesjon fremover.»

NVE har utdypet formålet og sitt mandat i introduksjonen til sitt forslag blant annet slik i den nasjonale rammen på side 2:

«[...] formålet med nasjonal ramme [er] å bidra til at de beste vindkraftlokalitetene blir valgt når det søkes om konsesjon. Rammen skal bidra til økt forutsigbarhet, en mer effektiv konsesjonsbehandling og demping av konflikter.»

LNVK er enig i at konfliktnivået i mange saker har vært for høyt, og at det i mange saker er brukt unødvendig mye ressurser på et for usikkert grunnlag om mulig utfall.

NVE uttaler på side 34 at vindkraftverk kan påvirke mange interesser, og fremholder:

«De faktiske konsekvensene avhenger av lokale forhold og vil variere fra sak til sak [...]. Den samlede belastningen for relevante interesser må derfor utredes og inngå i vurderingene som gjøres i konsesjonsbehandlingen av vindkraftverk.»

Likevel er lokale standpunkt og vurderinger verken innhentet eller tatt hensyn til i prosessen med nasjonal ramme. LNVK mener at denne mangelen i vurderingsgrunnlaget for rammeplanen, kan ha stor betydning for utpekingen av de konkrete områdene, og dermed kan bidra til å opprettholde konfliktnivået dersom rammeplanen vedtas slik den nå foreligger.

Vindkraftanlegg beslaglegger og påvirker store areal som kan fortrenge andre bruksinteresser og påvirke annet næringsliv, bokvalitet og landskapsverdier. Synspunktene fra lokalsamfunnet som skal leve med et vindkraftanlegg må derfor veie tungt. LNVK mener at lokal tilslutning bør være en forutsetning for å realisere kontroversielle kraftutbygginger, og for å ivareta et godt samarbeid mellom lokale og sentrale myndigheter, og mellom lokalsamfunn og utbyggere i fornybarutbyggingen vi står overfor.

Når et av hovedformålene med den nasjonale rammen er å dempe konfliktnivået, samtidig som negative lokale holdninger fremheves som en årsak til denne konfliktgraden, fremstår det som en mangel i kunnskapsgrunnlaget at de berørte lokalsamfunns interesser er skjøvet i bakgrunnen som tema i kartleggingen og analysene av mulige negative virkninger.

LNVK viser til at det i forbindelse med nasjonalt grunnlag for forvaltningen av vassdragene i Norge på 1980- og 90-tallet, ble foretatt et tilsvarende arbeid som NVE nå har gjennomført, både med sikte på å identifisere utbyggbare vassdrag, å identifisere vassdrag egnet for vern mot kraftutbygging og redusere konfliktnivået i vannkraftsaker, i den såkalte «Samlet plan for vassdrag». Som et ledd i prosessen ble virkningene av en utbygging for de berørte kommuner kartlagt så langt det var mulig. Det gjaldt både sosiale, økonomiske og naturfaglige virkninger. I tillegg ble det utarbeidet egne vassdragsrapporter for de

enkelte vassdrag, som før endelig plassering i Samlet plan ble sendt på høring til berørte kommuner. I St.meld.nr. 60 (1991-92) heter det om denne prosessen på side 6 første spalte:

«Som tidligere er det for hvert prosjekt utarbeidet vassdragsrapporter som viser brukerinteresser og konsekvensene av en eventuell utbygging. Vassdragsrapportene har vært sendt på høring til berørte kommuner, fylkeskommuner, aktuelle utbyggere og en rekke ulike interesseorganisasjoner.»

Som det kommer frem av side 35 og 40 i stortingsmeldingen, ble plasseringen for flere prosjekter i Samlet plan «[...] flyttet på grunnlag av lokale holdninger» etter den avholdte høringsrunden.

NVEs arbeid skiller seg vesentlig fra prosessen med Samlet plan, ved at det ikke på tilsvarende måte allerede innledningsvis i prosessen ble sendt ut en forespørsel til landets kommuner for å få avklart om det var kommuner som hadde områder de selv ønsket å spille inn som aktuelle for vindkraftutbygging. I mange vindkraftsaker gir kommunen nettopp den nødvendige tilslutning til utbyggingen. Dersom dette hadde blitt gjort, ville man tidlig fått oversikt over hvilke kommuner som mener de har potensielle arealer, og dermed også fått redusert konfliktnivået betraktelig. Ut ifra innspillene kunne NVE deretter ha definert analyseområder, og eventuelt tatt med flere analyseområder etter forhåndsdefinerte utvalgsriterier dersom det viste seg at antall «frivillige» innspill ble for få.

Forslaget til nasjonal ramme for vindkraft skiller seg videre ut fra prosessen med Samlet plan ved at områdeutvelgelsen ikke baserer seg på mulige utbyggingsprosjekter, men at NVE har valgt ut større områder med utgangspunkt i vindressurser og eksisterende og planlagt nettkapasitet. Dermed er områdene som blir «båndlagt» vesentlig større enn det som vil være nødvendig for mulige vindkraftanlegg innenfor hver av de 13 områdene. Berørte kommuner som ligger innenfor avgrensningen, må imidlertid ta hele områdeavgrensningen som grunnlag for sine innspill. Dermed fremstår forslaget til nasjonal ramme som vesentlig mer tyngende og inngripende enn det som ville blitt resultatet ved å velge ut konkrete utbyggingsområder. Også for de kommuner som ligger utenfor områdene som er utpekt, og som har store utmarksområder og ønsker vindkraft i sin kommune, fremstår utvelgelsen som lite rasjonell. Det er uheldig og skaper grunnlag for sterkere interessemotsetninger.

Arbeidet med nasjonal ramme har dessuten avdekket at det er enkelte kunnskapshull knyttet til konsekvenser av landbasert vindkraft. På grunn av den korte tidsrammen for prosjektet er det ikke gjort noen nye undersøkelser i forbindelse med arbeidet med rammeplanen, men bare en litteraturgjennomgang og en sammenstilling av allerede kjente rapporter og undersøkelser. Miljødirektoratet har i innspillsmøter i forbindelse med den nasjonale rammen opplyst at det bare er foretatt en vurdering av nasjonale og vesentlig regionale interesser når de har kommet med sine faginnspill til rammeplanen. Fagrapportene som er innhentet konkluderer videre med at det er behov for ny kunnskap og mer forskning, og at behovet for etterprøving er stort. På hvilke områder det er behov for ny kunnskap er det redegjort nærmere for i rammeplanen under punkt 35. Under punkt 40 påpeker videre NVE selv at det har vært svakheter ved metoden som er benyttet for direktoratets arbeid.

LNVK stiller derfor også spørsmål ved om den korte tidsrammen og de begrensede ressursene som har vært stilt til disposisjon har vært tilstrekkelig for å få et forsvarlig grunnlag. Forvaltningslovens § 17 fastslår generelt at forvaltningsorgan skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Fagrapportenes konklusjoner kan flere steder tyde på at dette ikke har vært tilfelle. Fagrapportene viser at det er et stort behov for flere undersøkelser innenfor mange temaer før man kan si noe sikkert om virkningene av et vindkraftverk. Dette svekker legitimiteten til forslaget til rammeplan.

5 Betydningen av kommunens planmyndighet

Arealplansystemet er utformet slik at kommunene er den primære planmyndighet. Dette er en av grunnpilarene i lokaldemokratiet, og kommer blant annet til uttrykk i plan- og bygningsloven § 3-3. Plan- og bygningsloven stiller videre omfattende krav til samordning mellom nasjonale, regionale og lokale interesser, blant annet gjennom den kommunale arealplanleggingen.

Kommunene har inngående kunnskap om lokale forhold og bør ha avgjørende innflytelse på om områder skal reguleres til vindkraftutbygging eller ikke. Videre er det i kommunene at de lokale følgene av vindkraftutbygging vil vise seg. Kommunene bør derfor ha muligheten til å si nei til prosjekter der de vurderer at de negative virkningene er for store sammenliknet med de fordelene som følger med for verdiskapning, sysselsetting med videre i kommunene.

Fra andre rettsområder har man erfaringer med at kommunenes avslag på omreguleringer overstyres gjennom statlige planer, til tider i svært omstridte prosjekter. LNVK har derfor forståelse for de kommuner som opplever forslaget til nasjonal ramme som en overkjøring av deres planmyndighet, særlig hensett til de store områder det er tale om.

LNVK kan ikke se at forslaget til nasjonal ramme og den prosessen som har ført frem til forslaget, harmonerer med de planrettslige grunnprinsipper plan- og bygningsloven og vår arealforvaltning bygger på. Som nevnt ovenfor, gjelder ikke forslaget begrensede arealer nødvendig for et vindkraftverk, men store områder i mer enn hundre kommuner. Gjennom forslaget til nasjonal ramme og «neglisjeringen» av kommunesektoren, er denne organiseringen av planmyndigheten tilsidesatt. Dette er uheldig, og bare egnet til å skape motstand hos de berørte kommuner og grunneiere. Når forslaget, hvis det blir vedtatt, er forutsatt å ha prioritetsvirkninger sammenholdt med områder utenfor de 13 utvalgte områdene, og forslaget er fremmet uten systematisk involvering av de berørte kommuner, er det vanskelig å se at prosessen samsvarer med de nevnte grunnprinsipper for vår arealplanlegging.

6 Kommunene må ha en aktiv del i konsesjonsprosessen

I utgangspunktet gjelder de samme regler og prinsipper for konsesjon til vindkraft- som til større vannkraftverk. Det skal foretas en helhetlig vurdering av saken, der fordelene med vindkraftverket veies opp mot ulempene det kan medføre. Og bare når de samlede samfunnsmessige fordeler er større enn ulempene for allmenne interesser skal konsesjon gis. Denne interesseavveiningen skal bygge på omfattende konsekvensutredninger.

Utbyggingstillatelse for vindkraft består av selve konsesjonsvedtaket, en detaljplan og en såkalt MTA-plan (miljø,- transport- og anleggsplan). Når en konsesjon er tildelt, kan det ta tid før utbyggeren benytter seg av konsesjonen, og detalj- og MTA-plan foreligger. LNVK opplever at NVE som konsesjonsmyndighet da regelmessig «ettergodkjenner» til dels omfattende søknader om endringer i den gitte konsesjonen i MTA-planen. Begrunnelsen har vært at den teknologiske utviklingen går så raskt at kravet til å benytte best tilgjengelige teknologi gjør det nødvendig å godkjenne endringene, først og fremst med betydelig høyere vindmøller (med større landskapspåvirkninger) og større effekt til følge. Dersom det har gått mange år, kan det også ha oppstått endrede forhold som gjør det nødvendig med nye eller oppdaterte utredninger. Dette oppleves som utfordrende for kommunene, som sitter med detaljkunnskap om lokale forhold, men likevel har mistet muligheten til å medvirke og fastsette tydelige krav og begrensninger i samsvar med den konsesjonen som opprinnelig var gitt.

Det er LNVK sitt syn at disse «ettergodkjenningene» i mange tilfeller har gått ut over elementære konsesjonsprinsipper, først og fremst ved at nye konsekvensutredninger ikke er foretatt og nye høringsrunder har vært overfladiske. Disse eksemplene har med rette ført til omfattende kritikk mot konsesjonsmyndigheten og utbyggere og diskreditert vindkraftsektoren. Utgangspunktet for de rettslige vurderinger av når ny konsesjonsvurdering må foretas med nye konsekvensutredninger, må tas i anleggets samlede virkninger på omgivelsene, herunder landskap og naturmiljø, og ikke i de endringer som isolert sett foretas i anlegget innenfor det geografiske konsesjonsområdet.

LNVK mener derfor at konsesjonsprosessen er moden for revidering, og at kommunenes involvering må sikres på alle stadier av prosessen.

7 Kommunene har krav på en del av verdiskapingen basert på lokale naturressurser

LNVK mener at dagens skatteregime innenfor vindkraft ikke sikrer tilstrekkelig godtgjørelse til de kommuner som må stille sine naturområder til disposisjon.

Det er et sentralt samfunnsmessig prinsipp at næringer som utnytter verdifulle lokale naturressurser bør betale deler av sine skatter til de lokalsamfunn som avstår sine naturressurser. Dette prinsippet har vært praktisert i vannkraftsektoren i mer enn hundre år. Med utgangspunkt i samme grunnholdning har LNVK helt siden 2000 krevd innført lokale skatteordninger for vindkraft. Det har imidlertid ikke vært tilstrekkelig politisk vilje til det. Status er derfor at det ikke gjelder noen regler som tilgodeser de berørte lokalsamfunn med en andel av verdiskapingen i vindkraftsektoren, og heller ingen regler om vederlag til berørte kommuner for de inngrep i naturverdier som følger med et vindkraftverk.

Utgangspunktet er at utbyggere av vindkraft i dag bare betaler overskuddsskatt og eiendomsskatt i henhold til det generelle regelverket i skatteloven og eiendomsskatteloven. Flere kommuner i Norge har innført eiendomsskatt som gir inntekter til kommunene blant annet fra vindkraftanlegg, men ikke alle kommuner ønsker å innføre denne typen lokal skatt. Videre er det flere utbyggere av vindkraftverk som har inngått avtaler om kompensasjon med sine vertskommuner på frivillig basis. Dette blir imidlertid oppfattet å være uforutsigbart av flere av vertskommunene, og også fra utbyggernes side. Aktuelle vertskommuner etterlyser derfor en større forutsigbarhet på inntekter, og tydeligere insentiver for å stille sine naturressurser til disposisjon.

En betydelig andel av den utbygde vindkraften i Norge er finansiert av og eies av private, og for en stor del av utenlandske interesser. Det gjelder ingen eierskapsbegrensninger på vindkraftverk tilsvarende de vi har på større vannkraftverk. Det er viktig at investeringer i vindkraftanlegg har lokale ringvirkninger både i form av oppdrag til leverandørindustri under utbygging og senere vedlikeholdsarbeid. Det er nettopp en forutsetning for etablering av vindkraft at lokalsamfunnene stiller seg positive til denne typen energiproduksjon. For lokalsamfunnene er framtidige inntekter til kommunene et viktig element i en totalvurdering av hvordan kommunens arealer skal benyttes. Vindkraftanlegg vil gi lokale og regionale oppdrag i en anleggsfase, men sysselsettingen lokalt er imidlertid beskjedent i driftsfasen.

Det er LNVKs syn at tilsvarende ordning for vindkraft som for vannkraften, hvor det tilrettelegges for en rettferdig andel av verdiskapingen og forutsigbar kompensasjon for naturinngrep, vil kunne være avgjørende for hvorvidt lokalsamfunnet stiller seg positive til en utbygging. LNVK er kjent med det såkalte Sanderud-utvalget, og venter derfor spent på utvalgets innstilling 1. oktober 2019, som etter LNVKs syn vil kunne påvirke allmenhetens syn på videre vindkraftutbygging.

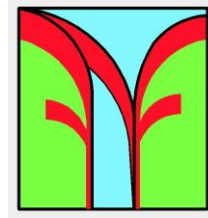
LNVK mener at med et godt samarbeid mellom lokale og nasjonale myndigheter, og ved en skikkelig revidering av konsesjonsprosessen og kraftskattesystemet, vil det være mulig å få til godt forankrede vindkraftutbygginger også i fremtiden.

Med vennlig hilsen



Wenche Tislevoll,

Styreleder LNVK



forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

Kommunene i Møre og Romsdal

Dato: 05.07.2019

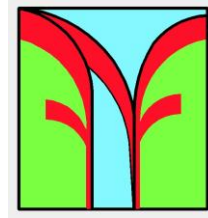
FNF Møre og Romsdal er eit samarbeidsforum for natur- og friluftslivsinteresserte organisasjonar i Møre og Romsdal. FNF skal engasjere seg i saker som påvirker natur og friluftslivet i fylket. I dag er Norges Jeger- og Fiskerforbund Møre og Romsdal, Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal, Sunnmøre Friluftsråd, DNT Romsdal, Møre og Romsdal 4H og fire speidarkretsar tilslutta forumet. Totalt representerer desse organisasjonene mange medlemmer med ei stor interesse for å ta vare på naturen for dagens - og komande generasjonar.

VINDKRAFT I MØRE OG ROMSDAL – INFORMASJON TIL KOMMUNENE I MØRE OG ROMSDAL

NVE har den 1 april 2019 foreslått tre store områder i Møre og Romsdal med store natur- og friluftslivsverdier, som de mener ligger til rette for industriutbygging av vindkraftanlegg (se <https://www.nve.no/nasjonal-ramme-for-vindkraft/>). Dette gjeldet et 1360 km² stort areal på Nordmøre, et 780 km² stort areal (reserveareal?) i Romsdal og et 293 km² stort areal på Sunnmøre/Nordfjord (se kart under).

Organisasjonene i Forum for Natur og Friluftsliv i Møre og Romsdal ønsker klimatiltak nå, men mener at disse vindkraftplanene åpner opp for dramatiske arealinngrep i naturen i vårt fylke med negative konsekvenser for landskapet, dyr og planter! Vi ser at etableringa av vindkraftanleggene også fører med seg veier og annen infrastruktur som forsterker angrepet på den urørte naturen. Samtidig vil vindkraftanleggene føre med seg ubrukelige areal for oss menneske ved at områdene vil bli visuelt og støymessig ødelagt. Så har vi det at nettopp i disse utplukkede områdene har vi også noe av det mest verdifulle turløypenettet, for eksempel «Fjordruta» til Kristiansund og Nordmøre Turistforening (KNT), som har en stor nasjonal verdi i friluftslivet.

NVE presenterte 1. april 2019 et omfattende forslag til «Nasjonal ramme for vindkraft på land, med høringsfrist 1. oktober i år. OED vil så vurdere NVEs forslag til «Nasjonal ramme for vindkraft på land» før de tar stilling til politikken for vindkraft på land. I denne prosessen vil innspill fra kommunene være svært viktig. Rammen er et overordnet styringsverktøy for lokalisering av fremtidig vindkraftprosjekt.



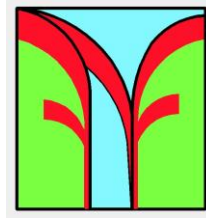
forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

FNF Møre og Romsdal ønsker med dette brevet å informere alle kommunene i fylket om NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft og de negative konsekvensene et vindkraftverk, som i realiteten er utbygging av et industriområde for vindkraft med turbinder opp mot 250 meters høyde, kan ha for interesser relatert til natur, biologisk mangfold og friluftsliv. I sitt høringsforslag til Nasjonal ramme åpner NVE for forslag som er dramatiske i forhold til vårt fylke. I forslaget er det åpnet for at svært store deler av Møre og Romsdal kan egne seg for vindkraftindustri, noe som vil innebære store, varige og ødeleggende naturinngrep, svekket biologisk mangfold og stor belastning på menneskelig helse og trivsel. Vi vil sterkt oppfordre kommunen til å tenke grundig gjennom om behovet for vindkraft er stort nok til å rettferdiggjøre store, irreversible naturinngrep i kommunen.

Generelt angående vindkraft

FNF Møre og Romsdal mener det blir feil å bygge ned urørt natur når vi har bedre alternativer. Vårt fylke leverer allerede et stort bidrag med fornybar kraft inn i markedet gjennom utbygd vannkraft, og det er allerede gitt flere konsesjoner til vindkraft i fylkene. Det er dermed lagt til rette for ytterligere bidrag til fornybar kraft. Til tross for produksjon av ren og fornybar energi er ikke vindkraft alltid miljøvennlig. Vindkraftverk er store, arealkrevende, tekniske anlegg som kan komme i konflikt med nasjonale miljømål og ha negativ virkning på andre viktige miljø- og samfunnsverdier. Eksempelvis kommer kraftutbygging stadig i konflikt med biologisk mangfold, villmarkspreget natur, friluftsliv og natur- og kulturbasert reiseliv.

- **Irreversible arealinngrep.** Etablering av et vindkraftverk med blant annet veier og annen infrastruktur, kabeltrasé og nett-trasé er ekstremt arealkrevende. Når rotorblader på opptil 70 meters lengder skal fraktes inn i kupert landskap med lastebil, og turbiner på opptil 250 meters høyde monteres, medfører det enorme naturinngrep; heilandskap sprenges i stykker, daler blir fylt opp, og myrområder endevendes.
- **Truer naturmangfold.** For å ivareta naturmangfold er det avgjørende at det ivaretas urørte, større naturområder med en kjerne av intakt natur upåvirket av kanteffekter mot bebyggelse/samferdsel. I tillegg er det nødvendig med et nett av mindre naturområder med forbindelseslinjer slik at arter har mulighet for spredning i landskapet. I den nye rapporten fra FNs naturpanel har de samlet kunnskap om hvordan menneskelig aktivitet påvirker økosystemene og naturen rundt oss, og arealendringer blir sett på som den største trusselen mot naturmangfoldet per i dag. Av artene som er truet i Norge, er 87 prosent truet på grunn av ulike typer arealendringer. I vår natur vil vindkraftverk medføre varige terrenginngrep, og gjerne i de mest uberørte delene av naturen vår. Selve vindturbinene medfører økt dødelighet for fugl og flaggermus, og en stor del av landets trekkende bestander passerer gjennom vår landsdel. Internasjonale studier viser at store mengder av flaggermus og fugl tas i vindturbiner, og tyske studier viser at enorme mengder insekter også drepes av vindturbinene. Dette er alle grupper som allerede viser nedgang i sine bestander.



forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

- **Forringelse av friluftslivsområder.** Vindkraftanlegg planlegges ofte i inngrepsfrie naturområder (INON) eller villmarkspregede områder. Disse områdene er ofte verdifulle for befolkningen nettopp på grunn av det villmarkspregete, uten støy, bebyggelse og anlegg. Etablering av vindkraftverk gjør at området ikke lenger kan brukes som natur- og friluftsområde på samme måte som før på grunn av den fragmenterte og ødelagte naturen, men også støy fra turbinene, skyggekast og faren for iskast.
- **Forringelse av landskap.** Vindkraftanlegg påvirker landskapet over store områder, og vindturbiner kan ofte ses på svært lang avstand. Utsprenginger, veier og annen infrastruktur vil føre til en total endring av landskapet som ikke kan reverseres. Ett anlegg kan påvirke flere kommuner, både direkte og indirekte. For eksempel kan brukere av kommunens naturområder ofte bo i nabokommuner eller andre steder enda lenger unna.
- **Manglende styring på etterbruk.** I Sverige pålegges utbygger å stille full økonomisk garanti for kostnader for opprydding og tilbakeføring av vindindustriområdet samt evt. miljøskade når det skulle bli behov for dette. I Norge er det et krav i alle NVEs konsesjoner til vindkraftanlegg at «ved nedleggelse skal konsesjonæren fjerne anlegget og tilbakeføre området til sin naturlige tilstand så langt dette er mulig», jf. energilovforskriften § 3-5 bokstav d). Inkluderer dette også tilbakeføring av ødelagt terreng? Videre i NVEs konsesjoner er det krav om at «konsesjonær skal innen utgangen av det 12. driftsåret for anlegget oversende NVE et konkret forslag til garantistillelse som sikrer kostnadsdekning for fjerning av vindturbine og tilbakeføring av området ved utløp av driftsperioden», jf. energilovforskriften § 3-5 bokstav d). Hva skjer når et vindkraftverk eventuelt blir nedlagt eller går konkurs før 12-årsfristen, hvem sitter da med ansvaret for opprydding og tilbakeføring?

Det er bred enighet om at globale og nasjonale utslipp må ned, og bruken av fossil energi må fases ut og erstattes med fornybar energi. Natur- og friluftslivsorganisasjonene i vårt samarbeidsforum er positive til fornybare energiløsninger, men mener at vi må velge de mest naturvennlige alternativene som ikke forvandler det vi har igjen av villmarkspreget natur og viktige friluftslivsområder til industri. Ytterligere kraftproduksjon kan skaffes uten å forbruke viktige naturverdier: øke fokus på energisparing, oppgradering, modernisering og effektivisering av eksisterende industri og eksisterende kraftverk der naturinngrepene allerede er gjort. Er nedbygging og beslag av flere verdifulle areal og fragmentering av landskapet fremtidsrettet når det faktisk finnes mer bærekraftige løsninger ?



forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

Konklusjon

FNF Møre og Romsdal mener at skal det bygges vindkraftanlegg så må disse bygges i områder med eksisterende inngrep og infrastruktur, og skal ikke redusere områder med urørt preg eller andre viktige friluftslivs- og naturverdier. Vi ber med dette om at kommunene i Møre og Romsdal merker seg våre innspill når kommunene kommer med sitt innspill innen fristen 1 okt 2019.

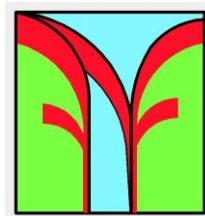
På vegne av organisasjonene

FNF koordinator Ingbjørn Bredeli

Vedlegg: Kart og basisinformasjon om dei tre utplukkede områdene i Møre og Romsdal som NVE mener er aktuelle for vindkraftutbygging

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

46 Grenseområdene mellom Trøndelag og Møre

FAKTA OM OMRÅDET

Fylke:	Trøndelag og Møre og Romsdal
Kommuner:	Hemne, Snillfjord, Agdenes, Orkdal, Aure, Halså og Rindal
Totalt areal:	2500 km ²
Totalt ikke-ekskludert areal:	1360 km ²
Eksisterende vindkraftverk:	Geitfjellet (under bygging)
Ubygde vindkraftprosjekter med konsesjon:	Remmafjellet



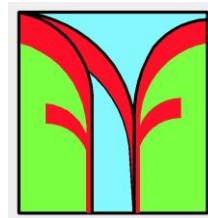
HVORFOR ER OMRÅDET FORESLÅTT SOM ET AV DE MEST EGNEDE?

Grenseområdene mellom Trøndelag og Møre har gode produksjonsforhold for vindkraft. Også i et kraftsystemperspektiv er området veldig godt egnet for ny produksjon, sammenlignet med andre områder.

I det utpekte området er det viktige miljø- og samfunnsinteresser, blant annet knyttet til Forsvaret og friluftsliv. Våre overordnede analyser tilsier imidlertid et lavere konfliktnivå i dette området enn i store deler av landet. Fra et nasjonalt perspektiv framstår dette området derfor som et av de mest egnede områdene for ny vindkraftutbygging.

HVILKEN TYPE VINDKRAFTVERK ER OMRÅDET EGNET FOR?

I dette området er det i teorien plass til flere større vindkraftverk. Arealene som har plass til store vindkraftverk har imidlertid også i flere tilfeller viktige friluftslivsinteresser. Det samlede arealet er likevel så stort at det kan være mulig å identifisere mange steder med potensial for vindkraftverk av varierende størrelse. På grunn av topografien i området er fjellområdene mest aktuelle for vindkraftutbygging.



forum for
natur og friluftsliv
Møre og Romsdal

57.5 Nordmøre

FAKTA OM OMRÅDET	
Fylke:	Møre og Romsdal
Kommuner:	Tingvoll, Gjemnes, Eide, Molde, Nesset og Sunndal
Totalt areal:	780 km ²
Totalt ikke-ekskludert areal:	251 km ²
Eksisterende vindkraftverk:	-
Ubygde vindkraftprosjekter med konsesjon:	-

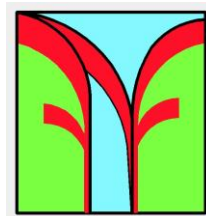


BESKRIVELSE

Dette området omfatter hovedsakelig fjellpartiene rundt Sunndalsfjorden, Langfjorden og Batnfjorden. Store deler av området består av daler og bratte fjell, og disse delene har dårlige produksjonsforhold. Det finnes imidlertid enkelte fjellpartier med bedre forhold. I et kraftsystemperspektiv er området veldig godt egnet for ny produksjon, sammenlignet med andre områder som er analysert. Eventuelle vindkraftverk i området kan påvirke blant annet friluftsliv.

HVORFOR ER IKKE DETTE OMRÅDET PEKT UT?

Sammenlignet med de utpekte områdene er det dårlige produksjonsforhold for vindkraft i dette området. Det kan likevel være mulig å finne enkelte områder med gode produksjonsforhold og akseptable miljø- og samfunnsvirkninger, men letearealet er lite. På tross av gode nettforhold har derfor dette området blitt vurdert til å komme under grensen for utpeking.



forum for
natur og **f**riluftsliv
Møre og Romsdal

48 Sunnmøre og Nordfjord

FAKTA OM OMRÅDET

Fylke:	Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane
Kommuner:	Ulstein, Hareid, Herøy, Sande, Volda, Vanylven, Selje, Vågsøy og Eid
Totalt areal:	1020 km ²
Totalt ikke-ekskludert areal:	293 km ²
Eksisterende vindkraftverk:	-
Ubygde vindkraftprosjekter med konsesjon:	-



HVORFOR ER OMRÅDET FORESLÅTT SOM ET AV DE MEST EGNEDE?

Sunnmøre og Nordfjord har gode produksjonsforhold for vindkraft. I et kraftsystemperspektiv er området veldig godt egnet for ny produksjon, sammenlignet med andre områder.

I det utpekte området er det viktige miljø- og samfunnsinteresser knyttet til blant annet til landskap, friluftsliv, reiseliv og kulturminner. Våre overordnede analyser tilsier imidlertid et lavere konfliktnivå i dette området enn i store deler av landet.

Fra et nasjonalt perspektiv, framstår Sunnmøre og Nordfjord derfor som et av de mest egnede områdene for ny vindkraftutbygging i Norge.

HVILKEN TYPE VINDKRAFTVERK ER OMRÅDET EGNET FOR?

I dette området kan det være plass til små eller mellomstore vindkraftverk på enkelte spredte fjell som kan være egnet for vindkraft.

07.06.2019

Til kommunestyret i Aure kommune

NVEs nasjonale rammeplan for vindkraft

Vi viser til foreliggende rammeplan for vindkraft som nå er på høring. Vi - Aksjonsgruppa - og Arbeidsutvalget mot vindkraft i Aure (fra 10.06.19 samlet i Folkeaksjonen mot vindkraft i Aure) - vil med dette legge fram våre kommentarer og innspill til det foreliggende høringsutkastet.

Våre kommentarer er knyttet til avsnitt 46 (analyseområde 23): Grenseområdet mellom Trøndelag og Møre og Romsdal (kommunene Hemne, Snillfjord, Agdenes, Orkdal, Aure, Halså og Rindal). Området omfatter tre mindre kommuner i Møre og Romsdal; grensekommunen Aure, samt to andre kommuner som snart blir innlemmet i Trøndelag fylke.

I Trøndelag konsolideres kreftene i en omfattende og samlet motstand mot videre utbygging av vindkraftindustri på land. Saken skal behandles i fylkestinget 12. juni -19 og i innstillingen til fylkestinget fraråder Fylkesrådmannen i Trøndelag den foreslåtte rammeplanen, noe som nå også er vedtatt i fylkesutvalget. Største del av Analyseområde 23 er derfor ivarettatt på trøndersk side av fylkesgrensen. Våre kommentarer er knyttet til situasjonen kun for Aure kommune, og vi håper at vi gjennom dette kan bidra til å sette lys på viktige forhold som må ivaretas for å sikre en bærekraftig framtid for kommunen, og som må komme til uttrykk i kommunens høringsuttalelse.

I Aure kommune skal det med bakgrunn i den allerede foreliggende konsesjonssøknaden for Skarsøya i Aure, samt NVE's nasjonale ramme for vindkraft, gjennomføres en folkeavstemning om saken 09.09.2019. Vi håper samtlige folkevalgte politikere i kommunestyret vil være med å invitere kommunenes innbyggere gjennom folkeavstemning til å gi sine råd til dere i forhold til NVE's rammeplan, hvor hele fjellheimen i Aure legges ut som aktuell for framtidig vindkraftutbygging. Det er viktig at innbyggerne i kommunen får fremme sitt syn i en så viktig sak som vil ha store konsekvenser for mange. Det er også viktig at innbyggerne før folkeavstemningen får tilstrekkelig innsikt i innholdet i NVE's rammeplan og de konsekvenser den vil ha for Aure kommune. Med nesten like mange fritidsboliger som boliger for fastboende – er det også viktig at deltidsbeboere som heltidsbeboere får fremme sitt syn i saken.

Svært mange vindkraftprosjekter som godkjennes i dag går på bekostning av natur-, friluftslivs- og reiselivsinteresser. For Aure med sin verdifulle, sårbare og vakre natur, sine attraktive friluftslivs- og naturområder - som også skaper store verdier og mange arbeidsplasser, vil vindkraftindustri få store negative følger, jfr. vedlegg.

Vi vil i det foreliggende begrense oss til **5 gode grunner** for å si NEI til vindkraftindustri i Aure. Gjennom disse eksemplene mener vi å dokumentere at den foreliggende rammeplanen på flere områder er basert på et sviktende faktagrunnlag, samt manglende innsikt og forståelse for næringsliv og naturressurser i kommunen.

Vår viktigste ressurs er en fantastisk natur og naturopplevelser. Vi oppfordrer kommunens politikere til å slå ring rundt en bærekraftig utvikling i naturskjønne Aure!

På vegne av Arbeidsutvalget og Aksjonsgruppa Mot vindkraft i Aure.

mvh
Torunn Herje

FEM GODE GRUNNER!

Nasjonal ramme for vindkraft foreslår å legge hele fjellheimen i Aure ut for framtidig vindindustribygging. Det gjelder både øyer og fastland. Derfor må Aure si nei:

1. AURE EN HYTTEKommune I SÆRSTILLING

Vindkraft og hytteturisme er ikke et både og, men et enten eller. Hytteturismen genererer gode lokaløkonomiske effekter i Aure: Kjøp av varer og tjenester årlig kr. 109 mill., 20 – 25 arbeidsplasser innenfor bygg og anlegg, 47 lokale arbeidsplasser. Kommunens satsing på hytteturisme og hyttebygging gir langt større forutsigbarhet for kommuneøkonomien – og derigjennom framtidige tjenester for innbyggerne – enn satsing på vindindustri. Reduksjon i bruk av hyttene vil få store økonomiske følger.

2. FJORDRUTA – NORDMØRES STOLTHET

Det meste av Fjorderuta ligger innenfor anbefalt område i planen. En industriutbygging av fjellområdene i Aure vil være totalt ødeleggende for Fjorderuta.

3. VIKTIG REPRODUKSJONSOMRÅDE FOR HAVØRN

Øyene og det nære fastland har den største tetthet av havørn i forhold til areal nasjonalt. Det forplikter!

4. MELLANDSJØEN RAMSAROMRÅDE

Naturrestatene Melland og Mellandsvågen (Ramsarområde) vest på Skarsøya i Aure kommune er utelatt i planen!

5. AURE HAR FYLKETS RIKESTE KYSTFURUSKOG MED STORE BIOLOGISKE VERDIER

Naturtypen er av vesentlig nasjonal verdi og er viktig å ta vare på! Hjortestammen i Aure kommune var i 2018 den nest største i Møre og Romsdal fylke, og jakt er en sentral del av friluftslivet her og en viktig inntektskilde.

Framlagte Ramme for vindkraft bærer preg av store mangler på innsikt / store kunnskapshull for de kvaliteter Aure kommune faktisk representerer. Det gjelder innsikt i både den form for turisme som faktisk drives i kommunen, samt kommunens naturverdier.

Miljødirektoratet har for sine vurderinger i Rammeplanen lagt til grunn *Planverk knyttet til verdifastsetting av friluftsområdet*, et planverk som Miljødirektoratet har pålagt alle kommuner å gjennomføre. Aure kommune har ikke ferdigstilt sin plan. Utreder har følgelig manglet nødvendig grunnlagsmateriale for Aure.

Vedlagt følger utdypende beskrivelser samt referanser etc. som vi håper dere tar dere tid til å lese.

1. Fylkets største hyttekommune - Aure – i fare!

Hytteturisme og vindkraftindustri er ikke forenlig. Aure er den største hyttekommunen i Møre og Romsdal, og ligger på topp blant 56 kommuner på norskekysten fra og med Sogn og Fjordane i sør til og med Sør Helgeland! Det er nesten like mange hytter / fritidseiendommer (1486) som boliger / leiligheter for fastboende (1613) i Aure kommune i 2019 (ref. Statistisk sentralbyrå, temaside hytter / fritidsboliger). Aure er en hyttekommune i særstilling, som har satset – og lyktes så langt!

Dette dreier seg ikke om utleiehytter, men det særnorske fritidsboligfenomenet «familiehytter» - i forskningen omtalt som «andrehjemsfenomenet». De omtales også som deltidsinnbyggere. Rekreasjon og naturopplevelser står sentralt, mange har familiær tilknytning og relasjonen til stedet er sterk og viktig.

Fritidsboligfenomenet genererer gode lokaløkonomiske effekter. Etterspørselen fra fritidsboligeiere og -brukere retter seg mot både bygg- og anleggssektoren, lokal konsumvaresektor og kommunal service og forvaltning.

Aure kommune har satset og satser på fritidsboliger som utviklingsstrategi jfr. blant annet «Strategisk næringsplan 2018 – 2029»: «*Aure har som ambisjon å ha en betydelig vekst som hyttekommune ...*» En planlagt og balansert utbygging over mange år i Aure har skapt betydelige ringvirkninger for det lokale næringslivet. Potensialet for videre vekst er også stort! Flere sier de kan tenke seg å bruke hytta enda oftere, noe som er i tråd med den nasjonale trenden. Og flere hyttetomter ligger klare.

Aure Næringsforum fikk i 2016 gjennomført en hytteundersøkelse. Omregnet til antall hytter / fritidsboliger i 2019, viser undersøkelsen at hytteeierne lokalt kjøper varer og tjenester årlig til en verdi av **kr. 109 mill.** I tillegg kommer **20 – 25 årsverk i bygg og anleggsnæringen**, samt **47 lokale årsverk / arbeidsplasser**. 47 % av hytte / fritidsboligeierne er bosatt i Trondheim. Dette gir derfor også en reell verdiskaping i fylket.

Denne type hytteturisme er ikke forenlig med etablering av vindkraftverk (jfr. blant annet adm.dir. i NHO reiseliv, Kristin Krohn Devold). En etablering av Aure som vindindustrikommune vil derfor få dramatiske følger for lokalsamfunnet med stagnasjon i videre utbygging av hytter, samt kraftig reduksjon i bruk av eksisterende fritidsboliger. Følgene vil bli en markant nedgang i vareomsetning, tap av mange lokale arbeidsplasser, samt redusert skatteinngang.

Meldingen fra svært mange hytteeiere i Aure er tydelig. Kommer det vindkraftverk vil ikke Aure lenger være et attraktivt sted å tilbringe helger og ferier. Bruken av hyttene vil bli kraftig redusert. En reduksjon på bare en uke i året vil gi tapt omsetning på over kr. 12 mill.

Kommunens satsing på hytteturisme og hyttebygging gir langt større forutsigbarhet for kommuneøkonomien – og derigjennom framtidige tjenester for innbyggerne – enn satsing på en usikker eiendomsskatt basert på vindindustri og et fåtall arbeidsplasser. En god kommuneøkonomi forutsetter en helhetlig, langsiktig og forutsigbar politikk. Konsolidering av eksisterende næringsliv / arbeidsplasser er det primære!

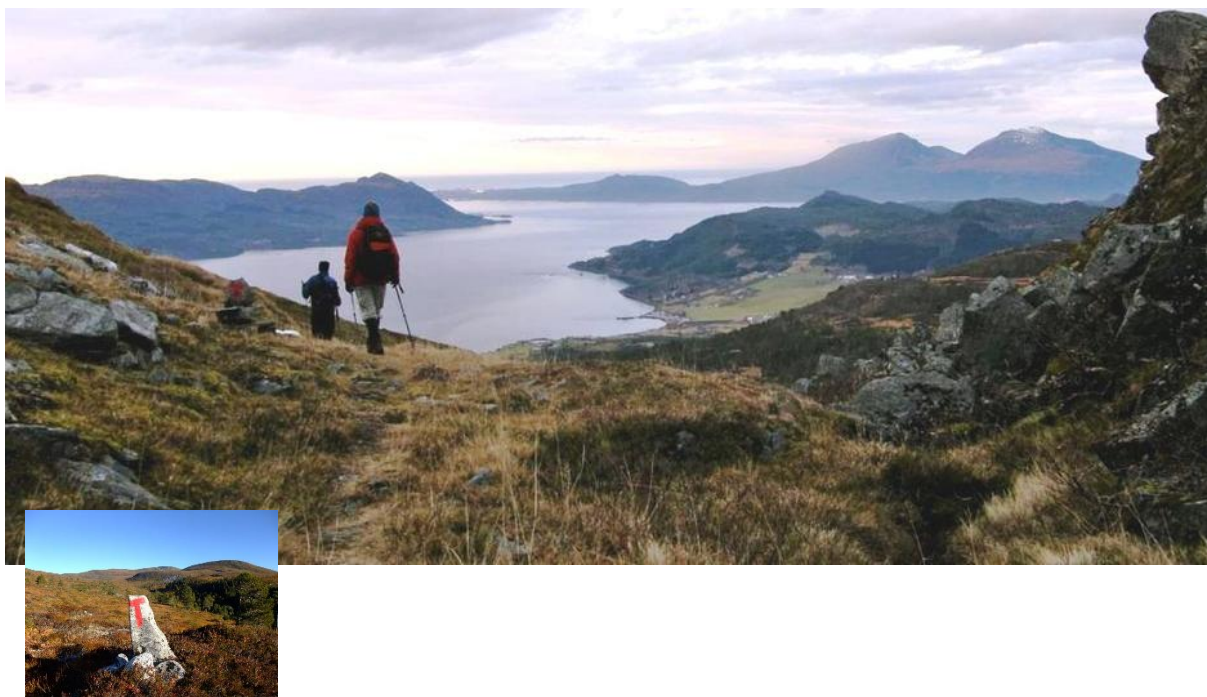
2. Nordmøres stolthet - Fjorderuta - i fare!

Fjorderuta, med løypenett og hytter i flott fjordnatur, ligger for det meste innenfor det området som NVE anbefaler for vindkraft på Nordmøre. Fjorderuta er av DNT valgt som SignaTur og er av nasjonal verdi. Det er en av de ypperste langturene i Norge som gir spektakulære vandreopplevelser.

Møre og Romsdal fylkeskommune har i løpet av planprosessen klart presisert verdien av denne ruta:

«Fjorderuta er Kristiansund og Nordmøre Turistforening sitt flaggskip og femner areal i Halså og Aure kommunar. Denne ruta har blitt svært populær, særleg på barmark. Også her er publikum frå andre delar av Norge og dels utlandet. Dette området femnar også areal som i dag stort sett er fritt for inngrep frå før.»

En industriutbygging av fjellområdene i Aure vil være totalt ødeleggende for ruta. Da snakker vi både om direkte utbygging der ruta går, og visuell forurensing i tilknytning til den. Vindturbinene skal i henhold til NVE's rammeplan pga topografien plasseres i fjellområdene og blir med det svært synlige og tilstedeværende i hele kommunen.



OPPSUMMERING

Turisme / reiseliv – store mangler i NVE`s rammeplan:

Hytteturisme:

Innledningsvis i «Delrapport Reiseliv» som følger NVE`s rammeplan for vindkraft legges følgende premiss til grunn:

«Rapporten er rettet mot den næringsmessige siden av reiselivet. Varehandelen ansees ikke her som en del av reiselivsnæringen og NVE vurderer ikke virkningen for hytteliv som en del av denne rapporten.

Konsekvensutredningen er følgelig bygd på feil premisser og gir med det feil konklusjon.

Den fanger ikke opp hva slags turisme som *faktisk* bedrives i Aure kommune – og i en rekke av de andre, små kystkommunene som nå karakteriseres som velegnet for vindindustrietablering. Det reiselivssegmentet som rammeplanen baserer seg på er hoteller og andre utleievirksomheter, og konklusjonen er at vindkraft forstyrrer reiselivet i liten grad. Fisketurister fra Nord og Mellom Europa er opptatt av fiske, og hotelleiere er fornøyd med økt omsetning i anleggsperioden. Dette er imidlertid en type reiselivsnæring som i liten grad preger de små kystkommunene, inklusive Aure.

Konsekvensutredning for reiseliv / turisme danner derfor ikke et sannferdig beslutningsgrunnlag og er slik ubrukelig. Det er kritikkverdig at utreder ikke har satt seg bedre inn i de overordnede realitetene i analyseområdene som er utredet.

Fjorderuta

Det er også overraskende at de har valgt å sette til side fylkeskommunens tydelige innspill tidlig i planprosessen om å hensynta Fjorderuta og dermed tatt Aure ut av Rammeplanen.

At hele 7 av de 12 hyttene på Fjorderuta ligger på nordsida av fjorden er ikke nevnt i planen, men burde selvfølgelig bety at dette området burde vektlegges like mye som området sør for fjorden fra Halså til Rindal og over mot Vinjeøra. Området sør for fjorden beskrives i planen som et viktig turområde med blant annet turruter og overnattingshytter og er ifølge Miljødirektoratet av regional/nasjonal betydning.

Vi kan ikke se bort fra at mangel på lokalkunnskap hos utreder kan være noe av årsaken til at Aure kommunes areal ikke har blitt ekskludert. Dette med bakgrunn i at Aure kommune ikke selv har sendt inn innspill til NVE i tilknytning til prosessen, noe flere kommuner har gjort. Aure kommune har heller ikke ferdigstilt sine planer knyttet til verdisetting av friluftsområder, et planverk som Miljødirektoratet har pålagt alle kommuner å gjennomføre, og som Miljødirektoratet i planen også sier de lagt til grunn i arbeidet med Nasjonal ramme for vindkraft. Opprinnelig skulle planen for Aure ha vært ferdigstilt i 2018, men den er fortsatt under arbeid.

Vi har full tillit til at Fylkesmannen i Møre og Romsdal i sin høringsuttalelse til NVE's rammeplan for vindkraft vil følge opp de mange vesentlige mangler som framkommer av foreliggende rammeplan. Med dette vil vi imidlertid gjøre Aure kommunestyre oppmerksomme på noen av disse:

3. Viktige reproduksjonsområder for havørn – i fare!

NVE's rammeplan påpeker følgende, sitat: «Videre er Trøndelags del av det utpekte området viktige leveområder for vandre-falk, havørn og kongeørn med mange registrerte hekkelokaliteter».

Dette gjelder i høy grad også Møre og Romsdals del av det utpekte området, men det er utelatt i planen!

Vi viser her bl.a. til Fylkesmannen i Møre og Romsdals uttalelse i 2010 på daværende plan om etablering av vindkraftverk på Skarsøya i Aure:

«Etter ei samla vurdering vil vi rå i frå at det blir gitt konsesjon til etablering av Skardsøya vindpark. Dette ut frå prinsippa i naturmangfaldlova om mellom anna føre-var (§ 9) og økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10). Grunngevinga er særleg området sin verdi som reproduksjonsområde for havørn, og at den regionale bestanden alt vert påverka og hausta av liknande inngrep i nærliggande øykommunar. Uvisse knytt til effekten av hangvind tilseier dessutan ut frå ei førevar-haldning at ein bør vere spesielt tilbakehalden med oppføring av vindturbinar i dette området (jfr. naturmangfaldlova § 8)».

Øyene Smøla, Hitra, Frøya, Skarsøya og det nære fastland i Aure har den **største tetthet av havørn i forhold til areal nasjonalt!** Dette forplikter. Opplysninger er hentet inn fra forskere som kjenner området spesielt godt. Havørn og andre fugler «beskattes» nå sterkt av etablerte vindkraftanlegg i området, bl.a. på Smøla og Hitra. NINA har dokumentert konsekvenser for fugl på Smøla etter at vindindustrianlegget er etablert, med følgende resultat: over 100 havørn er drept av vindturbinene! En stor mengde er også påført store skader og lidelser. I tillegg er over 200 liryper drept, flere ulike falketyper mm.



4. Unike naturreservat – Ramsar-område - i fare!

NVE's rammeplan nevner et landskapsvernområde i den østlige delen av det utpekte området.

Naturreservatene Melland og Mellandsvågen (Ramsarområde) vest på Skarsøya i Aure kommune er utelatt i planen!

Dette til tross for at betydningen av Ramsarområder nevnes spesielt i fagrapporten som følger NVE planen. Reservatene omfatter bl.a. viktige områder for sjøfugl og våtmarksfugl. Flere av vegetasjonstypene i området regnes også som truede.

Mellandsvågen naturreservat med tilhørende dyrelivsfredning ble formelt opprettet ved kongelig resolusjon av 27. mai 1988, som en del av verneplan for våtmark i Møre og Romsdal. Mellandsvågen ble i 1996 også utvalgt som **Ramsarområde**. Et Ramsarområde er et våtmarksområde av *internasjonal betydning*. Konvensjonen legger særlig vekt på områdenes betydning for vannfugl. Naturreservatene og tilhørende område med dyrelivsfredning er meget viktige for overvintrende fugl. Fuglene som overvintrer her kommer fra Sibir og Grønland/Nord Amerika.

Melland naturreservat ble formelt opprettet ved kongelig resolusjon av 8. november 2002, som en del av verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal. Reservatet dekker et areal på ca. 960 dekar, av dette ca. 520 dekar sjøareal. Arealet for tilknyttet dyrelivsfredning er 12161 dekar. Melland naturreservat ligger inntil Mellandsvågen naturreservat og både utfyller og supplerer dette.

5. Fylkets rikeste kystfuruskog – i fare!

Aure kommune er den kommunen i Møre og Romsdal fylke som har de største biologiske verdiene knyttet til kystfuruskog. Naturtypen er av vesentlig nasjonal verdi og det er viktig å ta vare på den! (Fylkesmannen i Møre og Romsdal 2010).

Den viktige kystfuruskogen er utelatt i planen!

Tap av biologisk mangfold er en av de største utfordringene samfunnet står overfor. FN-rapporten som kom 6. mai 2019, viser at arealendring og tap av artenes leveområder er den største trusselen mot naturmangfold.

Skoger er unike biotoper med ekstra stort biologisk mangfold! I de fuktige og vintermilde skogene på Vestlandet er det et særegent artsmangfold med mange rødlistede arter. Når skogen får stå uberørt, fungerer økosystemet, når skogen blir borte blir også artene borte. De siste 100 årene har omkring 80% av de unike kystregnskogene i Norge forsvunnet og i dag er den norske regnskogen på rødlista.

Trær er CO₂ fangere. Når skogen hugges frigjøres karbondioksid som har vært lagret i skogen og går opp i atmosfæren. Samtidig som vi hugger ned egne skoger, bruker Norge milliarder av kroner i et forsøk på å redusere tap av verdens regnskoger (til nå over 23 milliarder hovedsakelig i Brasil).

Vi må ta vare på den unike kystfuruskogen i Aure kommune og de biologiske verdier den representerer!

OPPSUMMERING

Natur og miljøhensyn – store mangler i NVE`s rammeplan:

Industrialisering av Aures fjellområder vil gi store tap av inngrepsfri natur og endre landskapet for alltid; flora, fauna og landskapsformasjon. Landskapet er enestående levesteder for en rekke spesialtilpassede arter og er svært verdifullt for friluftsliv og rekreasjon.

Mellandsvågen på Skarsøya i Aure er fredet i henhold til Ramsarkonvensjonen. Betydningen av Ramsarområder omtales i Fagrapporten om fugl som følger NVE`s rammeplan, men dette forhold er ikke hensyntatt i rammeplanen:

«For de aller viktigste våtmarksområdene i verden er det enighet mellom landene at det skal gis en spesiell beskyttelse og status. Disse kalles Ramsarområder og er vernet i henhold til Ramsarkonvensjonen. Områdene som er valgt ut regnes som særlig viktige for fugler regionalt, nasjonalt og internasjonalt, og har derfor fått internasjonal beskyttelse. Våtmarksområder har stor betydning som habitat for flere ulike arter migrerende fugler gjennom ulike deler av året: som rasteplass under trekket vår og høst, som hekkeområde i sommersesongen, som myteområde en kort periode på sommeren, eller som overvintringsområde ... KLD har i sitt oppdragsbrev til Miljødirektoratet presisert at innsigelsesrundskrivet (T-2/16) er målestokken for det nivået som bør utløse bekymring for miljøverdiene. Utvelgelsen av de mest konfliktfylte områdene vil derfor baseres på lokalisering av større områder som utpeker seg som særlig viktige for fugl. Ramsarområder, områder definert som viktige fugleområder (IBA'er), og naturområder med viktig funksjon som forflytning- og spredningskorridorer vil være eksempler på aktuelle områder i en slik vurdering».

Hjortestammen i Aure kommune var i 2018 den nest største i Møre og Romsdal fylke, og jakt er en sentral del av friluftslivet her og en viktig inntektskilde. Det ble i 2018 totalt i fylket felt 12.285 hjort, hvorav Ørsta (1061) og Aure (1047) var de klart største kommunene.

Rammeplanen bærer preg av store mangler på innsikt i de kvaliteter Aure kommune faktisk representerer. Årsaken kan være, som tidligere nevnt - mangel på tilgjengelig planverk som grunnlagsdokumentasjon i planprosessen. Følgelig står vi her overfor store kunnskapshull som kan og må tettes! Det blir derfor svært viktig at relevante fagetater i kommunen og fylket nå fremlegger god og grundig faktainformasjon som grunnlag for endelig beslutning slik at Aures unike natur og eksisterende næringsliv vernes mot den vindindustrietableringen som planlegges.

From: Bjørn Nervik <bn@blibest.no>
Sent: Thursday, August 1, 2019 9:36 PM
To: Postmottak Aure kommune
Subject: VS: Hytteeieres syn på vindkraft i Aure- signert brev av 24 hytteeiere.
Attachments: brev Aure s 1.pdf; brev Aure 2.pdf; underskriftsliste vindkraft.docx

Fra: Bjørn Nervik

Sendt: Thursday, August 1, 2019 9:34:52 PM

Til: ordforeren@aure.kommune.no <ordforeren@aure.kommune.no>; postmottak@aure.kommune.no <postmottak@aure.kommune.no>; havard.sagli@aure.kommune.no <havard.sagli@aure.kommune.no>

Kopi: hanne.berit.brekken@aure.kommune.no <hanne.berit.brekken@aure.kommune.no>; torstein.hamnes@neasonline.no <torstein.hamnes@neasonline.no>; obnilsenx@hotmail.com <obnilsenx@hotmail.com>; l.wessel46@gmail.com <l.wessel46@gmail.com>;

erik_willum@yahoo.no <erik_willum@yahoo.no>; inge.aukan@gmail.com <inge.aukan@gmail.com>; jan_fro@icloud.com <jan_fro@icloud.com>; henningt@neas.mr.no <henningt@neas.mr.no>; Terjeh60@gmail.com <Terjeh60@gmail.com>

Emne: Hytteeieres syn på vindkraft i Aure- signert brev av 24 hytteeiere.

Vedlagt er et brev undertegnet av 24 av 35 eiere av fritidseiendommer i området Tømmernes – Seternes i forbindelse med planene om vindkraft i Aure. Det er redegjort på vedlagte underskriftsliste for de 11 som ikke har signert.

Vi har fått opplyst at Aure Kommune pga av tidspress ikke rekker å innhente informasjon fra oss hytteeiere innenfor de frister som er satt av NVE. Vi finner det da riktig at vi selv bidrar med å få frem våre meninger til kommunens politikere, og håper at andre hytteområder også vil hjelpe kommunen med dette. Det er ikke svart anonymt, men avgitt svar i full åpenhet. Det er en bekreftelse på at dette er en svært viktig sak for oss.

Basert på resultater hos oss, er det sannsynlig at blant hytteeiere også i resten av kommunen vil være minimum 80 % som ikke støtter at Aure skal bli vindkraftkommune, dvs personene knyttet til minimum 1100 hytter. Om vi bruker et snitt på 3 voksne pr hytte (3 generasjoner benytter ofte hyttene) utgjør det nærmere 3500 voksne mennesker (sannsynligvis flere) som i ulik grad vil bli til dels sterkt berørt, men hittil ikke er hørt.

Mange er pensjonister og benytter hyttene 3-6 måneder pr år og har vært i Aure 30-50 år. Og blant de som har skrevet under på dette brevet, er det et betydelig antall som er svært urolig for at planene skal bli realisert .

Så er det også på vedlagte navneliste satt inn mobilnummer på de aller fleste, så enkeltpersoner kan kontaktes for nærmere utdyping av sitt personlige standpunkt.

Med vennlig hilsen

Hytteeiere Seternes- Tømmernes, Lesund

Aure Kommune

v/kommunestyret

Lesund juli 2019

Uttalelse om vindkraft i Aure kommune.

Vi som har undertegnet dette brev til Aure kommune, har alle hytter/fritidseiendommer i området fra Tømmernes til Ramsvik/Seternes. Vi fikk nylig sett at NVE har plukket ut Aure som en av få områder som ansees som velegnet for vindkraft på landsbasis. Og vi har også i løpet av våren blitt kjent med planene for vindkraft på Skardsøya.

Som hytteeiere har vi ikke stemmerett ved valg i kommunen, da vi har bostedsadresse i andre kommuner, men vi mener at vi har så stor tilknytning til kommunen og tilbringer til dels mye tid på våre eiendommer, at vårt syn bør tillegges vekt i en sak som vil berøre oss kraftig, om vindkraft bygges ut i kommunen.

Vi vil innstendig be om at Aure Kommune sier nei både til de planer som foreligger for Skardsøya og for evt fremtidige planer for resten av Aure.

Naturinngrep.

Det er ikke vanskelig å forstå at landskapet i Aure vil bli svært forandret med en betydelig vindkraftindustri. 200 meter høye vindturbiner på toppen av fjellene, vil slik vi ser det, være en stor ødeleggelse i forhold til det vi ser i dag. Om disse innen et ti-tallsår tas ned, vil det likevel være stygge sår på kryss og tvers i store områder for alltid, på grunn av sprengninger og fyllinger for brede tilkomstveger.

Dyre og fugleliv

Det er fremlagt svært omfattende dokumentasjon på at vindturbine vil ha svært negativt utfall for spesielt fugler, noen av dem sjeldne, og insekter. Vi har hittil svært ofte sett ørn seile over våre hytter. Skal vi stole på fagfolk, vil dette sannsynlig ikke bli tilfelle mer med vindturbiner på Skardsøya.

Attraktivitet som rekreasjonssted

Vi har satt pris på Aure som sted for rekreasjon. Med utsikt mot hav og fjell. Og tilgang til uberørt natur. Vi anser det som svært sannsynlig at våre opplevelser og dermed opphold i Aure, vil reduseres kraftig. Det blir ikke lenger det samme. Det vil også medføre at færre vil etablere seg med fritidseiendommer.

Verdi på eiendommer

Det er vel basert på erfaringer fra andre deler av landet, stor grunn til å tro at det blir et fall i verdi på alle eiendommer med utsikt/nærhet til vindindustribygg. Det er vårt problem direkte, men indirekte vil det også påvirke lokalsamfunn og kommunen, i form av reduserte inntekter.

Arbeidsplasser

Det er selvfølgelig naturlig at spesielt entreprenørbransjen lokalt, kan få gode inntekter knyttet til spesielt naturinngrepene for å anlegge veg. Dette gir i en kortere periode selvfølgelig arbeidsplasser om entreprenørbransjen ikke har alternativt arbeid. Men på den annen side vil et fall i attraktivitet, bruk av hytter, gi kraftig fall i handel, byggebransje, servicetjenester i lang tid fremover. Det er sannsynlig at det blir et betydelig tap av arbeidsplasser som ikke lett kan erstattes.

Ansvar

Vi ber innstendig om at de lokalt folkevalgte tar hensyn til at en tilslutning til NVE's og Njords planer, vil føre til en uopprettelig endring på landskap, dyreliv og natur. Og at mange menneskers helse og livskvalitet vil bli redusert ved å industrialisere fjellene. Vi tror inntil vi får omfattende objektive regnestykker, at dette vil vise seg også å være samfunnsøkonomisk ulønnsomt.

Vi registrer også at en rekke lokalpolitikere i vindkraftkommuner som var tilhengere, nå angriper på sine tidligere standpunkt, når de ser og opplever konsekvensene (som for eksempel Frøya og Hemne). Vi håper for oss alle, at en slik situasjon ikke vil oppstå i Aure.

Si et klart og tydelig nei. Vi ønsker fremdeles å være stolte hytteeiere i hittil naturskjønne Aure.

Med hilsen

Jon Nerviik K. Brille
Jonas K. Nerviik
Lena Seternes
Hans Seternes
Inga J. Seternes
Tom Noh
Wendy
Inger H. Nordstrem
Ann Høi
Bente H. Jønsen
Tove Løvgren
Tove Kallag
Eliane

Anne Blomrøth
Rudum & Sonsteg
Ingelborg K. Liden
John Lian.
Bjørn S. Bones
Harald Olsen
Johnny Carstdal
Maur Ellevang Olsen
K. Løy-moe
Oskar Høiaas
Margrethe Høiaas
Harald Borge
Gunnar Mark
Kari Mørk
Anne Lise Olsen
L. A. Lohr
Elisabeth Rønning

Følgende har i perioden 23.7-30.7 undertegnet vedlagte uttalelse om vindkraft I Aure

	Adresse Aure	Hjemmeadresse	Mobil	
1	Lena Seternes Bjarte Kruger Engedal	Ramsvik v 438	Framvegen 26 c 7020 Trondheim	
2	Inga J Seternes Hans Seternes	Ramsvik v 440	Dronning Åsas veg 20 Trondheim	
3	Solvår Jonassen Jarle Jonassen	Ramsvik v 442	Vinkelveien 5 7340 Oppdal	
4	Bente M. Jonassen	Ramsvik v 442	Ladehammerv 32 7040 Trondheim	92644237
5	Trym Holter	Ramsvik v 467	Knudssønsgt 5 7052 Tronddheim	93246426
6	Inger Nordskag Roy V Nordskag	Ramsvik v 459	Asbjørn av Medalhus v 43 72254 Melhus	96623780
7	Arne Haugan	Ramsvik v 461	Bynesvegen 9 7018 Trondheim	
8	Tore Løvaas	Ramsvik v 353	Viktoria Backesv 3, 7040 trondheim	95988838
9	Jorun K.L Nervik Bjørn Nervik	Ramsvik v 481	Konglevegen 5 7227 Gimse	92829720
10	Ingeborg K. Lian John Lian	Ramsvik v 479	Hagavn 12 7200 Kyrksæterøra	97531530/ 90974941
11	Harald Olsen	Ramsvik v 423	Lykkmarka23 7081 Sjetnemarka	95972007
12	Johnny Vartdal May E Ulfnes	Ramsvik v 421	Havågv 83 6068 Eiksund	97600259
13	Torgunn Dolmen Kristoffer Heggdal	Ramsvik v 379	Kirkvollen 11 e 7069 Trondheim	48107718/ 92409490
14	Greta Langmoe Kjell Langmoe	Ramsvik v 363	Grillstadfjæra 78 7053 Trondheim	91747385
15	Margrethe Høiaas	Ramsvik v 465	Fremovegen 1140	91836375

	Oskar Høiaas		7540 Klæbu	
16	Kari Anne Sagvik Harald Børseth	Ramsvik v 463	Dalheimv 20 7059 Trondheim	92447686
17	Reidunn Grønskag	Ramsvik v 484	Nedre Bakklandet 58 B 7014 Trondheim	94226798
18	Gunnar Mack	Langnesv 156	Rådmann Hammers v 21 C 7020 Trondheim	90222303
19	Tove Kallar Erik Gunnes	Ramsvikv 259	Midelfartsv 64 7022 Trondheim	91668728
20	Anne Lise Alterhaug Bjørn Alterhaug	Ramsvik v 251	Øysteinsgt 2 7030 Trondheim	48188788
21	Arve Blomseth	Ramsvik v 381	Blaklihøgda 1 A. 7036 Trondheim	92207731
22	Kjetil Grønskag	Ramsvik v 477	22 Viktoria Road London, UK	
23	Børge Kulvik	Ramsvik v 427	Kvernvegen 11 E 7056 Ranheim	95039894
24	Lisbeth Loktu Morten Loktu	Ramsvik v 331	Nina Griegs v14 7046 Trondheim	90572103

3 eiendommer/eiere ønsket ikke å undertegne av ulike årsaker

8 eiendommer/eiere har ikke vært tilstede/tilgjengelig på hytta i perioden da signering av brev ble gjennomført, men flere har pr telefon sagt seg enig i brevets innhold.



Olje og energidepartementet
postmottak@oed.dep.no

Deres ref 19/511

Kristiansund 24.05.2019

Høringsuttalelse i forbindelse med Nasjonal ramme for vindkraft

Vi viser til NVE sitt forslag for Nasjonal ramme for vindkraft (NFRV) av 1. april 2019 og kommer med dette med våre synspunkt.

Område 46 som er grenseområdet mellom Trøndelag og Møre er et av områdene hvor vi som forening har størst aktivitet, og en stor del av vår medlemsmasse tilhører også dette området. Vi ser at NFRV slik rammen nå er lagt frem vil ha en stor konsekvens for dette området. Vi er sterkt kritisk til at dette området skal inkluderes i rammen slik det nå fremstår og vår oppfatning er at, om man skal ta hensyn til friluftsinnteresser og urørt natur, må hele området ut av rammen.

Om Kristiansund og Nordmøre Turistforening (KNT)

KNT er lokal turistforening for Nordmørsregionen (kommunene Smøla, Aure, Halså, Surnadal, Sunndal, Tingvoll, Gjemnes, Averøy og Kristiansund). Foreningen har ca 3300 medlemmer fra regionen, og er tilknyttet Den Norske Turistforening (DNT). Våre aktiviteter er særlig knyttet opp mot friluftsliv og bruken av både kyst- og fjellområder, vi er landets 3. største DNT-forening målt i antall hytter og senger. Totalt har vi 26 hytteanlegg og 850 kilometer stier i DNTs hytte- og rutenett. Vårt geografiske virkeområde strekker seg fra Dovrefjell og nordvestover til Trondheimsleia. Vi har også mye aktiviteter med arrangerte turer både i vårt eget område og i andre områder i regionen.

Generelle kommentarer

Dersom norske styresmakter mener at det skal satses videre på vindkraft på land ser også vi at det er et behov for en overordnet plan eller ramme. Slik denne rammen ser ut nå mener vi at NVE har tatt alt for lite hensyn til natur- og friluftsinnteresser. Det kan se ut som at den har hatt som formål å finne områder hvor det fortsatt er urørt natur som kan benyttes til industriformål.

Vi ser at flere av områdene som er utpekt er områder hvor man finner lite menneskelig påvirkning fra før, sammenhengende naturområder og områder med høy verdi for friluftslivet. Å ta med disse verdifulle områdene i rammen vil ikke gi den effekten som rammen er ment å oppnå, nemlig redusert konfliktnivå, men heller ha motsatt effekt.

Fokuset for rammen ser også ut til å ha vært å finne de områdene hvor inntjeningen er best. Vi ser for eksempel at det pekes på for dårlige vindforhold til at enkelte steder blir med. Gjøres det i slike tilfeller vurderinger om vindforholdene kan være akseptable, om ikke optimale? Finnes det områder med mindre skadevirkning for natur- og friluftsliv, hvor utbygger kanskje vil få en litt mindre effektiv produksjon? Det kommer ikke frem i forslaget at slike vurderinger har blitt hensyntatt på en god måte.

Kartlegging og verdisetting av friluftsområder

Alle kommuner i Norge skal gjennomføre en kartlegging av friluftsområder og mange kommuner holder på med dette arbeidet nå. I NFRV har NVE kommentert at de ikke kan bruke disse kartleggingene i sitt arbeid med å utarbeide forslaget. Dette er sterkt beklagelig, all den tid at kommunene legger ned et arbeid med kartlegging og verdisetting, så bør dette også være av interesse for annet planarbeid.

Vi har sett på status for dette arbeidet for kommuner i vårt nærrområde, og ser at NVE har noen poeng i forhold til deres nytteverdi av kartleggingsarbeidet i kommunene. De peker både på at kartleggingen ikke er gjennomført over alt, samtidig er heller ikke kommunenes verdivurdering tilstrekkelig samstemt. Det siste har en naturlig forklaring i at kommuner løser arbeidet forskjellig selv om det foreligger en felles mal for arbeidet.

Konklusjonen NVE har gjort er da at kommunenes friluftskartlegging i liten grad kan nyttes. NVEs saksbehandlere er ærlig på at de mangler kunnskap om viktige interesser. Hvordan de allikevel kan konkludere og plukke ut egnede områder er da for oss uforståelig. Vi mener at forslaget til NRFV baserer seg på for lite kunnskap og ikke er godt nok. En overskrift i forslaget er: «Om et areal faktisk er egnet til vindkraftutbygging kan bare avdekkes på lokalt nivå». At NVE, samtidig med at de kan komme med et slik utsagn, allikevel presterer å legge frem et forslag er godt gjort.

Vi har valgt å se litt på hvordan de ulike kommunene i vårt område har jobbet og jobber med sin friluftskartlegging, dette for å kunne vise overfor OED noe av den lokale kunnskapen NVE påpeker at de mangler. Når OED nå skal vurdere 13 områder som NVE har pekt på, mener vi at OED har plikt til å sette seg mer inn i de ulike kommunenes vurderinger av egne områder før en endelig ramme vedtas. NVE har kommentert at kartleggingen er best på tiltaksnivå. Etter at forslaget har landet på 13 områder så er NRFV så nærme tiltaksnivå at friluftskartleggingen helt klart må være en del av vurderingene før NRFV blir vedtatt.

Aure kommune

Vi var første gang i kontakt med Aure kommune om dette arbeidet i februar 2019. Kommunen var da nettopp startet med arbeidet og har forventninger om å være ferdig i løpet av høsten 2019. Vi har kontaktet dem igjen nå og de har informert at tidsplanen er lagt opp til at de skal fullføre jobben i løpet av september 2019. OED har da mulighet til å sjekke opp dette selv etter at høringsfristen er ute.

Noen av friluftsområdene vi kjenner til i kommunen er:

- Øylene Tustna og Stabblandet er kjent for sine flotte fjell. Det er mange turstier opp til toppene, og det er en egen tur kalt «seven peaks nightmare» som tar for seg alle toppene i en tur.
- Ertvågøya, har flere turmål, bl.a. Bergefjellet mot Vinjefjorden, Ertvågsfjellet med tursti forbi minnesmerke og Korsbekkfjellet. Aure idrettslag har skihytte ved Nersetra turisthytte og det blir kjørt opp skiløyper på fjella om vinteren.
- «Fastlands-Aure» er et mye brukt område for friluftsliv. Det har mange fiskevatn, og et flott terreng for jakt. Et meget godt skiterreng om vinteren, med mulighet for lange skiturer i urørt natur.
- Skardsøya, har flere turstier og fiskevann. Høyeste topp Bjørnskardliknubben er et av turmålene. Jutulholet er en attraksjon for de yngre turgåerne.

Denne kommunen er en av kommunene hvor KNT har størst aktivitet i forhold til hytte- og rutenett, med hele 5 turisthytter. Ruta går igjennom flere av områdene nevnt over. Vi kommer tilbake til dette under eget punkt om Fjodruta.

Hemne kommune

Kommunen har fullført arbeidet med kartlegging og verdisetting av friluftsområder. KNT har aktivitet i sørvestlige del av kommunen og kjenner ikke detaljene knyttet til friluftsinnteresser for hele kommunen. Vi oppfordrer OED til å bruke Hemnes kartlegging i vurderinger knyttet til dette område.

Verdt å nevne er at søknaden om vindkraftverk på Heimsfjellet fikk avslag om konsesjon i 2012, med begrunnelse negative sumvirkninger for landskap og friluftsliv. Vi regner ikke med at dette områdets kvaliteter i forhold til disse faktorene har endret seg, og Heimsfjellet bør da ikke inkluderes i NRFV.

3 av hyttene til Fjodruta ligger i denne kommunen, Vinjøra er «midtveis» på ruta.

Halsa kommune

Kommunen er i gang med kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Vi har vært i kontakt med saksbehandler og har sett på hva som er gjort av arbeid så langt. Over 100 områder er så langt registrert, og en god del er markert som svært viktig. Vi ser f.eks. at området ved Englivatnet og ved Botnavatnet er klassifisert som svært viktige friluftsområder, og at store areal ellers i kommunen er regnet som viktige områder.

Kartleggingen er ikke fullført når denne høringsuttalelsen skrives, vi oppfordrer OED til å kontrollere dette etter høringsfristen er over.

Ingen av hyttene knyttet til Fjodruta ligger i denne kommunen, men 4 hytter ligger helt mot grensen. Mange av stiene og rutenettet går i Halså kommune, vi kan spesielt nevne trekanten Valsøyfjord – Tverrlhythta – Hardbakkhytta som regnes som en klassiker for helgeturer på Fjodruta.

Surnadal kommune

Kommunen har fullført kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Det er begrenset hva som er vektlagt av friluftsområder i kommunen. Vi har vært i kontakt med saksbehandler for dette hos Surnadal kommune og har fått muntlig orientering. Også Surnadal kommune har gått bredt ut i starten av planarbeidet, men etter innspill og reaksjoner fra grunneierinteresser under behandlingen har de valgt å begrense områder til et absolutt minimum. For området som er aktuelt i forbindelse med nasjonal ramme er Fjodruta beskrevet som viktig, stinettet er tegnet inn og beskrevet. At den er inkludert i kartlegging og verdisetting fra Surnadal, som har lagt seg på en restriktiv linje i kartleggingen, må da sees på som at også denne kommunen mener området er verdifullt og verdt å ta vare på.

4 hytter tilknyttet Fjodruta ligger i kommunen, og stien går i grensa mellom Surnadal og Halså. Området er preget av gode forhold både sommer og vinter.

Fjodruta

Møre og Romsdal Fylkeskommune har i sin uttalelse til NVE i forbindelse med kartlegging for NRFV beskrevet Fjodruta som «Kristiansund og Nordmøre sitt flaggskip» og av nasjonal interesse, dette er to gode stikkord for denne vandreruten. Ruten er også valgt ut som en av DNTs SignaTUR-ruter, en betegnelse som bare brukes på de beste langtur-rutene landet i DNT sitt nettverk.

I NVEs forslag skriver de (46.1) følgende om området, og alternative avgrensingen: «Noen av de viktigste interessene er knyttet til friluftsliv og sammenhengende naturområder i den sørlige delen av området (Figur 60), og det har kommet innspill som blant annet er knyttet til turløypenettverket Fjodruta.»

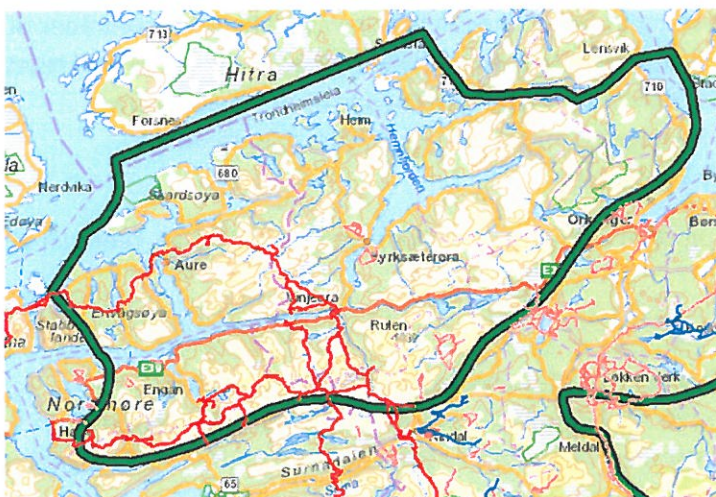
At Fjodruta er nevnt i NVEs forslag og også står som del av en mulig alternativ avgrensing ser vi på som positivt, men vi stiller oss uforstående til at NVE i det hele tar med området i rammen når de skal utpeke aktuelle områder. Velger man å opprettholde dette området NRFV når denne blir vedtatt, kan man ikke se på det som annet enn at friluftsliv og opparbeidede DNT-ruter ikke skal verdsettes.

Videre ser vi at NVE i sin alternative avgrensing ikke har fått med seg hele området hvor Fjodruta går. Figur 60 er klipt fra forslag til NRFV slik NVE beskriver området. På figuren under ser man hvordan Fjodruta faktisk går, og at den dekker et mye større område enn det NVE har tatt høyde for i forslaget sitt.



Figur 60: Rødt: Sammenhengende natur- og friluftslivsområder i den sørlige delen. Blått: Område der grensen eventuelt kan justeres med tanke på Forsvarets anlegg. Bakgrunnskart: ©Kartverket.

Når vi ser på den røde inndelingen NVE har gjort så er kun halve Fjeldruta inkludert i området. Rutenettet i Aure og deler av Hemne kommuner er ikke inkludert.



Fjeldrutas stier inntegnet med rød farge.

Fjeldrutas kvaliteter

Vi har som nevnt sett at NVE har lagt merke til Fjeldruta, og at Møre og Romsdal Fylkeskommune mener den er av nasjonal interesse. Vi ønsker å forklare litt hva som gjør denne ruta så spesiell.

- Ruta er en av få lange vandreruter (hvor man kan gå fra hytte til hytte) langs kysten, den ligger i tillegg i et område som stort sett består av urørt natur.
- Den er av Norges lengste vandreruter, med hele 12 hytter inkludert i samme tur. Normalt bruker man 12-14 dager på å gå hele turen.
- Ruta er knyttet opp mot rutenettet i Trollheimen ved hyttene Hermannhytta og Sætersetra, det er da mulig å gå en tur helt fra Kristiansund via Fjeldruta til Trollheimen og videre inn i hyttenettet på Dovre. Å gå fra hytte til hytte helt fra Nordmørskysten til Østlandet er da fullt mulig.
- Avstanden imellom hyttene er slik at «folk flest» skal kunne gå der. Mange av rutene i høyfjellet har lange dagsetapper, mens etappene på Fjeldruta stort sett er 5-6 timer i effektiv gangtid. Ruta er derfor godt egnet også for barnefamilier.
- Avstanden fra offentlig vei inn til hyttene er kort for mange av hyttene, noe som gjør at man kan velge både kortere og lengre turer. Hele ruta må ikke fullføres på en tur. Det er mange som bruker hyttene som dagsturmål, eller til helgeturer, da med overnatting på en eller to hytter.

- Den geografiske plasseringen ved kysten gjør at denne ruta får en lenger fottur-sesong enn andre ruter. Normalt varer fottur-sesongen på Fjodruta fra slutten av april til ut i november. Et vennligere vinterklima enn på høyfjellet gjør også opplevelsen om vinteren til noe helt annet. Områdene fra Aure til Storfiskhytta og fra Vinjeøra til Tverrlihytta har et flott turterreng for vinterturer på ski.
- Naturen er unik. På Fjodruta får man oppleve et spekter helt fra skjærgård og hav til fjell opp mot 1000 meter høyde, det aller meste i områder som er å regne for urørt.
- Flere av hyttene er bygd opp på gamle setervoller og gjenbruk av gamle hus har vært viktig. Dette gir Fjodruta også en kulturhistorisk verdi.

Konsekvenser ved en utbygging

Å kombinere DNTs hytter og ruter med industriområder er lite aktuelt og vi føler oss sikre på at konsekvensen ved å legge vindindustri i eller i nærheten av en rute som Fjodruta vil ødelegge grunnlaget for ruta.

Fra utbyggers ståsted i utbyggingssaker pekes det gjerne på at områder blir lettere tilgjengelig, at det blir enklere for folk å komme inn i områder når det er tilrettelagt med veier. Dette kan nok være tilfelle, men er det noe som folket som oppsøker naturen ønsker? Vi tør påstå at de som kommer til Fjodruta gjør det for å få oppleve naturens stilhet, bo på setervoller og nyte friluftslivets gleder.

Å gå i industriområder som er visuelt forstyrret av lange, breie veier, skjæringer i terrenget, oppstillingsplasser og store turbiner som skaper støy og skyggekast er ikke det friluftsfolket ønsker. Fjodrutas kvaliteter på vinteren vil også bli helt ødelagt, å bevege seg i et område med vindturbiner med fare for iskast er farlig.

Fjodruta og INON-områder

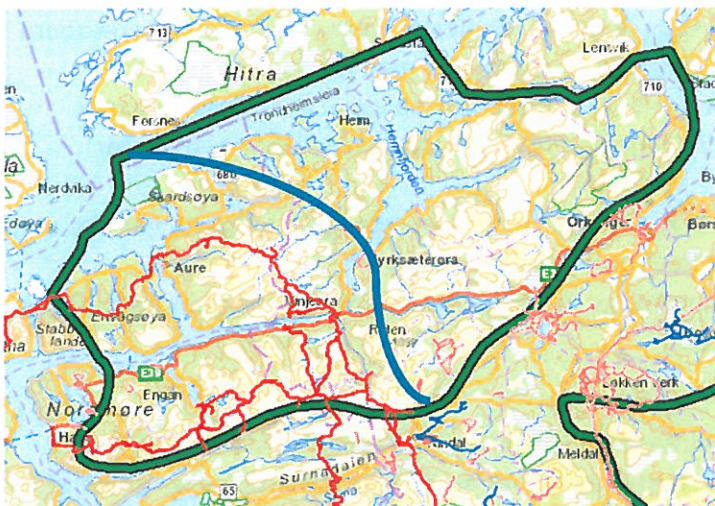
Sammenhengen mellom Fjodruta og INON-områder er tydelig. Det finnes få andre verktøy for å peke på områder med urørt / verdifull natur på landsbasis, og vi mener at å bruke INON-kart må være en selvfølge i en slik prosess. Men, som vi har kommentert før – det virker kanskje som at NVE bevisst har plukket områder som er urørt og derfor lett tilgjengelig for utbygging.



Områdekart hvor INON-områder er markert, Fjodruta er tegnet med rødt.

Alternativ avgrensing

Vi mener, som informert, at hele område 46 bør tas ut av NRFV grunnet natur- og friluftsinnteresser. Figuren under viser et minimum sett isolert i forhold til Fjodruta og det som NVE peker på som de «sørlige natur- og friluftsområdene». Denne figuren er da å se på som et tilsvar til figur 60 i NVEs forslag til alternativ avgrensing.

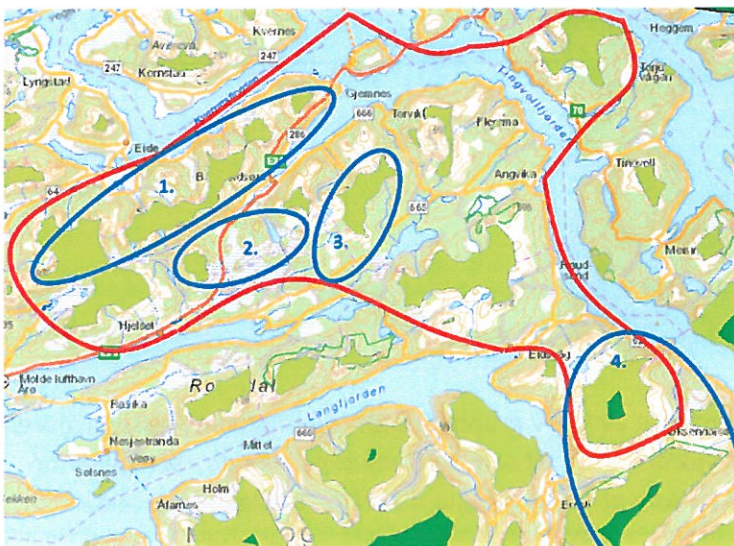


I kartet har vi tegnet inn en blå strek som avgrenser de verdifulle områdene for friluftsliv i sørvestlige delen av området, da inkludert hele Fjordruta.

Område 57.5 Nordmøre

Vi ser også at NVE har pekt på et alternativt område i vårt nærområde. Også i dette området vil det bli konflikt med friluftslivsinteresser. Da området i utgangspunktet ikke er aktuelt for NVE grunnet dårlige produksjonsforhold går vi ikke slik i dybden her. KNT har heller ikke hytte- eller rutenett i området som påvirker foreningen direkte. Vi vil allikevel nevne noen av områdene som vi kjenner godt til knyttet til friluftsliv, store deler av området er aktuelt for både Molde og Kristiansunds innbyggere, da det ligger i nærhet til begge byene. KNT arrangerer årlig fellesturer i dette området grunnet dets kvaliteter, særlig knyttet til vinteraktiviteter.

1. Gjemnes – Eide: Fjella på nordsiden av Batnfjord og Åndal er viktige fjell i forhold til skikjøring/topptur. Toppene Snøtind, Litjtusten og Harstadfjellet kan nevnes spesielt. Det foregår også en del klatring på noen av fjellene, samt at mange er populære turmål om sommeren.
2. Fursetfjellet – Silset: Et av de mest brukte skiområdene for langrenn i området.
3. Osmarka: Populært område for langrenn og tur, stabile vinterforhold gjør at dette er et godt egnet område for ski.
4. Eidsvåg – Jordalsgrenda: Meget populært turområde både sommer og vinter. Fjellpartiet Blåfjellet – Trolltind er mye besøkt, Trolltind er nok et av de mest besøkte fjella i området gjeldende vårskiturer. I østre del er området avgrenset mot landskapsvernområde.



Kart som viser de friluftsområdene vi peker på. Kartet viser også INON-områder.

Viktigheten av friluftsliv og urørt natur

Å påpeke viktigheten av friluftsliv og tilgang til urørt natur bør være unødvendig, men i en høring knyttet til en ramme som ikke tar mer hensyn til dette må vi allikevel si litt om det.

Regjeringen har i sin handlingsplan for friluftsliv gitt denne underteksten «Natur er en kilde til helse og livskvalitet». Om man bare tar seg tid til å lese første avsnitt i forordet i denne planen, så ser man at regjeringen tydelig mener at friluftsliv er viktig: «Regjeringen ønsker at så mange som mulig utøver friluftsliv jevnlig. Friluftsliv gir oss økt livskvalitet og bedre helse, og er en levende og sentral del av den norske kulturarven og nasjonale identiteten.»

Friluftsliv er med andre ord positivt i et folkehelseperspektiv, med økt livskvalitet og bedre helse. Vi mener at friluftslivets interesser bør få en betydelig større vektlegging i NRFV.

Bolyst

Muligheten for å utøve friluftsliv er også en positiv faktor knyttet til bolyst. Vi tør påstå at tilrettelagte friluftsområder øker bolysten for befolkningen. Å ha lett tilgang til gode naturopplevelser er noe som verdsettes høyt hos mange, og kan være en avgjørende faktor for hvor man velger å bosette seg. Et godt utbygd rute- og hyttenett som man finner her vil være positivt i forhold til fremtidig bosetning og i neste konsekvens bedriftsetableringer i regionen.

Reiseliv

Turistforeningens aktiviteter ligger litt på sidelinjen av mye av reiselivsnæringen, vi jobber frivillig og har ikke som mål å tjene penger på våre aktiviteter. Samtidig er våre interesser knyttet til naturen en fellesnevner. Turistene som kommer til Norge kommer i hovedsak hit for å oppleve vår flotte natur, dette gjelder både for fjellturistene og for andre turister. Å ødelegge urørt natur med industriutbygging vil også ta bort deler av grunnlaget for å drive med reiseliv i nærområder til industrianleggene.

NHO Reiseliv har også uttalt seg negativt i forhold til dette området, og er tydelig på at satsningen på fornybar energi må skje med minst mulig tap av norsk natur (se lenke).

Lenker:

- Foreløpig plan for kartlegging og verdisetting av friluftsområder i Halså kommune: <https://heim.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=1272e14ed2074e138d34851e2bcc0b53>
- Kartlegging og verdisetting av friluftsområder, Hemne og Surnadal. Kartdata finnes på Naturbase hos Miljødirektoratet.
- NHO reiseliv – bekymret for naturtap: <https://www.nhoreiseliv.no/vi-mener/vindkraft-vindindustri/nyheter/2019/nho-reiseliv-om-nasjonal-ramme-for-vindkraft-pa-land/>

Konklusjon:

Nasjonal ramme for vindkraft på land slik NVEs forslag tar alt for lite hensyn til natur- og friluftslivets interesser. Område 46 som inkluderer Fjordruta og andre viktige områder for friluftsliv bør tas ut av rammen i sin helhet. Område 57 bør ikke inkluderes i rammen som et alternativt område.

For Kristiansund og Nordmøre Turistforening


Harald Oppedal
Daglig leder


Eirik Gudmundsen
Styreleder

