



Olje- og energidepartementet

ArkivsakID-nr
08/1235-
37

Saksbehandlar:
Elin A. Moen

Dato
30.08.2019

Innbyggerinitiativ frå Nei til Vindkraftverk på Haramsøy. Melding om vedtak

Haram kommunestyre har i møte 29.08.19 gjort følgjande samrøystes vedtak:

Kommunestyret - sak 051/19:

Haram kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veileدارar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelseperspektivet.

Dersom du ynskjer fleire opplysningar i saka, kan du ta kontakt med underteikna.

Med helsing

Elin A. Moen
seksjonsansvarleg
Interntlf. 70 20 75 32

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

HARAM KOMMUNE

Sakspapir

Utval:	Møtedato:	Saksnr.:
Kommunestyret	29.08.2019	051/19

Saksbehandlar:	Arkiv:	ArkivsakID:
Elin A. Moen	FA-S82	08/1235-19/9541

Innbyggjarforslag - vindkraftverk på Haramsfjellet

Framlegg frå Rådmannen:

Haram kommunestyre finn ikkje å kunne behandle saka etter reglane i kommunelova § 39a. Kommunestyret viser til at saka har same innhald som ei sak som er behandla av kommunestyret i inneverande valperiode og at forslaget såleis ikkje oppfyller krava i lova jf. § 39a nr. 3.

Vedlegg:

Oversending

Innbyggerinitiativ med underskrifter

Oppsummering av argument 12.8.2019

Vindturbinanlegg og risiko for vassforsyning drikkevatt på Haramsøy

Vedrørende Zephyrs planer om vindkraftutbygging på Haramsøy Jørgen Åkre
29.3.2019

29.08.2019 Kommunestyret

Vebjørn Krogsæter,SP sette fram framlegget frå innbyggjarinitiativet slik:

Haram kommune vil med dette presisiere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veileदारar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelseperspektivet.

Ved røysting vart framlegget sett fram av ordførar V. Krogsæter,SP samrøystes vedteke.

KS-051/19 Vedtak:

Haram kommune vil med dette presisiere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at

spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veiledarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelseperspektivet.

Saksutgreiing:

Nei til Vindkraftverk på Haramsøy v/leiar Birgit Oline Kjerstad har i brev av 13.08.19 til kommunen bedt om å få sak fremma for kommunestyret etter reglane i kommunelova om innbyggjarinitiativ, jf kommunelova § 39 a.

Det er samla inn 232 signaturer frå busette i Haram. 182 på papir og 51 på nett. I tillegg har 105 busette utanfor kommunen signert.

Dei har bedt om at kommunestyret skal gjere slikt vedtak:

Haram kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veiledarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelseperspektivet.

Grunngjevinga for at dei ønskjer saka opp som eit innbyggjarinitiativ kjem fram i det vedlagte brevet.

Haram kommunestyre behandla i møte 09.05.19, sak 19/19 Høyring til MTA plan og detaljplan. Kommunestyret vedtok følgjande uttale:

Haram kommunestyre har følgjande merknadar til framlagt MTA plan og detaljplan utlagt til høyring:

Det må gjerast avbøtande tiltak for dei bustadar og fritidsbustadar som kjem i gul støysone, slik at desse bustadar/fritidsbustadar kan unngå å ha støypengar. Særleg viktig er dette for heilårs bustadar, då støypengar over tid kan tenkjast å kunne påverke helsa. Utforming av avbøtande tiltak bør skje i samarbeid med dei som er råka.

I tillegg må det sikrast at vindturbinane vert programmert slik dei unngår skuggekast for busetting.

Den beste løysinga vil vere å auke avstanden mellom busetnad og vindmøllene, det ville også redusere det visuelle inntrykket. Haram kommune er klar over at dette kan påvirke heile utbygginga, men vil likevel be NVE vurdere flytting av dei to vindmøllene som ligg nærmast Ulla.

Haram kommune ber og om at vilkår nr. 24. Ising og iskast, vert særskilt vurdert, og at NVE krev dokumentasjon på at konsesjonær har gjennomført ei risikovurdering. I MTA planen er dette problemet undervurdert.

Haram kommune vil og stille spørsmål ved om det er rett å legge ei konsekvensutgreiing frå 2007 til grunn for planen, det er hausta både positive og negative erfaringar med vindkraftutbygging etter dette, og dette burde vere ein del av vurderingsgrunnlaget.

Haram kommune vil og påpeike at prosessen med høyringa av MTA planen er for dårleg kunngjort for privatpersonar som meiner dei burde vore varsla.

Godkjent reguleringsplan for fritidsbusetting på Vålhaugen (godkjent 29.1.2009) er ikkje gjort greie for i støy og skuggeanalyser. Støyanalyser syner at området for detaljplan Vålhaugen ligg i heilskap i gul støysone (under P01-power optimized power curves figur 2-1 i støyanalyse) for worst case scenario, mens den ligg utanfor gul støysone under føresetnadar om S01 (sound optimized power curves) i worst case scenario. Potensielt kan der i mode P01 verte 16 fritidsbustadar over støygrensene på 45 dB(A) Lden. MTA-planen må gjere greie for verknadar vedrørende støy og skuggekast for det regulerte området for fritidsbustadar, og eventuelle avbøtande tiltak som kan vere aktuelle.

Utbyggar forpliktar seg til å rydde terrenget etter utbygging slik at fri ferdsel framleis er ivaretatt.

Vurdering:

Reglane i kommunelova § 39 a som gjeld innbyggjarinitiativ er som følgjer:

1. Innbyggerne i kommunen eller fylket kan fremme forslag som gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet. Kommunestyret eller fylkestinget plikter sjølv å ta stilling til forslaget dersom minst 2 prosent av innbyggerne står bak forslaget. Likevel er 300 underskrifter i kommunen underskrifter i kommunen eller 500 i fylket alltid tilstrekkelig. Kommunestyret eller fylkestinget tar selv stilling til om forslaget gjelder kommunens eller fylkeskommunens virksomhet.
2. Kommunestyret eller fylkestinget skal ta stilling til forslaget senest 6 måneder etter at det er fremmet. Tidsfristen gjelder ikke dersom forslaget henvises til behandling i forbindelse med pågående plansak etter plan- og bygningsloven. Forslagsstillerne skal informeres om de avgjørelser som treffes, og de tiltak som gjennomføres som følge av forslaget.
3. I samme valgperiode kan det ikke fremmes forslag dersom dette har
 - a. Samme innhold som et tidligere forslag fremmet etter denne bestemmelse, eller
 - b. samme innhold som en sak som er behandlet av kommunestyret eller fylkestinget i løpet av valgperioden.

Kommunestyret eller fylkestinget tar selv stilling til om forslaget omfattes av bokstav a eller b.

4. Et forslag som er fremmet etter reglene i denne paragraf, og som blir nedstemt i kommunestyret eller fylkestinget, kan ikke påklages med mindre dette følger av andre regler.

I denne saka legg rådmannen følgjande til grunn:

Saka med spørsmål om utbygging av vindkraftanlegg på Haramsøya har vore til behandling i Haram kommunestyre tidlegare. Statlege styresmakter, Olje- og energidepartementet har gjort vedtak om utbygging jf. endeleg avgjed i klagesak 14.12.2009.

NVE har tidlegare i år sendt MTA-plan og detaljplan for vindkraftanlegget på høyring til kommunestyret. Kommunestyret behandla i mai i år saka og ga sin høyringsuttale.

Med bakgrunn i dette finn ikkje kommunestyret å kunne behandle saka på nytt med heimel i kommunelova § 39a som gjeld innbyggjarforslag. Etter lova kan det ikkje i same valperiode fremmast forslag dersom dette har same innhald som ei sak som er behandla av kommunestyret i valperioden.

Rådmannen vurderer at innbyggjarforslaget har same innhald som saka som vart behandla av kommunestyret i møte 09.05.19, sak 19/19.

Det er ikkje gjennomført kontroll av om dei som har underskreve innbyggjarinitiativet er busett i kommunen.

Rådmann

Elin A. Moen
seksjonsansvarleg

Longva 13.08.2019

Til Haram Kommune

v/ Ordfører Vebjørn Krogsæter

Nei til vindkraftverk på Haramsøy har samla underskrifter og fremjer med dette eit innbyggerinitiativ som vi ber om at kommunestyret tek opp til handsamning i august før MTA plan er ferdig handsama i NVE :

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Vi som har underskirve dette dokumentet ber om at Haram kommune klargjer sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandal i NVE.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreiingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006. I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging. Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen. Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no. Både kraftkrisa, arbeidsplassane, samt frivjug kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd. Det er kome nye rettleiarar og krav til plassering av vindkraftverk, iskast og andre forhold som skal takast omsyn til, som gjer at den gamle konsesjonen burde vore vurdert på nytt.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt , haldast vindkraftfrie.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veiledarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Kommentarar til metode og innsamling av underskrifter

Organisasjonen «Nei til Vindkrafterk på Haramsøy» som vart stifta på Ulla 28 juli 2019 tok initiativ til eit innbyggerinitiativ fredag 09. august. Periode med innsamling av underskrifter har vore berre 2 dagar på butikkane og 3 dagar på nett.

Metoden har vore passiv, det vil seie at dei fysiske listene har vore lagt ut utan at det har vore personar til stades på butikkane og oppfordra til signering.

Underskriftslistar har vore lagt ut for signering på Coop Longva og Coop Haramsøy.

I tillegg har fire personer hatt teke med lister til sine nærmiljø andre stader i kommunen.

Vi har i også hatt eit opprop på nett der det er signert. Periode 10.08- 13.08

Det er presisert at dei om har signert på papir **IKKJE skal signere på nettet**. Vi har gått over listene på papir og luka ut doble signeringar, ikkje røysteføre og sortert etter kommune.

Nettløysinga sorterer automatisk etter postnummer og godtek berre ein signatur pr. e-postadresse.

Mange av dei som har signert som ikkje bor i kommunen har ei nær tilknytning til Haramsøya anten ved at dei har fritidsbustad eller ættar frå øya.

Signaturer på papir : Haram 182 Andre kommuner 69

Signaturer på nett : Haram 51 Andre kommuner 36

Sum signeringer Haram 232 Andre 105

Statistikk Opprop.com 10 august – 13 august.

Haram	Signeringer
Haramsøy	19
Longva	17
Tennfjord	10
Hildre	5
Sum Haram på nett.	51
Ålesund	22
Oslo	7
Bergen	7
Sum andre kommuner	36

Mvh Nei til Vindkraftverk på Haramsøy
v/leiar Birgit Oline Kjerstad

Birgit Oline Kjerstad

Nr 7.

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet.

Vi som har underskrevet dette dokumentet ber om at Haram kommune klargjør sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandlet i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikke ønsker at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veileddarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006.

I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging.

Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen.

Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no. Både kraftkrisa, arbeidsplassane, samt frivjug kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt, haldast vindkraftfrie.

Set kryss om du
ikkje er busett i Haram

Underskrift:	Postnummer :	Alder :			
Lars Ulltveit	6290	59			1
Birgit Oline Gjermund	6293	58			2
Eti Standal	- 6290	65			3
Oddny Halkjelsvik	- 6290	64			4
Rita Stig Thøi	- 6017	48	X		5
Wenche Kleiva Eide	6003	59	X		6
Gismond Ulltveit	6290	60			7
Grethe Fjern Ulla	6290	54			8
Kjell Kleiva Lervåg	6003	62	X		9
Andres Olav Tjøvi			X		10

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
Randi Ulla Nørga	6280	48		7
Kari Böhle	6016	65	x	5
Erling Flem	3520	63	x	6
Kari Kisten Rind Flem		94	x	7
Kjell Husvåg	6293	67		8
Herbjørg Longva	6013	75	x	
Ottar Lura		63	x	9
Jane Tangen Ulla		63	x	10
Ljellang Hjertoft	6290	68		8
Annelise Vikanger Nørga	6293	67		9
Jon Age Nørga	6293	69		10
Anders Hjertoft	6290			11
Ase Otterholm	6014	56	x	11
Kristin Johanne Flem				
Eivind Nensheim	68		Haram / Ålesund 0361 080 x	12
Kalle Rønne		59		12
Stina Aker		60	x	13
Terese Longva	6293	43		14
Sorja Ylving	6293	43		15
Trine Beat Otterholm Austnes	6290	46	6290	16
Tanja Otterlei	47	6293		17
Harald Otterlei	49	6293		

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
Bjorg Aune	6293	48		18
Synneve Tomren	6290	56		19
Gunnar Standal	6290	68		20
Tord Haram Standal	6290	64		21
Knutin Bjørdal	6290	52		22
Synneve Moe Kleike	6290	46		23
Torstein Austnes	6290	67		24
Vigdis Strandabø	6290	71		25
Ashild Mørøy	6290	57		26
Torodd Rønnekleiv	6293	40		27
Susan Rønnekleiv	6293	44		28
Trine S. Rønning	6293	45		29
Karstein Haram	6290	58		30
Randi Aune	6293	63	x	14
Gunnar Aune	6293	66	x	15
Sigrud Rogn	6290	28		31
Eugenie Hellebust Rogn	6293	51		32
Marit Flem	6293	76		33
Petter Flem	6293	76		34
Beate Austnes Nøva	6290	41 år		35
Brein Johan Nøva	6290	48 år		36
Gen H. Austnes	6290	68		37
Olav Skarstam	6293	70		38

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
Ges A. Hem		80	6293	39
Ruttmann Ulla		68	X	16
Grethe Klokke		64	6290	40
Kristian Adore		43	X	17
Jan B. Helland		70	6290.	41
Bert Austnes		50	6290	42
Lisebeth Marie Aasnes		51	6293	43
Bjørn O. Olsen		54	6293	44
Ulla Hallvard Ulla	6410	67	X	18
Sum			Haram	44
			Andre kommuner	18

NR. 8.

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet.

Vi som har underskirve dette dokumentet be om at Haram kommune klargjer sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandal i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veiledarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreiingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006. I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging. Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen. Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no. Både kraftkrisa, arbeidsplassane, samt frivjug kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt , haldast vindkraftfrie.

Underskrift: Postnummer : Alder : Set kryss om du ikkje er busett i Haram

Emil Frøystad	6265	55		1
Edita Frøystad	6265	40		2
Bernt-André Fløm	6208	48	X	
Bjørn Ramstade	6290	67	X	
Edel Ramstaden	6290	66	X	
Olav Naustad	6293	38		3
Julianne Aune	6293	43		4
Stenar Moberg	6290			5
Astrid Fløm	6290			6

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	Haram	Andre
Per. Oskar Olsen	6290	58.		7	
Sissel Longen Lyske	6290	65.		8	
Britt B. Storås	6230	69	X		4
Astrid Storås	6290	94		9	
Kathrine H. Fjortoft	6290	43		10	
Teie Mortund Austnes	6290	63		11	
Inge G.P. Austnes	6290	20		12	
Ellen Mørche	6290	54		13	
Julianne Fjortoft		35	X		5
Helene Liv Haram	6290	90		14	
Jan Erik Lillvold	2300	40	X		6
Camilla Abela	6290	64		15	
Solvikarinn Fjortoft	6290	19		16	
Linda Vlvring	6290	51		17	
Sveinung Lyske	6290	68		18	
Svenn Endre Flem	6290	23		19	
Ingve Rogne	6293			20	
Aud Rogne	6293			21	
Stig-Frode Longen	6299	37		22	
Olav Fjortoft	6290	19		23	
Jenny Sylte	6005	22	X		7

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram
Joa Håvard B. Sylte	6290	16	1
Ola Arne Brøx	6290	55	24
Odd Henning Austnes	6290	41	25
Hanne			25

8

8 Andre

NR. 5

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjell.

Vi som har underskrevet dette dokumentet ber om at Haram kommune klarer sin syn om utbygging på Haramsfjell for MTA plan et ferdigbehandlet i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikke ønsker at det skal bygges vindkraftverk på Haramsfjell.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye vedtakar og nye krav til berikringsarealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreiingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging da saka første gong vart behandla i 2006. I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Harams fjell. Kommunen ønskte vedtak om konsesjon, men OED tok ikkje tilsvaret som var til utbygging.

Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterk kommuniserte kritikk, og på grunnlag av indikser på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen.

Den omstridde turtiden på Ullabornet var leken ut av plassen da kommunestyret behandla saka i 2008 og det var berre å eksisterende vegg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorene var med å påverke kommunestyrets behandling og er ikkje realitet i planane slik det er framlagde no. Både kritikk, arbeidsplassar, samt drivning konsesjonen til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, eller meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og levekår dette syner overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innfor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordnorge har av omsyn til samverkskondisjonane for miljø og naturverdiar av det som er pådyrka av prosjekt, holdast vindkraftfrie.

Underskrift:	Postnummer:	Alder:	Set kryss om du ikkje er bosett i Haram
--------------	-------------	--------	---

Britt Kjørdal	6292	42	☐
Ingrid Vatne	6292	36	☐
Alf Husebakk	6292	63	☒
Ingrid K. Edt	6292	67	☒
Jonas Furevik	6292	23	☐
Stefan Furevik	6292	49	☐
Gunhild Furevik	6292	48	☐
Sten Furevik	6292	44	☐

7

Haram

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift: Postnummer: Alder: Set kryss om du ikke er husett i Haram

Postnummer	Alder	Set kryss om du ikke er husett i Haram
75	86	8
75	86	9
75	86	10
75	86	11
75	86	12
75	86	13
75	86	14
75	86	15
75	86	16
75	86	17
75	86	18
75	86	19
75	86	20
75	86	21
75	86	22
75	86	23
75	86	24
75	86	25
75	86	26
75	86	27
75	86	28
75	86	29
75	86	30
75	86	31
75	86	32
75	86	33
75	86	34
75	86	35
75	86	36
75	86	37
75	86	38
75	86	39
75	86	40
75	86	41
75	86	42
75	86	43
75	86	44
75	86	45
75	86	46
75	86	47
75	86	48
75	86	49
75	86	50
75	86	51
75	86	52
75	86	53
75	86	54
75	86	55
75	86	56
75	86	57
75	86	58
75	86	59
75	86	60
75	86	61
75	86	62
75	86	63
75	86	64
75	86	65
75	86	66
75	86	67
75	86	68
75	86	69
75	86	70
75	86	71
75	86	72
75	86	73
75	86	74
75	86	75
75	86	76
75	86	77
75	86	78
75	86	79
75	86	80
75	86	81
75	86	82
75	86	83
75	86	84
75	86	85
75	86	86
75	86	87
75	86	88
75	86	89
75	86	90
75	86	91
75	86	92
75	86	93
75	86	94
75	86	95
75	86	96
75	86	97
75	86	98
75	86	99
75	86	100

Sum

16 3 Andre

NR 3

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet.

Vi som har underskrive dette dokumentet berom at Haram kommune klargjer sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandal i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veiledarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006.

I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging.

Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen.

Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no.

Både kraftkrisa, arbeidsplassane, samt frivjug kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt , haldast vindkraftfrie.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram		
			X	Haram	Andre
<i>Einjaran</i>	<i>6004</i>	<i>79</i>			<i>1</i>
<i>Anne Fjellheim</i>	<i>6290</i>	<i>72</i>		<i>1</i>	
<i>Karen Myskja</i>	<i>6290</i>	<i>93</i>		<i>2</i>	
<i>Brit Myskja</i>	<i>6300</i>	<i>65</i>	<i>x</i>		<i>2</i>
<i>Karoline Myskja</i>	<i>6290</i>	<i>20</i>		<i>3</i>	
<i>Elin Røyne Myskja</i>		<i>60</i>		<i>4</i>	
<i>Magne Myskja</i>		<i>63</i>		<i>5</i>	
<i>Sam ikkun</i>					<i>2 Andre</i>
				<i>5</i>	

NR. 4

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet.

Vi som har underskrevet dette dokumentet ber om at Haram kommune klargjer sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandla i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikkje ynskjer at det skal byggast vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veileidarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreiingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006. I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging. Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen. Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no. Både kraftkrisa, arbeidsplassane, samt frivjug kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt, haldast vindkraftfrie.

Underskrift: _____ Postnummer : _____ Alder : _____ Set kryss om du ikkje er busett i Haram

Kari Haram 6290 75 år

HARAM 1

Vegard Halkjelsvik 6290 29 år

2

~~Jallgrin Rønne 6290 59 år~~

Bjørn Nørga - 6280 45 år

3

Ragnhild Flem 0361 61 år

X

Magne Åhu 6290 66 år

4

1 NORGE

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
IngerAnne Pærlinssen	6290	74 år	^{Haram} 5	ANDRUG
Uwe Kleinhaus	6293	57 år	6	
Olav Krogstad	6293	79 år	7	
Mette Krogstad	6293	56 år	8	
Gunnbjørg Seth	6292	66 år	9	2
Marit Fakre Mjøs	6290	70 år	10	
Pauline Aksnes	6290	63 år	11	
Linda Aalae	6290	64 år	12	
Torill Haram Hjelte	6010	63 år	X	
Helga Anna Haram	6290	55 år	13	
Ragnhild Haram Sakvesson		68 år	X	
Kristin Haram	6393	66 år	14	
Ragnfrid Vidnes Haram	6290	50 år	15	
Harald Haram	6290	54 år	16	
Simen Ole Ottholm	6293	47 år	17	3
Per-Farte Fjortoft	6290	45 år	18	
Kyrre Aarn Rogn	6293	45	19	
Kenneth Kroll	6290	06 08 64	20	
Simon Aksnes	6290	46	21	
Johan Ole Fjortoft	6290	49	22	
Tone Siv Hellemaust Fjortoft		49	23	
Isabella Pærlinssen	6290	52	24	
Terje Aursnes	6290	63	25	

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
Margrethe Aksnes	6290	65		HARAM 26
Tove Haram	6290	64		27
Elin Austnes	6290	62		28
Cine F. Aulén	6290	51		29
Andreas Aulén	6290	83		30
Lasse Høy	6293	74		31
Dorunn Høy	6293	73		32
Jørn Høyenst	6293	80		33
Hans Høy	6290	58		34
Oddlaug Haram	92	6290		35
Alf Høy	6293	69		36
Tommy Røystrand	6293	40		37
Ane Høy	6293	20		38
Sandra Høy	6293	73		39
Elisabeth Rissøy				4
Johanne Røgn	6421	26	X	5
Tove Røgn	6293	54		40
Kristoffer Røgn	6419	24	X	6
Oddlaug Røgn	6293	48		41
Torodd Røgn	6293	41		42
Lars Røgn	6293	63		43
Torodd Røgn	6293	77		44
Torodd Røgn			X	7 X

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	HARAM	ANDRE
Edvard Norga	6015	67	X		8
Solveig Norga	6293	93		45	
Erling Rogn	6293	44		46	
Anne Færstad	6293	43		47	
Sigrun Rogn	6293	53		48	
Trude Hanning Sævi	6293	27		49	
Kai Flatsch		35	X		9
Jan-Peter Gjerd		62	X		10
Per G. Fines	6293	56		50	
Mads Døving Vri	6007	25	X		11
Knut Flen	6293	70		51	
Joachim Flen	6293	27		52	
Helly Færstad	6293	90		53	
Martine Ruse	6293	73		54	
Eli Karin L. Dybvik	6293	43		55	
Ja		17	X		12
Kristin Helle Klock	6293	64		56	
Terje Dant	6293	45		57	
Linda N. Væld	6293	46		58	
Olav Hestne	6293	70		59	
Anne Hestne	6293	70		60	

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift: _____ Postnummer : 1040 Alder : 102 Set kryss om du ikkje er busett i Haram

				HARAM	ANDRE
Veronica Flem	6419	24		61	
Bent Eli Standal	6293	55		62	
Sonja Flem	6293	34		63	
Odny Husevåg	6293	—		64	
Knut Ottelin	6293	41		65	
Teije Syngstad	6293	61		66	
Janne Røn	6293	56		67	
Rolf Stordis	6293	67		68	
Sindre Un	6293	57		69	
Frojan Otterlei	6293	77		70	
Sybell Agathe Flem Ruge	6293	32		71	
Amelie Hørst	3229	50	X		13
Amalie EC Berg	3229	20	X		14
Roger R. Borg	3229	45	+		15
Storpm	6293	6	X		16
Jan Arne Longva	6293	72		72	
Jørgen Lunde	6290	59			
Søren Klouk Hellerud	6293	75		73	
Nils Arne Standal	6293	59		74	
Odvar Longva	7055	71	X		17

INNBYGGERINITIATIV / støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift:	Postnummer :	Alder :	Set kryss om du ikkje er busett i Haram	
Han Thun	AK 8700	66	X	18
Berg Svendgaard	7055	63	X	19
Inga Rogne	6293	20		75
Sigunn Flem	6293	87.		76
Bente Heltun	6293	53		77
Olav Ane Nogna	6293	62		78
Jan B. Rognstad	6293	38		79
Karl + Lena	6264	76		80
Anne Sidsel L. Flem	"	64		81
Trude Bött Flem	6293	53		82
Jøger-Karen Flem	6293	55.		83
Gertrud-M Longva	6293.	42		84
Ausora Longva	6293	15		85
Elisabeth Denny Longva	6293	48		86
Bernt O. Longva	6293.	67.		87
Petters Thue	6290	24		88
Martin Tretz	6290	24		89
Eskil Flem	6293	18		90
Ann Marly Berg Longva	6293	52		91
Berg Marie Flem Fugbøl	6293	51		92
Haram			92	19 Andre

NR. 6

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet.

Vi som har underskrevet dette dokumentet ber om at Haram kommune klargjør sitt syn om utbygging på Haramsfjellet før MTA plan er ferdigbehandlet i NVE.

Framlegg til Vedtak:

Haram Kommune vil med dette presisere overfor OED og NVE at kommunen ikke ønsker at det skal bygges vindkraftverk på Haramsfjellet.

Haram kommune ber om at godkjenning av MTA plan vert sett på vent og at spørsmålet om konsesjon vert vurdert på nytt ut frå ny kunnskap, nye veileidarar og nye krav til berekraftig arealforvaltning i lys av folkehelse perspektivet.

Bakgrunn:

Konsesjonen frå 2009 vart fornya i februar 2019 på bakgrunn av 15 år gamle konsekvensutgreiingar utan at kommunen og lokalsamfunnet var involvert.

Haram kommune var tydeleg negativ til utbygging då saka første gong vart behandla i 2006. I 2008 vart saka handsama saman med høyring for Havsul prosjekta. Kommunen anka vedtaket om konsesjon, men OED tolka likevel uttalen som eit ja til utbygging.

Vedtaket vart gjort på bakgrunn av ei sterkt kommunisert kraftkrise, og på grunnlag av indisier på at det skulle tilfalle både arbeidsplasser og pengar til kommunen.

Den omstridde turbinen på Ullahornet var teken ut av planen då kommunestyret behandla saka i 2008 og det var hentyda at eksisterande veg skulle nyttast opp på fjellet. Alle desse faktorane var med å påverke kommunestyrebehandlinga og er ikkje realitet i planane slik dei er framlagde no. Både kraftkrise, arbeidsplassane, samt frivillig kompensasjon til lokalsamfunnet syner seg ikkje å ha realitet i dag, difor meiner vi at kommunestyret har god grunn til å ta opp at realitetane og hevde dette synet overfor NVE og OED så snart som råd.

Haram er ikkje innafor område utpeika i Nasjonal Ramme for Vindkraft. Nordøyane bør av omsyn til sumverknandane for miljø og naturverdiar av det som er påbyrja av prosjekt, haldast vindkraftfrie.

Underskrift: _____ Postnummer : _____ Alder : _____ Set kryss om du
ikkje er busett i Haram

Eivind Flør 6015	61	☒
Åse Eide 6015	65	☒
Elisabeth Eide	43.	☒

75/10

INNBYGGERINITIATIV /støtte til å ta opp sak i kommunestyret om utbygging av Haramsfjellet. Forts. Underskrifter.

Underskrift: Postnummer : Alder : Set kryss om du
ikkje er busett i Haram

Anne Flem	6016	52	☒
Jan Erik Tøsse	6016	57	☒
Nancy Flem Tøsse	6016	21	☒
Jon Even Flem Tøsse	6016	23	☒

8/13/2019

NEI til Vindkrafterk på Haramsøy

176 mennesker har signert dette oppropet.

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
1.	Heidi Hellton	Ålesund	kvitefjell@gmail.com	Ja	33		2019-08-10
2.	Liv Longva Nilsen	FJØRTOFT	nilivlong@hotmail.com	Ja	FJØRTOFT	Eg signerer fordi eg meiner det planlagde vindkraftanlegget på Haramsfjellet er eit alfor stort inngrep i sårbar natur.	2019-08-10
3.	Janne Nogva	Søvik	janne.nogva@gmail.com	Ja	42		2019-08-10
4.	Lidvar Ulla	Ålesund	lidul@online.no	Ja	60	Er sterkt i mot at naturen blir rasert på øya.	2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
5.	Jill Smith	Haramsøy	jill_anett@hotmail.com	Ja	48	Det har kommet mykje ny informasjon ang. negative konsekvensar I åra etter konsesjonen blei gitt, dette må oss ta til etterretning og ikkje bare dure fram I blinde og håpe på det beste! Oss har alle eit stort ansvar å bevare natures vår og alt liv avhengig. Ansvar for å ta vare på folkehelsa, og det har visst til negative effekter på mennesker (og dyr/fuglar) som er I nærheiten av turbinene grunnet infralyd. Eg håper at vårt pilitiske styre tar dette på alvor og setter ein stor strek over utbygging av vindkraftutbygging. Ikkje ødelegg naturen vår for oss og våre framtidige generasjoner! Ikkje drep fuglane og insekta våra! Ikkje gjer slik at folk og dyr blir sjuke! Ikkje gjer slik at oss Ikkje kan trygt gå I fjellet vårt og kanskje risikere ein isklump slengt I vår retning om oss tør oss opp der eller kjører I bilen vår på den nye nordøyvegen og risikerer ein isklump I frontruta! Ikkje devaluer øya vår og liva våra.!	2019-08-10
6.	Inger Hjørungnes	Longva	inger.beate.hjorungnes@gmail.com	Ja			2019-08-10
7.	Eldbjørg Wigg	Hareid	eld.wigg@tussa.com	Ja		Det er uhøyrte med turbinar i naturen !	2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
8.	Øystein Varga	Oppdal	oystein.varga@gmail.com	Ja	Oppdal	Landbaserte vindkraftverk er ikke den beste løsning for å løse klimakrisen hverken lokalt eller globalt.	2019-08-10
9.	Randi Kjerstad Hagerup	Kjerstad	rrrandi@gmail.com	Ja	42		2019-08-10
10.	Kristian Magnus Furland	Sykkylven	superkikk@hotmail.com	Ja	35	Ødlegge hele kysten vår med vindturbiner,...neitakk	2019-08-10
11.	Egil Arne Verpeide	Haramsøy	egil.verpeide@gmail.com	Ja	73	Imot vindturbiner på Haramsfjellet	2019-08-10
12.	Unni Hammerbekk	Tennfjord	hammerbekk@gmail.com	Ja	52		2019-08-10
13.	Merete Austnes	Haramsøy	maustnes1@gmail.com	Ja			2019-08-10
14.	Anders Tomren	Volda/Haramsøy	anders.tomren99@gmail.com	Ja	20		2019-08-10
15.	Edda Forr	Haramsøy	edda@prikk.com	Ja	55		2019-08-10
16.	Eva Astrup Verpeide	Haramsøy	eva.astrup.verpeide@gmail.com	Ja	67år	Er imot vindturbiner på Haramsøya. Ønsker at vi som bur her og naboøyane framleis skal få bevare fredfull natur og det rike fugle og dyrelivet omkring oss. Bevare helse og trivsel for alle og etterkomarane våre.	2019-08-10
17.	Anne Jorunn Haram	Haramsøy	ajvh@online.no	Ja	57		2019-08-10
18.	Charlotte Ulfsnes	Hildre	charlotte.ulfsnes@hotmail.com	Ja	26	Ser Haramsøy fra stuevinduet på Hildre, vindmøller ødelegger naturen, hør på folket som bor i Haram! Er ikke demokrati for uten grunn.	2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
19.	Vegard Standal Otterlei	Oslo	votterlei@gmail.com	Ja	28		2019-08-10
20.	Petter Olsen	Ålesund	pteolsen@online.no	Ja	Ålesund	Jeg er mot rasering av norsk natur for å produsere strøm til tyskere som selv vraker vindmøller, samtidig som strømprisene drives til himmels her hjemme!	2019-08-10
21.	Ragnhild Aukan	Trondheim	ragnhildaukan@yahoo.no	Ja	59	Vi trenger ikke vindkraft, vi vil ikke at naturen vår rases for Klima	2019-08-10
22.	Terje Davik	Longva	terje.davik@gmail.com	Ja	45		2019-08-10
23.	Karianne Seth	Kjerstad	seth_karianne@hotmail.com	Ja			2019-08-10
24.	Johny Slettebakk	Ålesund	jslett@yahoo.no	Ja	63	Johny slettebakk	2019-08-10
25.	Kurt Longva	På havet	kurt.longva@mimer.no	Ja	51	Jeg signerer fordi det raserer naturen. Og jeg mener at det er mye bedre å effektivisere eksisterende vannkraft der vi får mere strøm ut av samme anlegg.	2019-08-10
26.	Odd Øie	Halden	odderikoie@live.no	Ja		Dette er en nasjonal katastrofe, ikke bare lokal.	2019-08-10
27.	Tove Åkre	Ålesund	tovebr@hotmail.no	Ja	55		2019-08-10
28.	Otto Inge Standal	Haramsøy	ot-stan@online.no	Ja			2019-08-10
29.	Randi Valderhaug	6292 kjerstad	rah-uva@hotmail.com	Ja			2019-08-10
30.	Erik Haram	Godvik	erikhar@gmail.com	Ja	53	Vindmøller vil ødelegge Haramsøy for alltid.	2019-08-10
31.	Harald Myren	Ulla	hpmyren@gmail.com	Ja			2019-08-10
32.	Sofie Urke	longva	zeddedge@gmail.com	Ja	22		2019-08-10
33.	Hilde Habostad	6270 Brattvåg	hildehab@online.no	Ja			2019-08-10

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
34. Pål Forr Austnes	HARAMSØY	pal@prikk.com	Ja	OK		2019-08-10
35. Einar Heggen	Longva	e-heggen@online.no	Ja	54		2019-08-10
36. Bodil Nogva	Longva	bodilnogva@hotmail.com	Ja			2019-08-10
37. Inger Marie Rogne Nygård	6293 Longva	im-nygaa@online.no	Ja	53		2019-08-10
38. Lennart Welle	Ullahammaren 14	lenwel@mimer.no	Ja			2019-08-10
39. Bjørn Harald Giske	Skulehusbakken 8, 6260 Skodje	bhgiske@gmail.com	Ja			2019-08-10
40. Andreas Sylte	Haramsøy	andreas@syltenett.net	Ja	55		2019-08-10
41. Hans Myskja	Tennfjord	hansmyskja@gmail.com	Ja			2019-08-10
42. Monica Helene Hagseth	Lyngdal	mhagseth@icloud.com	Ja	52		2019-08-10
43. Susann Olsen	Haramsøy	susann_olsen@hotmail.com	Ja	40		2019-08-10
44. Peder Ulla	Ullahammaren 24	peder.ulla@live.com	Ja	67	Vindturbinane er for nær bebyggelsen.	2019-08-10
45. Toril Standal	Ålesund	toril.standal@gmail.com	Ja			2019-08-10
46. Alice Flem Welle	Tennfjord	alicewelle235@gmail.com	Ja	18		2019-08-10
47. John Palmer Uri	Ålesund	jo_uri@hotmail.com	Ja	39		2019-08-10
48. Hanne Kleinhans Krogsæter	Longva	hannekrog@hotmail.com	Ja	19		2019-08-10
49. Ann Elisabeth Haram	Ålesund/Haramsøy	aeharam@hotmail.com	Ja		Ta vare på naturen, dyra og folket. Eit slikt inngrep kan ikkje reverserast....	2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
50.	Simon Åkre	Ålesund	siakr90@gmail.com	Ja	29	Vil ikkje ha industri på Haramsøya! Eit fullstendig unødvendig anlegg som ikkje har noko som helst å gjere naturen på øya. Stopp voldtekten av Haramsøya!	2019-08-10
51.	Alexander Aaberg	Hildre	aabergalexander1@gmail.com	Ja	4792072220	Jeg synes dette er rasering av norsk natur og at en slik installasjon er en stor trussel mot vår felles fauna. Med spesielt da tanke på fugleliv og insekter. Rekreasjon muligheten forsvinner så det er ikke mulig å nyte stillhet og utsikt. Lokalbefolkningen må leve med støy og fare for eventuelle havari. Som igjen er en fare for forurensning av naturen.	2019-08-10
52.	Lene Gjelsvik	Valderøya	lene.gjelsvik@yahoo.no	Ja			2019-08-10
53.	Maiken Talsæte	Ålesund	maikentalsæte@gmail.com	Ja		Eg signerer fordi eg er i mot at naturen vår skal øydeleggast, inkludert å drepe insekt og ei rekke fuglar, for å produsere eit marginalt bidrag med straum. Folk i nærområda og turistnæringa blir utsett for visuell og auditiv støy, det er fare for forureining av drikkevasskjelder og brannfare. Føre-var-prinsippet må takast i bruk!	2019-08-10
54.	Arnt-Ove Tenfjord	Tennfjord	arnt.ove.tenfjord@gmail.com	Nei	62	Haram kommunestyre må legge ned veto mot framtidig landbasert vindkraft. Kommunestyret må be NVE/ OED om å stoppe saka og foreta ei ny konsekvensutgreiing.	2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
55.	Cicilie Buschmann	Sortland	cicilie.buschmann@gmail.com	Nei	27	Jeg er helt imot vindmøller!	2019-08-10
56.	Åse Gerd Austnes	Oslo	ger-aust@onlinr.no	Nei	65		2019-08-10
57.	Ron Borge Finnøy	6270 Brattvåg	ronfinnoy@ymail.com	Ja	54	Haramsøya er for liten til å ha disse VM. For nær bebyggelse Ødelegger natur og dyreliv. Ødelegger for turisme Flytt alle vindmøller langt til havs. Visst Norge på død og liv må ha dei.	2019-08-10
58.	Jan Kamfjord	Tønsberg	jan.kamfjord@hotmail.no	Nei	67	Vandalisering av norsk natur, som aldri kan rettes opp igjen.	2019-08-10
59.	Synnøve Hove	Jar	sho@klp.no	Ja	56		2019-08-10
60.	Beate Tomren	Ullavegen 84, 6290 Haramsøy	beate.tomren@sbm.no	Ja	52		2019-08-10
61.	Arvid Aarseth	Haramsoey	arvid.aarseth@gmail.com	Nei	Haramsoey		2019-08-10
62.	Liv-Ellen Toska Martinussen	Bergen	livtoska@gmail.com	Ja		Fordi det er et stort inngrep i en vakker natur.	2019-08-10
63.	Kenneth Hansen	Longva	keha4@online.no	Nei			2019-08-10
64.	Eivind Mauland	4720 Hægeland	eivind.mauland@vennesla.kommune.no	Nei			2019-08-10
65.	Bente Nilsen	Ålesund	bente.o.nilsen@gmail.com	Ja	53	Imot vindkraftutbygging på land på generelt grunnlag. Og spesielt på et så snevert område der alt areal for friluftsliv berøres og livs-og bokvaliteten for folk reduseres vesentlig.	2019-08-10
66.	Vilde Åkre	Oslo	vilde_94_fotball@hotmail.com	Ja	25		2019-08-10
67.	Stig Are Husevåg	Tennfjord	stig.husevag@gmail.com	Nei	38		2019-08-10
68.	Beathe Alvestad	Hildre	alvestadbeathe@gmail.com	Ja	47		2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
69.	svein erik barstad	Ålesund	svein.e.barstad@gmail.com	Ja			2019-08-10
70.	Aud Haram Marøy	Haramsøy	b-jmaro@online.no	Ja			2019-08-10
71.	Hilde Ulla Myren	Ulla	humyren@gmail.com	Ja	59	Vi eier et hus på Ullahammaren som ligger i spesialområde med formål bevaring. Et vindkraftanlegg på fjellet rett oppfor husa vil ødelegge det unike kystmiljøet som er på Ulla.	2019-08-10
72.	Jørgen Åkre	Ålesund	joergen_aakre@yahoo.no	Ja		Støtter alle argumenter i oppropet, Nei til vindkraftverk på Haramsøy !	2019-08-10
73.	Fride Åkre	LONGVA	frideisme@hotmail.com	Ja			2019-08-10
74.	Mette Kurseth	Møre og Romsdal	metteq67@yahoo.no	Ja		Vil ha frisk naturlig natur	2019-08-10
75.	Lillian Roald	Vigra	lillian_roald87@hotmail.com	Ja			2019-08-10
76.	Marte Tennfjord Vadset	6264 Tennfjord	martetv@hotmail.com	Ja	38		2019-08-10
77.	Liv Anne Tennfjord	Tennfjord	livatenn@online.no	Ja		Vi treng ikkje øydelegge naturperlene i Noreg , slik som Nordøyane i Haram, med gigantiske vindmøller. Vi kan oppgradere vasskraftverka våre og få nok energi på den måten.	2019-08-10
78.	Jenny Velle	Brattvåg	jenny_velle87@hotmail.com	Ja			2019-08-10
79.	Torhild Dahl	Bergen	torhild.dahl@gmail.com	Ja			2019-08-10
80.	Grete Åkre	EIDSNES	gretolin@gmail.com	Ja	73		2019-08-10
81.	Linda Kalsnes	Bergen	lkalsnes@gmail.com	Ja	41		2019-08-10
82.	knut farstad	vigra	knutmf@hotmail.com	Ja			2019-08-10
83.	Mathilde Roald	Vigra	mathroa@hotmail.com	Ja	60		2019-08-10
84.	Kjell Norvoll	Søvik	kjell.norvoll@nogva.no	Ja	63		2019-08-10

#	Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
85.	Einar Kurt Longva	Ålesund	einar.longva@mimer.no	Ja	75		2019-08-10
86.	Bernt Fjærtøft	Ellingsøy	befjor@gmail.com	Ja	48		2019-08-10
87.	Kirsten Fjærtøft	Haramsøy	kirs-f@online.no	Ja			2019-08-10
88.	Hildegard Dibbert	6475 Midsund	hildegard4@live.com	Ja	61	Nei til vindturbinen på land eller sjøs	2019-08-10
89.	Yvonne Slyngstaf	Tennfjord	ysb@post.com	Ja	42		2019-08-11
90.	Sigrun Misund	Vestnes	sigrun.misund@gmail.com	Ja	63		2019-08-11
91.	Johan Åkre	Vestnes	johanaakre@live.com	Ja		Om de skal bruke penger på å utvinne mere strøm i dette landet så kan vi heller bruke pengeme til å Utvide og modernisere de vann magasinene vi har 👍👍	2019-08-11
92.	Kste Andersen	Akershus	kate@live.no	Ja	50		2019-08-11
93.	Heidi Mork	Brattvåg	kvamsina@hotmail.com	Ja	34		2019-08-11
94.	Marion Bergheim	Nordøyane	marion_bergheim@hotmail.com	Ja			2019-08-11
95.	Knut Tore Aurdal	Ålesund	knut.tore.aurdal@gmail.com	Ja	34		2019-08-11
96.	Julianne Aakre	Haramsøy	julianne.aakre@icloud.com	Ja	44		2019-08-11
97.	Per Gunnar Øines	Longva	per.oines@icloud.com	Ja	56		2019-08-11
98.	Karoline Urke Øines	Hildre	ukaroline90@hotmail.com	Ja	28	Eg ser på vindkraft, både til land og til havs, som ei rasering av naturen og økosystemet. Dette vil eg ikkje ha i naturen i det heile tatt, det hadde vore bedre å oppgradere allereie eksisterande kraftverk. Til sist; kjære politikar, det er inga skam å snu!	2019-08-11
99.	Janne Dahl Longva	Tennfjord	jannelongva@msn.com	Ja	43		2019-08-11

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
100. Karoline Longva Arnesen	Tønsberg	karolinela91@gmail.com	Ja	28	Jeg ønsker ikke at den flotte naturen skal bli ødelagt, det blir aldri det samme igjen å ta seg en fjelltur hjemme på øya. Dyreliv vil gå tapt og det vil aldri mer være mulig å nyte utsikt i stillhet, høre fuglene kvittere, havet som suser og bølgene som slår mot land. Det er noe man ikke kan sette en pengesum på. Ufattelig at noen skal ta fra oss dette. NEI TIL VINDKRAFTVERK	2019-08-11
101. Svein Husøy	Gurskøy	shusoey@hotmail.com	Ja	49		2019-08-11
102. Einar Soleng	Vøyenenga	soleng@online.no	Ja			2019-08-11
103. Jan Erik Lillevold	Ridabu	janneriklille@gmail.com	Ja	40	Jeg vil heller modernisere eksisterende vannkraftverk og syns vindkraftverk er bråkete, forstyrrende og stygge.	2019-08-11
104. Linda Marie Viddal	Volda	lindamarieviddal@gmail.com	Ja	46		2019-08-11
105. Ronja Haram	Oslo	ronja_ha@hotmail.com	Ja	28		2019-08-11
106. Kamilla Uri Standal	Longva	kamilla_standal@hotmail.com	Ja	23		2019-08-11
107. Henning Flem	Longva	haflem@gmail.com	Ja			2019-08-11
108. Kristian Klokk	Tennfjord	kristian_klokk@hotmail.com	Ja	37		2019-08-11
109. John Inge Flem	Longva	john.inge.flem@gmail.com	Ja	48	Er i mot vindmøller	2019-08-11
110. Kent Klokk	Skodje	kent_klokk@hotmail.com	Ja			2019-08-11
111. Trude Haram	Haramsøy	trude.haram@hotmail.no	Ja			2019-08-11
112. Randi Kvam	Bergen	randikvam@hotmail.com	Ja	30		2019-08-11
113. Lars Austnes	haramsøy	lars@prikk.com	Ja			2019-08-11
114. Egil Davik	Haramsøy	egil_80@hotmail.com	Ja			2019-08-11

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
115. Britt Elin Farstad	Godøy	beroald@hotmail.com	Ja	37		2019-08-11
116. Arnfinn Flem	Longva	arnfinn.flem@outlook.com	Ja			2019-08-11
117. Sissel Kjerstad Aarseth	Ellingsøy	sissel.aarseth@hotmail.com	Ja	55		2019-08-11
118. Eli Rogne	Longva	eli_rogn@hotmail.com	Ja			2019-08-11
119. Audun Solem	Skodje	audu-so@online.no	Ja	63		2019-08-11
120. Wiratchada Heemmina	Rome	bamboomoon@me.com	Ja	45		2019-08-11
121. Birger Tomren	Haramsøy	usjen@hotmail.com	Ja	62		2019-08-11
122. Laila Haram	ÅLESUND	lailamariéharam@gmail.com	Ja	36		2019-08-11
123. Jorunn Mjøs	Bergen	jorunn.mjøs@gmail.com	Ja	32		2019-08-11
124. Kari Mjøs	Bergen	kari-mj@online.no	Ja	45		2019-08-11
125. Marit Heggenhougen	Oslo	marit.heggenhougen@gmail.com	Ja	66		2019-08-11
126. Jeanette Lillevold	Ridabu	jrognstad@hotmail.com	Ja	35		2019-08-11
127. Anita Rekdal	Kjerstad	aniirek@hotmail.com	Ja	56		2019-08-11
128. Silje Rodahl	Malvik	silje.rodahl@gmail.com	Ja	42	Vindturbiner er menneskefiendtlig, naturfiendtlig og miljøfiendtlig.	2019-08-12
129. Maria Austnes	Ålesund	mhaustnes@hotmail.com	Ja	36		2019-08-12
130. Kine Åkre	Oslo	kinaakre@hotmail.com	Ja	43	Det er ødeleggende for natur og dyreliv!	2019-08-12
131. Lars Fjortoft	Vestre	lars.fjortoft@gmail.com	Ja	Vestre		2019-08-12
132. Hilde Rogne	Longva	hilde.rogne@online.no	Ja	43	Ønsker at de ikke skal få rassere naturen og drepe fuglene der ute	2019-08-12
133. Marius Nybø	Ålesund	myboe@hotmail.com	Ja			2019-08-12
134. Torbjørn Rogne	Flem	tor_rog@hotmail.com	Ja	26		2019-08-12

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
135. Rita Kvinge	LONGVAFJORDVEGEN 453	rita.kvinge@haram.kommune.no	Ja	55	Meiner dette bør diskuteres grundigere i kommunestyret, der kommunestyre representantene baserer avgjerdse på mest mulig bredde og innsikt og kunnskap i saka og der lokal folkemeining og blir teken med i ei heilheitsvurdering av saka.	2019-08-12
136. Jorunn Roald Blindheim	Vigra	jorunn.bli@mimer.no	Ja			2019-08-12
137. Einar Rudi Longva	Longva	einar_rudi_longva@hotmail.com	Ja	35		2019-08-12
138. Sigrunn Kjos Longva	6293 Longva	sigrunn.klongva@hotmail.com	Ja	67		2019-08-12
139. Kjell Myskja	6290 Haramsøy	kjmyskja@gmail.com	Ja	88		2019-08-12
140. Ola Standal Kvalsvik	Haramsøy	ola.kvalsvik@hotmail.com	Ja			2019-08-12
141. Kirsti Ullahamar	6016	bertebu@gmail.com	Ja	84		2019-08-12
142. Dag Verpeide	Kvål	dve@online.no	Ja	60	Ynskjer ikkje vindturbiner på Haramsfjellet.	2019-08-12
143. Sølvi Stadsnes Johansen	Langevåg	solvistadsnes@gmail.com	Ja			2019-08-12
144. Bjørn Hellebust	Hildre	bjorn.hellebust@vard.com	Nei	40		2019-08-12
145. Anita Nordstrand	6050	anita.nordstrand@gmail.com	Nei			2019-08-12
146. Synnøve Standal	Haramsøy	synnovefarstad@gmail.com	Ja			2019-08-12
147. Ann-Elin Hofset	Tennfjord	annelin_85@hotmail.com	Nei	33		2019-08-12
148. Roar Hauge	Midsund	roarh72@gmail.com	Nei	47		2019-08-12
149. Emilie Larsen	Lillestrøm	emilielundsgaardlarsen@outlook.com	Nei	28		2019-08-12

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
150. Emily Smith	Oslo	emily_selina@hotmail.com	Nei	24	Det som foregår med vindmøllene er uakseptabelt og går imot demokratiet vi har bygget opp i Norge! Vi har IKKJE behov for vindmøllekraft i Norge og det er en skam å engang tenke på å ødelegge dyreliv og miljøet i en tid der det aldri har være viktigere å beskytte det!	2019-08-12
151. Kjetil Johansen	6272	kjetjo6@online.no	Nei	41		2019-08-12
152. Ingvill Bergsnes	Haramsøy	i.u.bergsnes@gmail.com	Nei	46		2019-08-12
153. Astri Flem	Longva Ålesund	astriflem@gmail.com	Nei			2019-08-12
154. Helen Berg	Skodje	frk.helen@gmail.com	Nei		Jeg mener vindmøller på land er et altfor stort inngrep i naturen, andre løsninger må på plass selv om det koster mer.	2019-08-12
155. Per helge Nygård	Alnes	per-helge.nygaard@essve.no	Nei	47	Jeg er dritt lei at min Natur blir rasert med klima som unnskyldning. Dette er kraft vi ikke trenger og det er rasering av naturen. Dette handler kun om å tjene penger.	2019-08-12
156. Kenneth Slyngstad	Longva	kslyngstad@hotmail.com	Ja			2019-08-12
157. Terje Tvedt	Flemsøy	ttvterje@gmail.com	Ja	66		2019-08-12
158. Margot Tvedt	Flemsøy	margot.tvedt@gmail.com	Ja	66		2019-08-12
159. Michael Ulla	Ålesund	michael.ulla@hotmail.com	Ja			2019-08-12
160. Bendik Marøy Austnes	Haramsvegen 29	be_ma18@hotmail.com	Ja	20		2019-08-12
161. Jarle Gunnar Åkre	Ålesund	jarleaakre@yahoo.no	Ja	71		2019-08-12

# Navn	City	E-post adresse	Email confirmed	Alder	Comment	Dato
162. Annbjørg Haram	Ålesund	annharam@hotmail.com	Ja	71	Nei til overgrep mot folk og natur på Haramsøy !	2019-08-12
163. Hildegunn Ulla	Sykkylven	hildegunn.ulla@hotmail.com	Nei	65		2019-08-12
164. Linda Austnes	Sandnes	limabo@alia.no	Ja			2019-08-12
165. Siv Katrin Ulla	6265	sivkatrin@hotmail.com	Ja	46	Nei til rasering av Haramsfjellet!	2019-08-12
166. Anne Nilseng	Lillehammer	fremadbiz@hotmail.no	Ja	67	For liten effekt i forhold til belastningen det vil gi på miljøet.	2019-08-12
167. Lillian Flem-Fylling	6272 Hildre	lillian_flem@hotmail.com	Ja	40		2019-08-12
168. Svein Tore Hess	Ålesund	svthe@online.no	Ja	52		2019-08-13
169. Renate Halkjelsvik	Bergen	renatehal@hotmail.com	Ja	27		2019-08-13
170. Torunn Skjong	Ålesund	torunnskjong@gmail.com	Ja			2019-08-13
171. Anne Lena Rishaug	Søvik	alenaris@hotmail.com	Ja	37		2019-08-13
172. Aina Lausund	Kjerstad	lausund42@gmail.com	Nei	42		2019-08-13
173. Eldar Halkjelsvik	Haramsøy	elhalkj@online.no	Ja	60	Motstander av utbygging av viindturbiner på små øyer	2019-08-13
174. Paul Roald Olsen	Oslo/Ålesund.	paurols@online.no	Ja	55	Bygg masse vindkraft på hav og ikke på land og på våre stolte fjell ☺. Arbeid også med bølgekraft langs kysten av Noreg og moderniser vannkraften som allerede er i bruk vist vist det kan gjøres skånsomt ☺.	2019-08-13
175. Astrid Magistad	Brattvåg	astridelise@gmail.com	Ja	38		2019-08-13

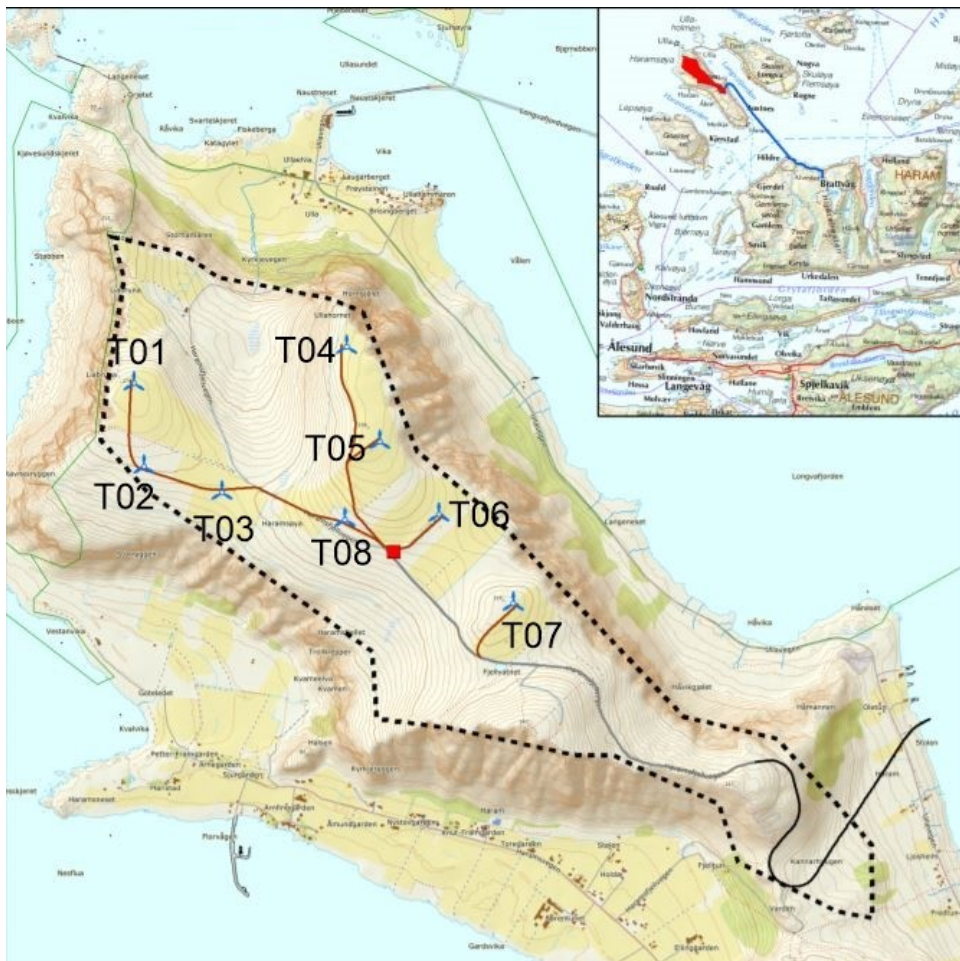
OPPSUMMERING AV NOEN HOVEDPUNKTER VINDKRAFTVERK PÅ HARAMSØY

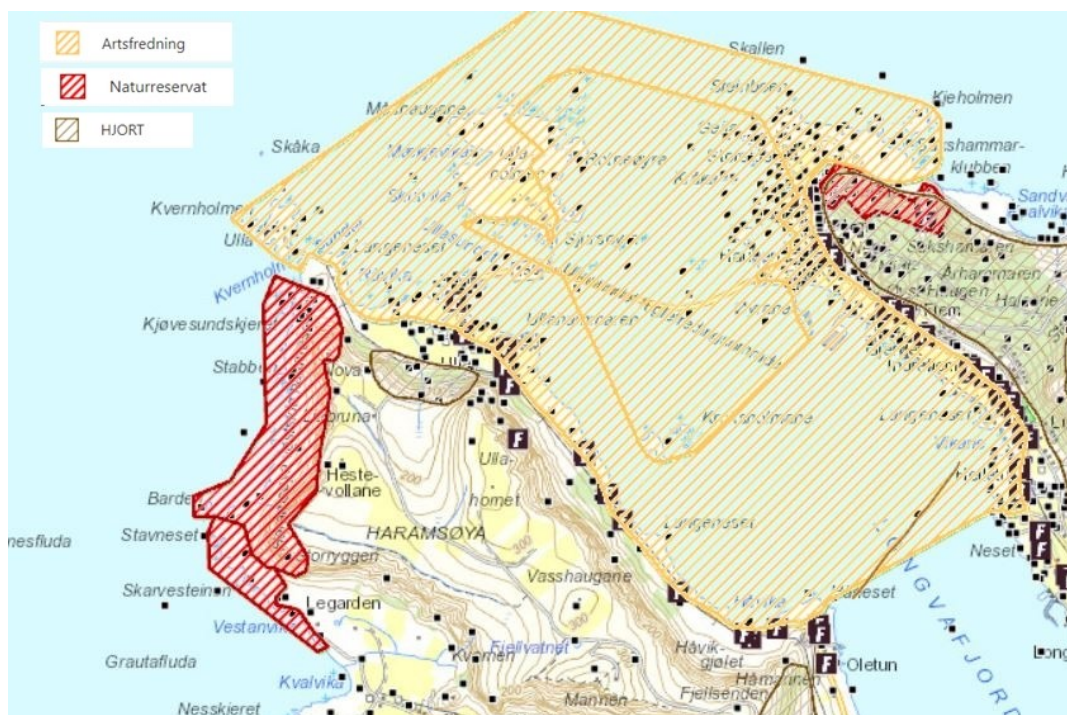
1. KONSESJON

- a. Konesjon gitt til Haram Kraft i 2009 av NVE. Stadfesta av OED etter klage fra Haram Kommune. Sjelden overprøving av lokalt vedtak mot utbygging
- b. Begrunnelse for stadfesting fra OED var kraftunderskudd. Ikke lenger aktuelt
- c. Konesjon gitt i 2009 på bakgrunn av konsekvensutredning fra 2005
- d. Store endringer på 14 år og mange nye vilkår
- e. Haram Kraft oppkjøpt av Zephyr (Sarpsborg) i januar 2018. Konesjon forlenga av NVE. Ny anleggs-konesjon i januar 2019
- f. Miljø- anleggs- og transportplan samt detaljplan ferdig april 2019.
- g. Høring med frist 10. mai 2019
- h. Det kom inn ca 30 høringssvar, derav en stor del fra folk på Ulla
- i. MTA-planen er til behandling i NVE nå.

2. KONSESJONSOMRÅDE

- a. 8 turbiner på et område omkranset av verna eller freda områder.
- b. Vei opp en bratt fjellside til et høydedrag på ca 300 m





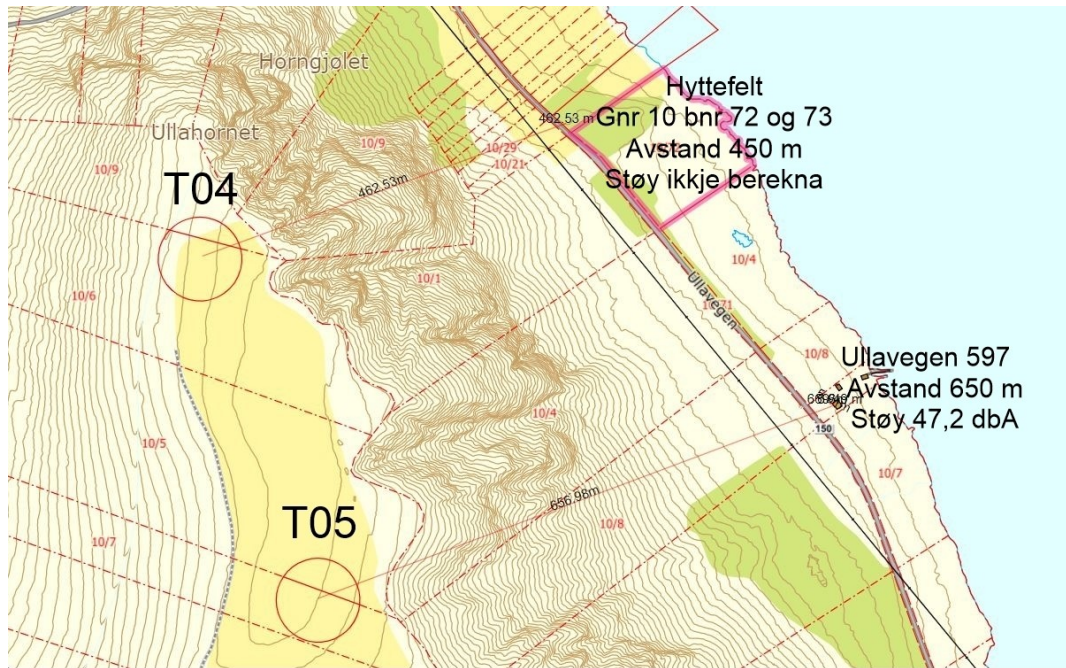


5. STØY

- Etter industrinormen er det satt en grense på 45dbA i konsesjonen. Merk at støy blir målt etter en logaritmisk skala. Eksempel: 48 dbA er dobbelt så sterk lyd som 45 dbA.
- Konsesjonskravet er brutt både i Ulla-garden, Ullahammaren og innover stranda selv om det er brukt snittberegning for alle turbiner og ikke beregning fra nærmeste turbin. Høyeste snittberegning på Ulla er 47,2 dbA. Beregning fra nærmeste turbin vil være vesentlig høyere.
- Utbygger Zephyr har prøvd å kjøpe seg fri fra brudd på konsesjonskravet ved å tilby penger (kr 30 000) pr husstand for å akseptere brudd på 45 dbA-grensen.
- Vi har forlangt ny støyberegning i høringen til MTA-planen
- Nesten hele arealet på Ulla ligger i gul sone (45-55 dbA) i støyrapporten. Det betyr i praksis byggeforbud på Ulla i all framtid. Hva med utviklingsmuligheter, turisme og næringsliv i Nye Ålesund kommune?

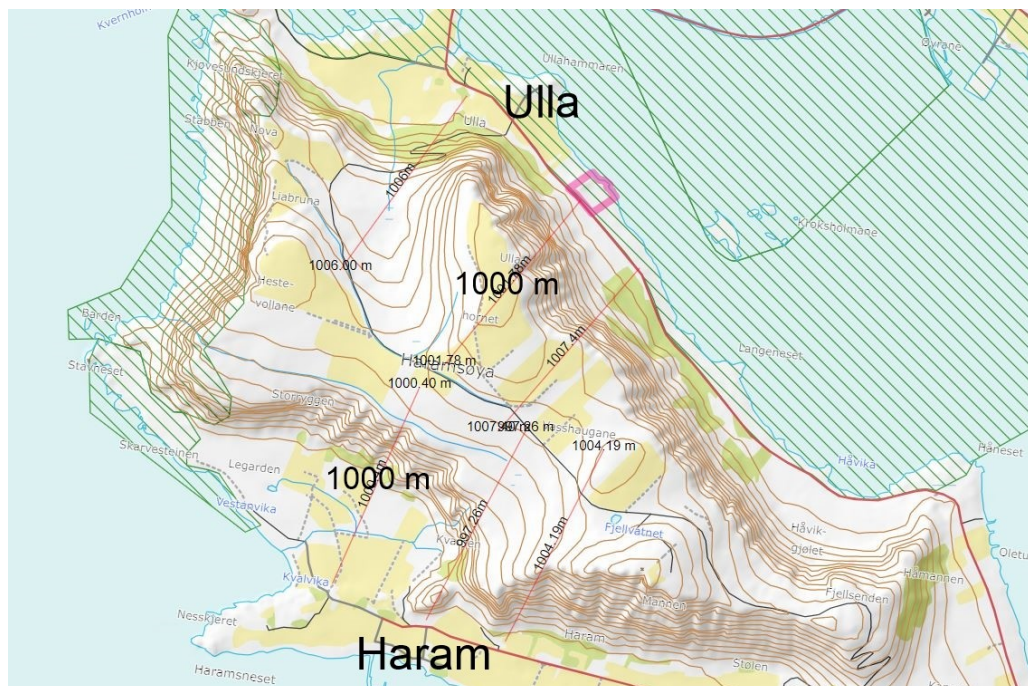
6. AVSTAND FRA TURBINER TIL BEBYGGELSE PÅ ULLA

- Avstand fra turbiner til bebyggelsen på Ulla ligger mellom 450 og 650 meter. Veileder M-128 fra Miljøverndirektoratet og NVE tilsier at avstanden bør være mellom 800 og 1000 meter. Se punkt 9.8.1. side 286 i veilederen. I flere andre land er det lagt til grunn langt større avstander til bebyggelse enn 1000 meter.
- Tidens Krav 13.7.2019 Kommentar 2: Sitat: «nye kraftverk må bygges der miljøkonsekvensene er akseptable». Tysk rettsvesen har bestemt at kravet til avstand mellom de nye store vindturbinene (5 MW) og nærmeste bebyggelse skal min. være 3,5 km. Dette på grunn av lavfrekvent støy. Dette er miljøkonsekvenser som norske vindturbiner ikke er pålagt, men som vil komme også i Norge, dersom det tyske kravet blir lagt til grunn. Miljøkonsekvenser er sjelden eller aldri akseptable.*
- Det har aldri blitt bygget vindkraftverk så nær bebyggelse i Norge



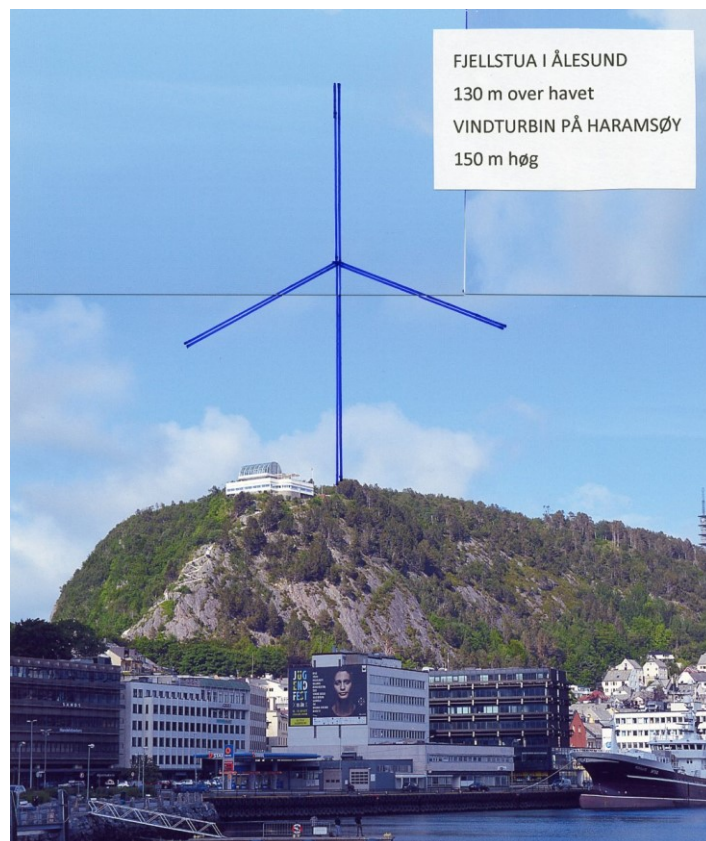
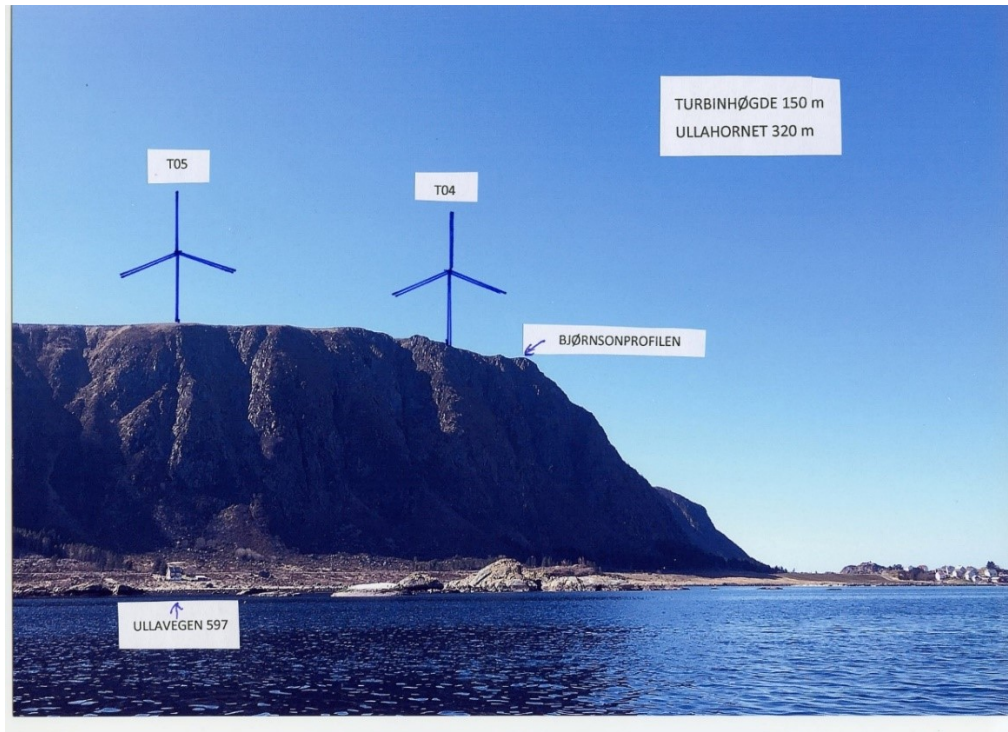
7. AVSTANDER PÅ HARAMSØY – HARAM OG ULLA

- Ved å legge til grunn veilederen M-128 fra 2014 fra Miljødirektoratet på 800-1000 meter fra bebyggelse vil kartet se ut slik som figuren nedenfor viser. Se punkt 9.8.1. side 286 i veilederen. Det betyr at det ikke fins areal til plassering av turbiner på Haramsfjellet. Det er ca 1000 meter fra bebyggelsen på Ulla til midt på fjellet, og likedan ca 1000 meter fra bebyggelsen på Haram til midt på fjellet.
- DET ER ALTSÅ IKKE PLESS TIL NOE VINDKRAFTVERK PÅ HARAMSFJELLET MED DE FORUTSETNINGER SOM ER LAGT TIL GRUNN I VEILEDERNE.**



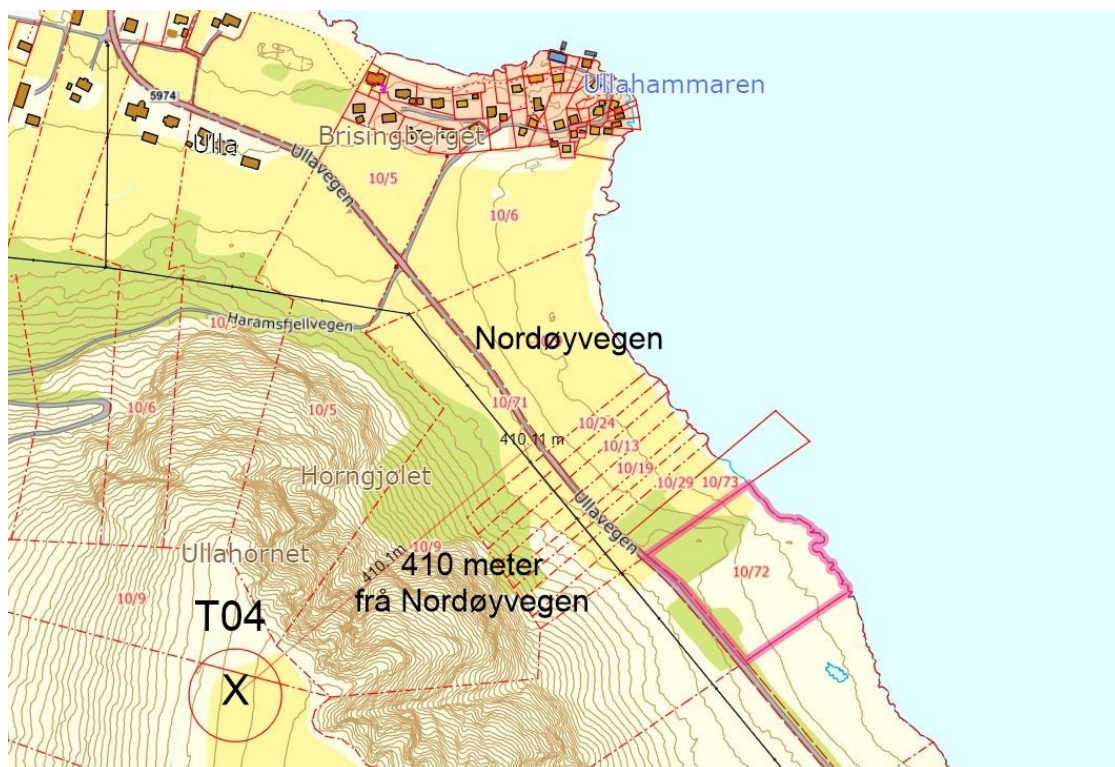
8. VISUALISERING

- Størrelse på turbin er vesentlig større enn i 2009, nå 150 meter.
- Jeg har tatt med visualisering for Haramsfjellet og sammenligning med hvordan en turbin på 150 m ville se ut på Fjellstua i Ålesund



9. ISKAST

- a. Problem med iskast om vinteren er i MTA-planen fokusert på traseen mellom turbiner
- b. Turbin T04 ligger bare 410 meter fra Nordøyvegen med en bratt skråning ned til veien. Dette er ikke tatt med i vurderingene i MTA-planen i det hele tatt. Det er andre steder i landet registrert iskast på opp til 700 meter.
- c. **Det er stor fare for liv og helse på grunn av iskast fra T04, T05 og T06 både mot bebyggelsen på Ulla og mot all ferdsel på Nordøyvegen. Det må være nulltoleranse når det gjelder risiko for iskast i forbindelse med vindkraftverk.**



10. SKYGGEKAST

- a. Tabell 3-2 i støy- og skyggekastrapporten i forbindelse med MTA-planen viser at mange av husene på Ulla vil bli svært påvirket av skyggekast, flere av dem langt utenfor de tillatte maksimalverdiene.

11. Rasering av naturen – vei og anlegg

- a. For å komme seg opp på fjellet er det nødvendig å lage en vei opp en bratt fjellskråning, Håmannen. Denne fjellsiden har en stigning på 18%. Til sammenligning har Ålesundstunnellene en stigning på 8%. Zephyr hevdet i kommunestyremøtet i Haram i mai 2019 at veien blir 5,5 meter brei. Dette er ren bløff. Anlegg av en vei med betydelig kurve i en skråning på 18% betyr en uhorvelig stor skjæring i fjellet og behov for fyllinger. Det fører til at fjellet må sprenges i fillebiter for å kunne transportere turbintårn som er 82 meter langt og rotorblader som er 68 meter. Det sier seg selv at denne veien blir langt mer enn 5,5 meter brei.
- b. **Dette er rasering av naturen. Irreversibelt!**

12. FUGLE- OG DYRELIV

- a. Alle vurderinger av hvordan vindkraftverket vil påvirke dyre- og fuglelivet er basert på konsekvensutredningen fra november 2004. Det er uakseptabelt å basere seg på så gamle vurderinger. Det går fram av konsekvensutredningen at den baserer seg på systematisering av eldre data, med andre ord eldre enn 2004.
- b. Det kan for eksempel nevnes at turbinene på Smøla har drept mer enn 100 ørn på ca 10 år. I faggrunnlag for fugl til Nasjonal ramme for vindkraft sier Miljøverndirektoratet i pkt 4.4.1 : «...**det er et KRAV å UNNGÅ lokalisering av vindkraftverk ved skrenter med stor solinnstråling og «hangvind».***Slik lokalisering fungerer som ei felle for fugl*
- c. Haramsfjellet sett fra Hellevika på Lepsøy til venstre og hangvind til høyre



Haramsfjellet sett fra Hellevika



Fig. Hangvind

- d. Haramsfjellet er akkurat en slik lokalitet. Smal fjellrygg, bratte sider med stor solinnstråling fra tre kanter. Når folk her ute har sett Hubro på Ulla i år, når havørn vandrefalk og tårnfalk hekker her fortsatt etter 40 år med landbruksaktivitet, så er det ikke grunnlag for å si at landbruksaktiviteten allerede har redusert verdien når det gjelder fugl.

13. LNF-OMRÅDE (Landbruks-, natur og friluftsområde)

- a. I LNF-område er det ikke tillatt med industrianlegg. For å kunne bygge et vindkraftverk, må Haram kommune gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Dette har ikke Haram kommune gjort.
- b. Alternativt kan Staten vedta en statlig arealplan som overstyrer kommuneplanen. Dette har Olje- og energidepartementet gjort 14.12.2009 i forbindelse med behandlingen av klagesaken til konsesjonsbehandlingen i 2009 slik formulert:
I medhold av lov om planlegging og byggesaksbehandling § 6-4 tredje ledd vedtar Olje- og energidepartementet at det endelige konsesjonsvedtaket av dags dato uten videre skal ha virkning som statlig arealplan. Avgjørelsen kan ikke påklages.
- c. Bruk av denne paragrafen tilsier at Haram kommune ikke ble involvert i statlig arealplan. OED opptrådte her som om det var en unntakssituasjon eller en akutt nødssituasjon, noe som ikke var tilfelle hverken på kort eller lang sikt. Lokalt kraftunderskudd var argumentet fra departementet sin side for å godkjenne konsesjonen. Det er ikke kraftunderskudd hverken lokalt eller nasjonalt som tilsier bruk av en slik paragraf i plan- og bygningsloven. Dette tilsier at det er nødvendig med ny konsekvensutredning for konsesjonen der dispensasjon fra arealplanens LNF-område må behandles av kommunen.
- d. Gjeld statlig arealplan for Anleggskonsesjon av 07.02.2019 når den ikke er nemt i hverken notatet «Bakgrunn for vedtak» av 25.01.2019 eller sjølve anleggskonsesjonen?

14. NY PLAN: NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT PÅ LAND

- a. Nasjonal plan for vindkraft på land var ferdig 1.4.2019 og ble sendt ut på høring med frist 1.10.2019. I denne planen er hele Haram kommune og store deler av Møre og Romsdal uaktuell for utbygging av vindkraft. Haramsøy er registrert med såkalte sterke eksklusjoner, dvs at området er ekstra viktig å verne mot utbygging. Vi mener at vindkraftverk på Haramsøy må settes på vent inntil denne planen er behandlet i Stortinget.
- b. Midt i slutfasen av arbeidet med nasjonal plan for vindkraft på land forlenget NVE konsesjonen for Haram Kraft med ett år. I anleggskonsesjonen datert 25.1.2019 ble fristen for oppstart av vindkraftverket forlenget fra 31.12.2020 til 31.12.2021. Det er påfallende at konsesjonen ble forlenget for å få til en utbygging samtidig som langsiktige planer ekskluderer Haram kommune som aktuelt utbyggingsområde.

15. FORSKRIFTER, NYE VEILEDERE OG ERFARINGSGRUNNLAG

- a. Ny veileder for behandling av støy i arealplanlegging M-128/2014, oppdatert med T-1442/2016 og oppdatert 22.8 2018
- b. Ny veileder for skyggekast NVE 2/2014
- c. Ny veileder for iskast fra vindturbiner NVE nr 5/2018
- d. FN-rapport om trussel mot arts mangfold i naturen. Mai 2019
- e. Nye erfaringer med fugledrap, brann i turbiner, utslipp av hydraulisk-olje og gearolje, insektproblemer osv

16. MTA-plan og detaljplan

- a. Det er NVE som skal fatte vedtak i MTA-planen
- b. Vedtaket fra NVE kan påklages til OED

12.8.2019

Knut Hallvard Ulla

Aksjonsgruppa «Nei til vindkraftverk på Haramsøy»

Ålesund, Haramsøy 24. juli 2019

TIL HARAM KOMMUNESTYRE

FRA AKSJONSGRUPPA MOT VINDKRAFTVERK PÅ HARAMSØY

MHT RISIKO FOR FORURENSNING AV DRIKKEVANN

1. FORURENSNING AV GRUNNVANN FRA VINDTURBINANLEGG

Det fremgår fra MTA plan flere momenter som bidrar til *forurensningsfare* både i anleggsperioden og driftsperioden. Det nevnes; store anleggsmaskiner, sprengningsarbeid, drivstofftanker, kjemikaliebruk/vasking, oljetransport til turbiner, havari av turbiner. Utbygger Zephyr nevner selv størst sannsynlighet for utslipp (jf MTA plan) i forbindelse med anleggsvirksomhet og transport langs veier, oppstillingsplasser og turbinpunkter. Det vises til MTA plan kapittel 10 vedrørende vannforekomster og drikkevann (side 49-54). Det er oppgitt at grunnvannforekomster er mer robust for forurensning enn overflatevann.

I MTA plan beskrives at utbyggingen av vindkraftverket med nettilknytning vurderes ikke å ha potensiale til å påvirke miljøtilstanden i berørte vannforekomster.

2. POTENSIALE FOR FORURENSNING

OMFATTENDE ANLEGG SARBEID

- Sprengningsarbeid
- Etablering av veg på fjellet inkludert store skjæringer i fjell
- Store anleggsmaskiner
- Etablering av standplass for hver enkelt turbin
- Boring i fjellgrunn (dybde 10 m) for fundament til turbiner

OLJE

- Hydraulikkolje
- Girolje
- Trafo olje (?)

Vindturbiner i størrelse som er planlagt inneholder ca 1500 liter hydraulikkolje og ca 1000 liter girolje. Alt dette befinner seg i maskinhuset ca 100 m over bakkenivå. Lekkasje av hydraulikkolje fra navet på vindturbiner er ikke uvanlig. Det er kjent at lekkasje av hydraulikkolje oppstår oftere enn lekkasje av girolje da dette systemet sitter i navet og påvirkes av sterke dynamiske krefter.

Det er også kjent at ved evt lekkasje av hydraulikkolje så kan denne spres med rotorblad, område for lekkasje vil avhenge av vindretning og vindstyrke. Hydraulikkoljer inneholder tilsetningsstoff som er helsefarlige og skadelige for miljøet. Eventuell kontaminasjon av jord/myr er irreversibel og kan kreve full utbytting av massene.

Hvis planlagt vindkraftverk bygges vil det til enhver tid være ca 20000 liter olje i en høyde på ca 100 meter over bakken.

RENGJØRINGSMIDLER / KJEMIKALIER

Det er kjent at moderne vindturbiner dreper store mengder insekter. Rotorblader dekkes av en blanding av «skitt» som insekter, olje, støv, salt fra havet. Forskning viser også at insekter som dekker rotorblader kan nedsette aerodynamiske egenskaper kraftig, dette gir varierende grad av produksjonstap (20-30 %, kanskje mer). Det er derfor egne firmaer som nå tilbyr rengjøring av vindturbiner. I snitt kan det ta 4 timer å rengjøre hvert rotorblad (krever ofte 3 personer), og dette må gjøres i godt vær med lite vind. Rengjøring foregår med vann og rengjøringsmidler. Utbygger opplyser ikke om hvilke rengjøringsmidler som benyttes, eller hvor ofte dette vanligvis gjennomføres.

- Vask av rotorblader på sommerhalvåret på grunn av overnevnte, det er uklart hvilke rengjøringsmidler som benyttes og om dette vil representere forurensningsfare.
- Avising av rotorblader i vinterhalvåret i perioder med frost gi behov for avising som foregår med helikoptertransport. Dette kan oppstå når temperaturen er lav nok, kombinert med skyer, tåke el nedbør. I en kilde opplyses at dette foregår med vann uten tilsatte kjemikalier.

3. *DRIKKEVANNSFORSKRIFTEN*

Drikkevannsforskriften er sentral, og vises til i sin helhet på Lovdata.no Enkelte viktige punkt gjengis her;

§ 1 Formål; å beskytte menneskers helse ved å stille krav om helsemessig trygt drikkevann.

§ 4 Forurensning; det er forbudt å forurense drikkevann. Forbudet omfatter alle aktiviteter fra vanntilsigsområdet til tappepunktene, som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset.

Landbruksaktivitet kan foregå dersom det ikke forurenses drikkevann eller medfører brudd på beskyttelsestiltak.

§ 6 Farekartlegging og håndtering; fare skal fjernes / forebygges for å sikre tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak, farge.

§ 26; kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdel av kommuneplan og reguleringsplaner. Kommunen skal vurdere behov for restriksjoner for å beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder.

Kommunen skal på bakgrunn av data fra Mattilsynet ha oversikt over samtlige vannforsyningssystemer i kommunen for å ivareta sine forpliktelser etter folkehelseloven.

Kommunen skal uttale seg om forhold som angår miljørettet helsevern og arealdisponering.

Kommunen skal i samsvar med sivilbeskyttelsesloven kapittel 5 og hensynet til samfunnssikkerhet gitt i plan og bygningsloven påse at forsyningen av drikkevann vurderes og følges opp.

4. VANNKILDER PÅ HARAMSØY

Haramsøyas vestside har privat vannforsyning. Konkret gjelder dette Olda vasslag, grunnvannsforekomster (registrert 4 brønner, grunnvannsborehull i fjell) for Tore-garden, Framgard, Knut-Leif, Nystad, egne vannkilder for Arnfinngarden, Arnegarden og Ytre Haram vasslag som forsyner 17 husstander. All vannforsyning på øyas vestside vil være svært sårbar for forurensning. I forhold til geografisk plassering er Olda Vasslag (anleggsvirksomhet under bygging av vei), samt Ytre Haram Vasslag (vanntilsigsområde) det er knyttet mest usikkerhet ved og som kan være mest utsatt. Det er opplyst fra Ytre Haram Vasslag at vannforbruk på gårder i omtalte område varierer mellom 10-20 kubikk vann pr døgn.

Hverken Olda Vasslag eller Ytre Haram Vasslag har tilgang på nødvannskilder. Det beskrives i MTA plan at grunnarbeid kan føre til avskjæring av vanntilførsel eller drenering av selve vannkilden. Videre nevnes at bruk av tyngre anleggsmaskiner nær vannkildene kan tenkes å medføre forringelse av kapasitet og kvalitet. I MTA plan opplyses videre at den sørligste vannkilden (Ytre Haram Vasslag) vil være mest utsatt for skade i anleggsperioden. Det opplyses videre at ved evt skade, må denne erstattes med annen, varig vannforsyning.

5. INNSPILL TIL HARAM KOMMUNE

Hva er verdien av en god drikkevannskilde?

På hele Harams vestside er privatpersoner og bønder avhengige av drikkevannsforsyning fra fjellet. I motsetning til utbygger Zephyr / Haram Kraft (se punkt 1) er Aksjonsgruppa mot vindkraft på Haramsøy kritiske til at sikkerhet for rent drikkevann utsettes for stor risiko.

- Planlagt utbygging er omfattende med massive naturinngrep.
- Anleggsprosessen innebærer stor risiko for forurensning
- Vindturbiner nært opp til tilsigsområder er bekymringsverdig.
- Konsekvensutredning er tilbake til 2005 vurderes mangelfull
- Private drikkevannskilder er ikke tilstrekkelig kartlagt

- Det er ikke kjent om kommune eller utbygger har planer om å ta vannprøver eller følge opp vannkvalitet på Haramsøy.
- Hvordan følger OED opp egne føringer for å sikre drikkevann?

- Hvilke beredskapsrutiner trer i kraft ved vindturbinhavari?
- Hvem vil bære det økonomiske ansvaret ved forurensning?
- Har kommunen ansvar for å levere nødvann til privatpersoner og bønder som forsynes av private vasslag eller egne brønner?
- Haram kommune har opplyst at de private vannverkene kan ta kontakt med kommunen for å få avtale om alternativ vannforsyning ved nødstilfeller.
- Hva innebærer sistnevnte, hvilken garanti kan Haram kommune gi til bønder og privatpersoner ved større utslipp?

For aksjonsgruppa mot vindkraft på Haramsøy

Jørgen Åkre

6. KILDER

- Lovdata
- Vann-nett.no
- Granada
- Mattilsynet
- Haram kommune
- Ytre Haram Vasslag
- Artikler i enkelte aviser

Ulla, Haramsøy 29. Mars 2019

Til kommuneoverlege Ove Økland i Haram Kommune

E-post; kommuneoverlege@haram.kommune.no

Adresse; Brattvåggata 19, 6270 Brattvåg

Kopi; ordfører og kommunestyre i Haram

Fra interessegruppe mot vindkraftutbygging på Haramsøy og Ulla

Kontaktpersoner; Knut Hallvard Ulla og Jørgen Åkre

På vegne av alle husstander (fastboende og fritidseiendommer) på Ulla som arbeider for å hindre eller redusere utbygging av vindturbiner på

Haramsfjellet, Nonshaugen og Ullahornet

Epost: knut.hallvard.ulla@gmail.com

Adresse; Knut Hallvard Ulla, Bjønnan 64, 6410 Molde

Vedr Zephyrs planer om vindkraftutbygging på Haramsøy

Vår bekymring i dette skrivet omhandler spesifikt helsemessige konsekvenser i relasjon til støyforurensning og visuell forurensning som følge av en slik utbygging, parallellt hele Ulla inkludert Ullahammeren, Ullasanden, Ullahornet og Ulla fyr i urørt kystnatur med rik fiskeri og kysthistorie, viktige kulturminner og muligheter for rekreasjon inkludert fjellet som turområde.

BAKGRUNN

Det har eksistert planer om vindkraftutbygging på Haramsøy i regi av Haram Kraft med første konsesjonssøknad i 2004, gitt konsesjon i 2009 ved OED, og forlengelse av konsesjon i 2014. Haram Kraft er 100 % eid av Zephyr som består av Østfold Energi AS, Vardar AS og Glitre Energi AS. Det er fremdeles ikke klart om det blir vindmøller på Haramsøy, NVE ga nylig utsatt frist for å ha vindkraftverket i drift, denne fristen er satt til 31. Desember 2021. Etter det som er kjent etter informasjonsmøte på Ulla ved Zephyr den 15. mars foreligger plan om beslutning i forhold til investeringsvedtak i løpet av første halvår av 2019. MTA plan (fra Zephyr) skal behandles for godkjenning av NVE i samme tidsrom. Det har vært et folkemøte på Haramsøy om vindkraftutbygging i 2008 eller 2009, etter dette har prosjektet gått under radaren, også for mange som vil bli sterkt berørt av prosjektet og som er fastboende eller har fritidseiendommer på Ulla er dette nytt. Det er økende bekymring i forhold til støyforurensning og

visuell forurensning, og negative helsemessige konsekvenser av en tenkt utbygging. Vindmøllene som nå er planlagt er nær dobbelt så store som ved konsesjon i 2009 og med høyde 150m, antallet turbiner er redusert fra 16 til 8. Ulla som rekreasjonsområde med urørt kystnatur og rik fiskerihistorie med kulturminner blant anna i Ullahammeren er truet av dette.

STØYFORURENSNING

Kort om lyd og benevnelser;

- LAeq (L= lydnivå, A = vekting, eq= ekvivalentnivå, et mål på det gjennomsnittlige nivået for varierende støy over en bestemt tidsperiode. (Ex 24 timer) (Benyttes ellers i Europa)
- Lden ((L= lydnivå, day, evening, night, snittmåling gjennom 1 døgn, betegnelsen er en A-veiet ekvivalent for støynivå for dag-kveld-natt (Benyttes i Norge og Nederland)

LAeq 40 dBA skal være relativt likt Lden 45 dBA

Zephyr har lagt fram kart over estimert støyforurensning (vedlegg 2) der store deler av Ulla vil være utsatt for støy i grenseområdet over og under Lden 45 dBA. Enkelte husstander er tilbudt en økonomisk kompensasjon på 30 000,- grunnet forventet støy over anbefalt grenseverdi. Det er uttalt fra Zephyrs side at det er *usikkerhet ved beregninger* gjort ved KVT (Kjeller Vind Teknikk), og nærmere beskrivelse av dette er bedt om. I praksis har alle husstander støy som befinner seg like over og like under støygrense.

Vedr usikkerhet ved beregning av støy fra vindkraftverk, kan dette være utfordrende spesielt i terreng med store høydeforskjeller. Dette fremgår i en rapport fra NVE (NVE rapport 13, 2017). Det er med dagens verktøy for beregning av støy fra vindturbiner vanskelig å ta høyde for alle mulige påvirkningsfaktorer, som ekkovirkninger og unaturlig amplitudemodulasjon.

Støynivået fra en vindturbin bestemmes av en rekke faktorer; avstand mellom vindturbin og støymottaker, vindretning og hastighet, trykk og Tp forhold og markabsorpsjon. Når avstanden mellom vindturbin og mottaker øker, blir lyden spredt over et større område og støynivået blir lavere. Det er kjent at støynivået kan variere mye avhengig av vær og topografi, sammenlignet med land som Danmark som har enklere topografi.

NVE oppgir anbefalt grense for støy fra vindkraft til Lden 45 dBA, og dette baserer seg på "noise modelling under worst case conditions". Formålet

med retningslinjen er å legge til rette for langsiktig arealplanlegging som forebygger støyproblemer (støyplager, søvnforstyrrelser).

Anbefalt grenseverdi for støy Lden 45 dBA

- Støynivået vil normalt sett ikke overstiges ved avstander > 800 m
- Det er i tillegg satt en grenseverdi på 40 Lden dBA for "grønne soner". Dette er arealer som kommunene har definert som stille områder som er viktige for natur og friluftssinteresser.

Etter å ha undersøkt praksis i andre land er det i Sverige sagt at lyd ikke bør overstige LAeq 35 dBA for friluftsområder og områder med lav bakgrunnstøy. Dersom vindturbinene avgir rentonelyd anbefales ytterligere 5 dB lavere lydnivå. (LAeq 30 dBA). I Danmark beskrives at rekreasjonsområder ikke skal få støy over LAeq 35 dBA på dagtid og ikke over 38 dBA på natt.

NVE oppgir fastsatte minsteavstander på mellom 500 m (Irland) og ti ganger vindturbinens totalhøyde (Polen og Bayern i Tyskland). I Danmark er det fastsatt en minsteavstand fra nærmeste vindturbin på 4 ganger totalhøyden. NVE oppgir videre i dette dokumentet at vindturbiner bør planlegges plassert slik at støynivået ved bebyggelsen ikke overstiger anbefalt grenseverdi på 45 Lden, erfaringsmessig vil dette gi en avstand på 600-800 m, som i mange tilfeller vil tilsvare den danske minsteavstanden på 4 ganger totalhøyde.

NVE mener i utgikk at det ikke bør skilles mellom virkninger for helårs og fritidsboliger. Bruksverdien på fritidsboliger er i større grad enn helårsboliger basert på ro og urørt natur. Viser her også til studien fra TØI og Lista i 2015 (Sundfør, Klæboe). Denne anbefalte at avstand til nærmeste vindturbin bør være minimum 1 km.

Etter vår oppfatning er det stor usikkerhet ved estimat om støyforurensning på Haramsøy og Ulla spesielt, undersøkelse bestilt av Zephyr viser støyverdier som overskrider anbefalinger. Hvordan praktiserer vindkraftselskap snittverdien Lden 45 dBA, vil lydnivået i deler av døgnet kunne være opp mot 48 dBA (dobling av lydstyrke) ? Hva vil faktisk støymåling vise når turbinene er bygd ? Er det tatt hensyn til lokale vindforhold og topografi ? Kvalifiserer Ulla og Ullammeren som stille område viktig for natur og friluftssinteresser; grønn sone ? Vi ber om at tiltak vurderes for å begrense støyplager mest mulig, herunder endring i lokalisering av enkeltturbiner før etablering.

Vindkraftutbyggingen vil representere et stort og varig inngrep i naturen, og vil kunne innebære helsemessige negative effekter.

VISUELL FORURENSNING

I lys av vindturbinenes størrelse vil visuell forurensning innebære skyggekast som kan gi pulserende skygger i vindkraftverkets nærområde. I tillegg er momenter som påvirker eksponering og opplevelse viktige, NVE nevner her begrepet visuell totaldominans. En siste faktor som kommer inn er krav til lysmerking for luftfart, sistnevnte vil kunne gi økende lyseksponering på mørke årstider.

I NVE sine retningslinjer fremgår at skyggekasteffekt vil være viktigst å vektlegge når avstanden fra bolig til vindturbin er under 1000m. Det poengteres her at vindkraftverk bør planlegges slik at omfanget av skyggekast minimeres for fast bosetting og hyttebebyggelse. Store installasjoner som er synlige over lange avstander, inkludert vedvarende rytmisk bevegelse kan oppleves visuelt forstyrrende. I forhold til visuelle virkninger for naboer nevnes følgende;

- Vindkraftverkets størrelse/ antall synlige turbiner
- Avstand
- Landskapstype, topografi og vegetasjon
- Omfang av helårs og fritidsboliger med nærhet og utsikt til vindkraftverket

Det nevnes at det også er krav om lysmerking for luftfart, dette kan framstå som forstyrrende element i landskap som ellers ikke er preget av lys.

Etter vår oppfatning vil 2 til 4 av planlagte vindturbiner ligge slik til at det visuelt sett blir svært dominerende, spesielt vil dette gjelde vindturbiner T01 på Nonshaugen (ca 250 moh) og T04 på Ullahornet (ca 320 moh). I løpet av perioden fra konsesjon for prosjektet ble gitt i 2009 har turbinstørrelse endret seg fra 80 m høyde til en totalhøyde på 150 m, målt fra sokkel og til øverste punkt når rotorblad står vertikalt.

I turområde på fjellet vil store sokler for vindmøller og tilhørende veg innebære varig endring i landskapet. På høst og vinter vil det også være risiko for iskast, usikkerhet i forhold til radius / sikkerhetssone. Det er nødvendig med stag som går 10 meter ned i fjellet for å forankre vindturbinene. Selv om vindkraftutbygging her er i liten målestokk, vil inngrep i naturen bli store. Det vises til vedlegg.

OPPSUMMERING

I forhold til støyforurensning overskrides tillatte grenseverdier i deler av berørt område. Vindmøllene kan bli svært dominerende visuelt. Utbygger (Zephyr) har ikke erfaring med lignende prosjekt så nær bebyggelse, og kjenner heller ikke til dette i utlandet.

Totalt sett er det derfor bekymring i forhold til mange uheldige konsekvenser både i et folkehelseperspektiv, for fugl, landskap, friluftsliv, kulturminner, behov for nettkapasitet (kabel i luft og i sjø) og stor utbygging av veg i fjellet. Dette vil berøre både fastboende og fritidsboliger som er i bruk store deler av året. Vi ser at planlagte vindkraftprosjekt vil ha store konsekvenser for naturen på Haramsøy og Ulla.

Vi har ønske om at vindkraftprosjektet vurderes av kommunelegen i Haram i et samfunnsmedisinsk perspektiv.

Vi ber også om at Haram kommune ser på i hvilken grad Haramsøy og Ulla med tilhørende rik fiskerihistorie og et av distriktas genuine fiskevær med urørt kystnatur og tilhørende kulturminner vil bli negativt berørt av ei slik utbygging.

For interessegruppe mot utbygging av vindkraft på Haramsøy og Ulla

Knut Hallvard Ulla

Jørgen Åkre

Vedlegg

- 1) Oversikt / kart over området med planlagte vindturbininstallasjoner
- 2) Kart over estimert støyforurensning fra Zephyr
- 3) Bilde / illustrasjon / visuell framstilling
- 4) Kilder; NVEs rapport nr 72/2018; Nasjonal ramme for vindkraft, temarapport om nabovirkninger