
Fra: Jan-Erik H <janerikh1@live.no>
Sendt: 30. september 2019 15:10
Til: !Postmottak OED
Emne: Høringsuttalelse vindkraft i Norge

Kategorier: Lilla kategori

Fra Jan-Erik Hammerstad.

Innformasjon som ikke er oppgitt i NVE sin plan.

Iskast:

Det er behandlet bare den mekaniske faren ved iskast.
I endel tilfeller må man avise. Med dagens teknologi må det gjøres med avisingsvæske.

Dette gir driftstans og forurensing på bakkenivå.

Synlig (optisk) forurensing:

Vinturbinene selv er hovedårsaken ved siden av arrene i landskapene.
I tillegg kommer kravene til lysmerking av installasjoner over en viss høyde pga fly- og helikoptervirksomhet.
Her må denne delen taes med i analysen av synlighetsforurensing med større vekt enn skyggekast.
Det blir en stor optisk forurensing ved mørket med så mange blinkende lys fra en vindkraftpark.

Kapasitet:

Tallene som er oppgitt for kapasitet pr vindturbin er installasjonskapasiteten på 4 MW. Pr vindpark er også maks kapasitetet angitt som installasjonskapasitet.
Virkeligheten er mer nyansert da den effektive kapasitet er lavere pga driftforstyrrelser av forskjellig art, samt vind- og værvariasjoner.

Jeg kan ikke se at ovenstående momenter er tatt med i planen.

Med vennlig hilsen

Jan-Erik Hammerstad

Skaff deg [Outlook for Android](#)