

Høringsutale på Vindkraft i Vindafjord

Nei, til Vindkraft!! Vil med dette klart melde min motstand til vindkraft i Vindafjord utifra det jeg uttrykker videre i brevet.

Jeg driver gården, Bjordal Gard med gnr 339 og 340 bnr 1 og 2. Her driver jeg med bl.a. husdyr og turisme.

Jeg bor midt i mellom Vikebygd og Skjold i Vindafjord kommune hvor det er pekt ut områder som er egnet for vindkraft. Dette ser jeg på med stor skepsis pga. de elendige negative konsekvensutredningene som ikke kommer frem og som hele tiden blir dempet ned fordel for at vindkraftutbyggere skal få innpass.

Negative konsekvenser:

- 1) Støyen av utbyggingen som bl.a. vil sprengte ut minst 10 meter beine, breie veier oppimot og over fjellet for å kjøre monsterturbinen opp. Stor fare for ødeleggelse av matjord.
- 2) Store deler av året blir det ingen adgang til området pga. fare for iskast fra vindturbinene
3. Visuell forurensing av å se på vindturbinene fordi blikket ditt blir dradd mot bevegelsen av bladene.
- 4) Audiovisuell forurensing av høy og lavfrekvent støy. Dette er sterkt undervurdert i konsekvensutredningene. Når lengden på bladene blir opptil 160 meter i diameter og veier rundt 35 tonn er det dokumentert merkbar støy.
- 5) Eiendommene der turbinene vil være synlige og der støy vil merkes får ett betydelig verditap pga. større utfordringer med å selge tomter om en ønsker det.
- 6) Mikroplast blir slengt ut i naturen fra turbinblada som dyr, fuglar og fiskar får i seg. Hva mener NVE om den slags?
- 7) Det har vært advart mot store oljelekkasjer fra vindturbiner som er satt opp.
- 8) Turbinene dreper tonnevis med insekt. I Tyskland dreper turbinene 1200 tonn insekt i året er det fastslått. Får daglig informasjon om hvor viktig insekter og bier er for vår eksistens. Siden insektene setter seg på turbinbladene blir det nå brukt kjemikalier for å få bladene til å gå lettere rundt siden insektene som klistrer seg på demper svingeffekten. Har noen målt hvilke negative konsekvenser dette vil ha for drikkevannet vårt? Hvilke negative konsekvenser dette vil ha for planter og dyr?

Kjemikaliene og mikroplasten flyker rundt fra fjellet og utover naturen og renner nedover langs dalene. Har noen målt hvilke negative konsekvenser dette vil gi?

9) Reperasjon av vindturbiner skjer hovedsakelig fra Helikopter. Kommer denne støyproblematikken frem noe sted)

10) Hvor er alle arbeidsplassene de snakker så frem. Ja, under utbygging selvsagt. Men lite og ingenting etterpå.

11) Fjella er norske og det må de forbli. Vi må ikke binde oss til avtaler som tvinger oss i kne. Særlig ikke fra utenlandske, pengesterke aktører som kun tenker penger og profitt. Ellers hadde de aldri gjort dette. Skal det bygges ut for at det er klima vi tenker på så må vi i tilfelle gjøre det sjøl og ha full bestemmelsesrett. Det være seg respekten for oss selv, som er grunneiere og folk som bør i nærmiljøet rundt vindturbinene.

12) Vindturbiner er fugledrepere. Faktisk.no viser til at 100 havørner er blitt drept av vindturbiner på Smøla frem til august-2019. Hadde jeg som grunneier skutt en ørn hadde jeg fått fengsel og bot. Hvor er logikken? Som grunneier finst det lovregler som er vel og bra, men når øvrighetene finner det for godt så gjelder ikke slike regler.

Jeg driver med turisme i form av utleie av hus og hytter, servering av mat, jakt og fiske der utlendinger sier rett ut at de ikke kommer til Norge for å se og høre på vindturbiner. Tyskere selv sier at landet deres er delvis ødelagt pga av vindkraftutbyggingen i landet deres. De rister på hode og skjønner ikke hva vi tenker på. Tenk på eiendomsretten deres sier de og tenk på de ressursene dere har i all vannkraft. Fullfør heller det. Effektivisering av dagens eksisterende vannkraft gir 3 ganger mer grønn energi enn all vindkraft som til nå er tenkt i Norge. Det sier alt. Og da snakker vi om GRØNN energi der i tillegg inntektsskatt og eiendomsskatt betales fordi eierne er fra Norge.

Vindturbiner vil gi meg store negative konsekvenser for inntektene mine. Jeg leier ut jakt der turbiner vil drive bort hjortedyrene. Påstår en noe annet så må en undersøke konsekvensene av det. Det er selvsagt en evt kostnad utbyggerne må ta på egen risiko. I tillegg vil iskasting hindre jakt i de områder der det er turbiner. Tregrensa kryper snart over de fleste fjell her i kommunen. På samme måte som isfiske og fiske i november frem til mars der kulde setter en stopper for iskast

Vannkraft er verdens grønneste og billigste måte å tilegne seg ren energi på. Hvorfor går en ikke mer i gang for å lage til rette for dette?? Dersom en hadde gitt utbygging av vannkraft tilskudd til grunneiere likeså en gir dette til f.eks. fjøsbygg o.l. Det hadde gitt god signaleffekt. Eierne skatter og betaler tilbake tilskuddet i form av eiendomsskatt og inntektsskatt. Mikro og småkraft har vel ikke fått en krone i støtte til bygging? Bortsett fra grønne sertifikater en periode som nesten ikke har monnet i det hele tatt. Grønne sertifikater får jo vindkraft også så det jevner seg ut. Men vindkraft får store tilskudd, og det som ikke lønner seg i det hele tatt. Rare greier denne verden vi lever i.

For meg handlar dette mye om allmennsretten. Ville dyr, fugler og insekt kjenner ingen grenser. Etter min mening er det ingen eller alle som eier naturen. Det er ett felles gode som alle må få gjøre seg opp ei mening om.

Som grunneiger kjenner eg meg skamfull, lei og veldig maktesløs i denne saken. Jeg vil gi min stemme til naturen der planter, ville dyr, fugler, fisker og innsekt må få leve slik de alltid har gjort. Ikke ødelegge deres eksistensgrunnlag som dermed ødelegger vår egen eksistens sakte men sikkert. Jeg vil ikke være en del av de som viser slik liten respekt for eksistensgrunnlaget rundt oss. Noen må gå foran og visa våre etterkommere at vi må ta vare på naturen til enhver pris.

Vi ser mer og mer hvordan øvrige bestemmelsesorgan har tvunget seg lydløst frem for å få kvelertak på steder der vindturbiner er satt opp. Folk flest aner ikke hva som er i ferd med å skje. Grunneierfangeri og avmakt på folk i stort monn. Til og med politikere blir satt i skvis, fordi ikke vet hva de sier ja til. Konsekvensutredningene uteblir. For dersom det kommer frem er det meget sannsynlig for at det ikke kommer til å bli noe av. Og det vet utbyggerene. Og igjen...her er det pengene og makta som rår som det stort sett alltid gjør.

FN's klimapanel har i sine undersøkelser klart dokumentert at tap av natur og ødeleggelse av den er en minst like stor trussel som klimaproblematikken. Så her skyter vi oss i leggen bokstavelig talt. Naturen som er våre lunger og filter for rent drikkevann må ikke ødelegges. Da blir klimaet forværrert og vi vil aldri få naturen tilbake. Våger vi det?

Så konklusjonen fra meg er som tydelig forklart klar. Jeg ønsker ikke en utbygging av vindkraft som ødelegger naturen som vi alle nyter godt av og som dermed ødelegger vår eksistens sakte men sikkert. Ønsker ikke noe som truer mitt livsgrunnlag der konsekvensanalyser på utbygging av vindturbiner blir holdt tilbake.

Med helsing

Jens Dominicus Nagell Bjordal

Grunneier i Vindafjord