



LINDESNES KOMMUNE

Lindesnes kommune

Olje- og energidepartementet

Melding om vedtak

Nr.:

DERES REF::	VÅR REF:	SAKSBEHANDLER:	ARKIVKODE:	DATO:
	11274/2019 - 2019/23	Karina Hillesund Larsen	000	24.06.2019

HØRINGSUTTALELSE -FORSLAG TIL NASJONAL RAMME FOR VINDKRAFT PÅ LAND - LINDESNES KOMMUNE

Vedlagt følger særutskrift av saken som ble behandlet i Kommunestyret 20.06.2019.

Med hilsen

Karina Hillesund Larsen
Enhetsleder Servicekontoret

SAKSMAPPE: 2019/23			
ARKIVKODE:	LØPENR.: 9416/2019	SAKSBEHANDLER: Anne Lans Syvertsen	Sign.
UTVALG: Kommunestyret	DATO: 20.06.2019	SAKSNR: 29/19	

Høringsuttalelse -forslag til Nasjonal ramme for vindkraft på land - Lindesnes kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

Lindesnes kommune registrerer at store deler av kommunen regnes som velegnet for vindkraft av NVE. For å styre utviklingen i egne områder vil kommunen foreslå at de utvalgte områdene ikke gis noen formell status utover å være en registrering i regi av NVE.

Lindesnes kommune mener at det bør utarbeides en mer detaljert regional plan for vindkraft og at det ikke bør gis nye konsesjoner før slik plan er vedtatt.

Videre vil kommunen understreke at gjeldende praksis med å vektlegge de berørte kommunenes oppfatning tungt i konsesjonsbehandlingen, må fortsette. Det er særdeles viktig at lokaldemokratiet blir hørt når så store inngrep skal gjennomføres i natur som betyr mye for lokalbefolkningen.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 20.06.2019

Behandling:

Forslag fra Kjetil Windsland (Frp):

«Lindesnes kommunestyre sier nei til utbygging av landbasert vindkraft i vår kommune.

Lindesnes kommunestyre erkjenner at vi og fremtidige generasjoner har behov for elektrisitet, men mener at landbasert vindkraft har for mange negative konsekvenser. Kort oppsummert: Støy, landskapsbilde, naturinngrep, biologisk mangfold, fugle- og dyreliv, og bruksbegrensninger på store arealer.

I tillegg til de direkte konsekvenser vindparker får på områdene som bygges ut, så vil tilgrensende områder også få en negativ utvikling ved verdifall og mindre attraktivitet.

Norge er i dag kanskje Europas viktigste vannkraftprodusent og leverandør av «grønn energi» til hjemmemarked og eksport, og vi har gjennom det allerede avsatt store naturområder for å forsyne Norge og Europa med fornybar energi.

Etter vårt syn bør fremtidens økte energibehov først sikres ved å utnytte andre muligheter først:

- Oppgradering av vannkraft og ledningsnett
- ENØK-tiltak
- Spareprogrammer
- Alternative grønne energiformer (sol, hydrogen, biobrensel, bølgekraft osv)

- Offshore vindmøller

Lindesnes kommunestyre vil i mangel av utnyttelse av foran nevnte alternative energiformer si nei til utbygging av landbasert vindkraft i vår kommune.

Kommunestyret vil også gjøre NVE/direktoratet oppmerksom på at Lindesnes kommune er en viktig turistkommune med en betydelig mengde fritidsboliger. Dette har i flere 10-år vært en viktig lokal næring med store positive ringvirkninger for handel- og servicenæringer. Vi frykter at utbygging av vindindustri på vår gjenværende utmark vil true denne næringen.»

Forslag fra Ivar Lindal (Krf):

Siste setning i første avsnitt i rådmannens forslag strykes og byttes ut med: «Dette til tross stiller Lindesnes kommune seg negative til å tillate etablering av vindkraft på land i Lindesnes kommune.»

Andre avsnitt i rådmannens forslag går ut.

Votering:

Ved alternativ votering mellom Lindals og Windslands forslag falt Windslands forslag med to stemmer (Frp). 18 stemte for Lindals forslag.

Ved alternativ votering mellom rådmannens forslag og Lindals forslag ble Lindals forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Lindesnes kommune registrerer at store deler av kommunen regnes som velegnet for vindkraft av NVE. Dette til tross stiller Lindesnes kommune seg negative til å tillate etablering av vindkraft på land i Lindesnes kommune.

Videre vil kommunen understreke at gjeldende praksis med å vektlegge de berørte kommunenes oppfatning tungt i konsesjonsbehandlingen, må fortsette. Det er særdeles viktig at lokaldemokratiet blir hørt når så store inngrep skal gjennomføres i natur som betyr mye for lokalbefolkningen.

Bakgrunn

Olje- og energidepartementet (OED) ga i 2017 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) i oppdrag å utarbeide et forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land. Forslaget skulle inneholde et oppdatert kunnskapsgrunnlag for landbasert vindkraft og kart med forslag til de mest egnede områdene for lokalisering av vindkraft.

Bakgrunnen for OED sitt ønske er at kostnadsutviklingen på strøm og vindturbiner gjør det økonomisk lønnsomt å etablere vindkraftanlegg, og interessen blant potensielle utbyggere øker.

Forslaget er sendt på høring med høringsfrist 01.10.2019. I høringsbrevet spør OED både om innspill til NVEs forslag og om det bør fastsettes en nasjonal ramme for vindkraft i Norge.

For å oppdatere kunnskapsgrunnlaget er det utarbeidet 21 temarapporter om virkninger av vindkraftverk. [Rapportene finnes på NVE sine nettsider](#) og omfatter følgende temaer:

- Fugl
- Iskast

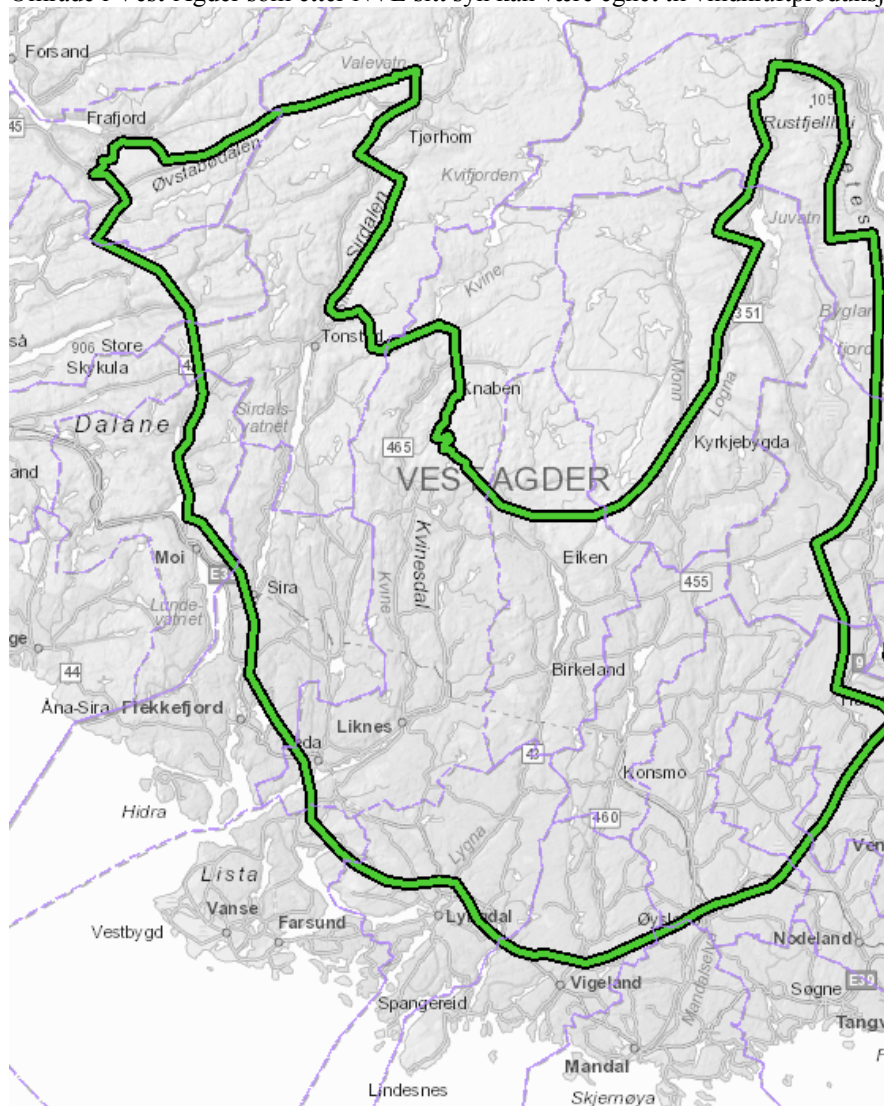
- Flaggermus
- Villrein
- Annet dyreliv
- Naturtyper
- Landskap (sammen med Riksantikvaren)
- Friluftsliv
- Sammenhengende naturområder
- Kulturminner og –miljøer
- Reindrift
- Reiseliv
- Nabovirkninger
- Drikkevann
- Næringsutvikling
- Forsvaret
- Værradarer
- Sivil luftfart
- Elektronisk kommunikasjon
- Andre tema
- Klimaavtrykk og livssyklusanalyser

Kartforslaget fra NVE er utarbeidet ved først å fjerne de områdene som ikke har forutsetninger for lønnsom produksjon ut fra vindforhold, nett-tilknytning og andre tekniske forhold. Deretter er relevante sektormyndigheter, i hovedsak Riksantikvaren og Miljødirektoratet, involvert for å ivareta naturmiljø og vernehensyn.

NVE har vurdert 43 områder. I rammedokumentet foreslår de 13 områder som de mener er de mest egnede for vindkraft på land. Et av disse ligger i Vest-Agder og omfatter i grove trekk Lindesnes kommune nord for Vigeland og hele Marnardal kommune nord for Øyslebø.

Begrunnelsen for å peke ut området er at det er svært gode vindforhold, spesielt i heiområdene, og at området er egnet i et kraftsystemperspektiv (god nettilknytning). Se [analyseskjema her](#)

Område i Vest-Agder som etter NVE sitt syn kan være egnet til vindkraftproduksjon



Vurdering:

OED understreker at rapporten ikke er tenkt behandlet i Stortinget eller planlagt gitt noen annen formell status enn at det skal være et faglig råd fra NVE, som signaliserer hvor det er mest sannsynlig at det kan gis konsesjon til utbygging. Ethvert prosjekt som foreslås må derfor konsesjonsbehandles, med konsekvensutredninger på vanlig måte. Den nasjonale rammen skal ikke ekskludere søknader i andre områder, men faren for å få avslag etter en omfattende og kostbar konsekvensutredning er større utenfor området.

OED ber om et svar på om det i det hele tatt bør vedtas et rammedokument som fremlagt. All den stund prosjektet nå er gjennomført, og det uansett ikke er planlagt å gi dokumentet noen formell planstatus, ser en ikke noen grunn til å kommentere dette nærmere i uttalelsen.

Videre bes det om kommentarer på inndelingen i kartet. OED understreker at gode prosjekter utenfor områdene vil kunne få konsesjon, samtidig som dårlige prosjekter innenfor vil kunne få avslag. En kan derfor spørre seg om det er nødvendig å trekke opp slike grenser.

Det store engasjementet som synes å gjelde aktualiserer kanskje heller at et arbeid med en regional plan for vindkraft i det aktuelle området settes i gang. Videre konsesjoner bør i tilfelle legges på vent til en slik plan foreligger. Dette virker viktigere etter hvert som vindmøllene ser ut til å vokse til svært store dimensjoner og indirekte berøre store områder, også på tvers av kommunegrenser.

Kommunenes rolle

Et moment som ikke omtales i rammeplanen, men som opptar mange kommuner, er endringen i Plan- og bygningsloven (PBL) som kom i 2015. Endringen innebærer at det ikke lenger er krav om en arealplan etter PBL for utbygging av et vindkraftanlegg. Behandlingen styres av Energiloven, der kommunen kun er en høringspart i konsesjonsbehandlingen uten noen form for vetorett. Kommunes mulighet til å påvirke ligger i å bli hørt i konsesjonsbehandlingen eller ved å klage på vedtaket. Da løftes saken til OED. NVE hevder at kommunenes oppfatning uansett vil veie tungt i en konsesjonsbehandling, noe praksis til nå har vist.

Protester fra befolkningen

Det omfattende arbeidet som er lagt ned gjør det vanskelig å protestere på utvelgelsen av områdene, men forslaget har skapt et stort engasjement i forskjellige miljøorganisasjoner og andre organisasjoner og grupper. Motstanden baserer seg i stor grad på de omfattende miljøødeleggelsene som følger av byggingen av veier og standplasser, konsekvensene for fugl og dyreliv, og forringelsen av store områder med urørt natur.

Vindturbinene har vokst i størrelse, og for å være effektive snakker man i dag om turbiner på over 150 meters høyde. Det sterkt kupert landskapet i våre områder gjør at det ofte blir store inngrep i naturen for å anlegge vindkraftanleggene. Influensområdene rundt anleggene blir store, og møllene blir synlige på svært lang avstand. Etablering av vindkraftanlegg vil ha konsekvenser for friluftsliv, rødlistede arter som Hubro og trekkfugler som passerer områdene hvert år. Det synes å være en bred oppfatning at prisen man betaler gjennom miljøødeleggelse ved vindkraftverk på land, er altfor stor i forhold til de økonomiske og klimamessige fordelene.

Protestene treffer ikke helt høringsdokumentet, som handler om utvelgelsen av «egnede områder». Det er ingen forhåndsgodkjenning av anlegg innenfor grensene, men et signal til utbyggere om at det vil bli vanskeligere å få konsesjon utenfor de områdene som NVE mener egner seg til vindkraft. Det er til nå søkt om og gitt konsesjoner til mange vindkraftanlegg utenfor de utvalgte områdene. Dette vil bli vanskeligere med rammedokumentet.

Regionale planer

At så omfattende tiltak som vindkraftanlegg ikke inngår i kommunens arealplan virker unaturlig. NVE bør derfor ta initiativ til at det blir utarbeidet regionale planer for vindkraft i de 13 utvalgte områdene, slik at aktuelle områder kan innarbeides i kommuneplanene. Selv om en slik kommunal behandling ikke er avgjørende i en konsesjonsbehandling vil den være et sterkt signal, og sikre en god kommunal behandling. Nye konsesjoner bør i tilfelle legges til side til slike arealplaner foreligger.

Konsekvenser for økonomi, folkehelse og barn og unge:

Fordelen med produksjon av klimavennlig energi må vurderes i forhold til ulemper ved lokalisering. Ingen spesielle konsekvenser for barn og unge.

Kopi:

Olje- og energidepartementet; postmottak@oed.dep.no