

Hei

Jeg er grunneier for to gårdsbruk (kommunenr 1032 – LYNGBAL), med melkeproduksjon og skogsdrift innenfor foreslått som aktuelle områder å bygge ut vindkraft.

1. Jeg er sterkt imot dette, og vil gjøre alt som står i min makt for å hindre at det kan bygges vindmøller på land generelt, og spesielt på mine eiendommer.
2. Etter mitt syn er de negative miljømessige konsekvensene ved vindmølleutbygging på land så store, at det er uansvarlig å gjøre det i vår uberørte natur.
3. Jeg ser på vindmølleutbygging på land som en katastrofal avsporing når det gjelder å finne effektive gode miljøvennlige energikilder.
4. Bruk offentlige midler til å finansiere bedre mere miljøvennlige energikilder, som for eksempel effektivisering av vannkraft, solenergi og biobrensel.
5. I anledning mulig utbygging i 2010 skrev jeg høringsuttalelse. Jeg legger min uttalelse fra 2010 i vedlagt fil

Mvh

Magne Vegge
Kvåsveien 853
4580 LYNGBAL



Virusfri. www.avg.com

Magne Vegge
Kvåsveien 853

4580 LYNGDAL

NVE

HØRINGSNOTAT

NVE saksnr 200710168

Vindkraft Kvinesheia vindkraftverk (Lyngdal; Kvinesdal, Vest-Agder)

Innledningsvis vil jeg si at jeg i utgangspunktet har vært positiv til vindkraft. I og med at det planlegges storstilt utbygging av vindkraft, har jeg brukt en del tid på å sette meg inn i denne materien.

Som bonde er jeg opptatt av sunn jordnær fornuft, og forholdet mellom innsats/kostnad og virkning/resultat. Dette er mitt utgangspunkt for denne uttale.

Fornybar energi.

Det finnes mange ulike former for fornybar energi. Vannkraft, osmose, solenergi og vindkraft, og sikkert flere. Jeg er opptatt av hva som er gir best resultat – vurdert ut fra faktorer:

1. Mengde energi
2. Kostnad knyttet til bygging, og vedlikehold/drift
3. Antatt holdbarhet i et langsiktig perspektiv
4. Miljømessige inngrep og konsekvenser

Uten annen kunnskap, enn mitt jordnære perspektiv – har jeg det soleklare inntrykk at Stortinget og Regjeringens vedtatte satsing på vindkraft bærer preg av noe forhastede konklusjoner – og for lite preg av grundig vurdering av bærekraft i et langt perspektiv. Sagt med klare ord:

jeg er redd historien vil vise at dette er en stor feilsatsing – som gir svært lav energimessig uttelling, og hvor naturmessige inngrep og konsekvenser ble dramatisk undervurdert i utbyggingsarbeidet.

Jeg er av den oppfatning at å bruke tilsvarende offentlige midler til effektivisering/videreutvikling av vannkraft, osmose, solenergi m.m. vil gi langt mer uttelling i miljøgevinst, energi pr krone – enn vedtatt vindkraftutbygging.

Vindkraft – inngrep i naturen

Om det blir gjennomført utbygging av dette – og flere vindraftanlegg, mener jeg det bør utredes om utbygging kan gjennomføres uten å anlegge veier til hver vindmølle. Etter det jeg har hørt er det i Tyskland under utvikling luftskip – som kan løfte inntil 120 tonn. Kunne luftskip transportere enhetene til hver vindmølle – slik at man unngikk å anlegge vei. I og med at det er vedtatt å bygge ut såpass mange vindkraftturbiner – nasjonalt – er det vel ufornuftig å la være å utrede luftbåren transport av enhetene. Besparelse av veibygging vil utgjøre store summer, og bevare naturens uberørte preg, den dagen vindmøllene er gått ut på dato.

En klatt her, og en klatt der

Det er ikke laget nasjonale, eller regionale planer for hvordan utbygging av fornybar energi skal foregå – og være bærekraftig. Det er derfor opp til hver enkelt aktør – utbyggere å prosjektere – og søke hvor de måtte finne det ønskelig. Summen av dette blir fort en klatt her, og en klatt der, hvor tilfeldigheter råder mer enn planmessig fornuft.

Jeg mener at dersom det skal bygges vindkraftindustri, må det gjøres stort nok – for å være bærekraftig.

I landbruket er den strukturelle endring fra små familiebruk – til større enheter – med begrunnelse i m.a, stordriftsfordeler. Når det gjelder vindkraft ser det ut til at det er andre "naturlover"!

Her har NVE et medansvar – knyttet til fornuftig forvaltning av offentlige midler. Jeg mener NVE må formidle dette spørsmål til politisk beslutningsorganer/oppdragsgivere. At en klatt her og der slik det nå utformer seg, nødvendiggjør en nasjonal samlet plan – med vurdering av plassering, størrelser på enheten –og bærekraft over tid.

Sumvirkninger

"5.4.2 Sumvirkninger

NHO Reiseliv Sør-Norge, fylkeskommunen og DDN ber om utredning av sumvirkninger ved flere vindkraftverk. NVE finner det ikke aktuelt å kreve utredning av sumvirkninger i forbindelse med utredningsprogrammet. Når konsekvensutredning foreligger vil NVE vurdere om utredning av sumvirkninger er beslutningsrelevant og eventuelt fremme dette som et tilleggskrav".

Dokument NVE200710168-39 ke/sbja – datert 02. juli 2009:
Bakgrunn for utredningsprogram

På møte arrangert av NVE, i Kvinesdal kommune høsten 2010, stilte jeg spørsmålet om hvilken vurdering – og konklusjon NVE har gjort – og siterte avsnittet ovenfor. Jeg fikk det inntrykk at NVE ikke har tatt stilling til dette. Jeg hørte ineg vurderinger, eller konklusjoner.

Mitt syn er at det er helt nødvendig å foreta vurderinger av sumvirkninger, når det nå planlegges utbygging av svært mange små vindkraftenheter.

Jeg mener det må avklares hvem som er best egnet til å foreta utredning av sumvirkninger, og at det gjennomføres slike utredninger

Konklusjon

Jeg velger å sitere:

“Enhver har Ret til et Milieu som sikrer Sundhed og til en Natur hvis Produktionsævine og Mangfold bevares. Naturens Ressourcer skulle disponeres ud fra en langsiktig og alsidig Betragtning, der ivaretager denne Ret ogsaa for Efterslægten. For at ivaretage deres Ret i Henhold til foregaaende Led, ere Borgerne berettigede til Kundskab om Naturmilieuets Tilstand og om Virkningerne af planlagte og iværksatte Indgreb i Naturen. Statens Myndigheder give nærmere Bestemmelser til at gennemføre disse Grundsætninger.”

Grunnloven §110b:

Dessverre ser det for meg ut til at dette(som mange andre) vindkraftprosjektet ikke ivaretar Grunnlovens langsiktige perspektiv.

Jeg ser det nødvendig å be om at dette aktuelle prosjekt vurderes i et mer langsiktig perspektiv enn det som til nå er gjort. Jeg ser det tvilsomt at målsettingen ved utbygging oppnås. Som antydnet ovenfor ber jeg NVE om å vurdere måloppnåelsen i dette prosjekt, og vurdere en mer samlet måloppnåelse av den brede vindkraftutbygging som nå er i ferd med å skje nasjonalt.

Mitt syn er at en uhildet instans opprettes for å evaluere og vurdere måloppnåelsen. Videre ber jeg om at at konsesjonsbehandlingen i denne sak ikke tas for hastig. Med dette ber jeg NVE ta tak – og formidle mine tanker opp mot beslutningstakerne – på best mulige måte.

Rudjord 28.09.10

Med vennlig hilsen

Magne Vegge