



Namsos kommune

Rådmann i Namsos

NORGES VASSDRAGS- OG
ENERGIDIREKTORAT (NVE)
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Melding om vedtak

Vår ref:
2019/3492-6

Deres ref

Saksbehandler
Elin Skage Knappe 46862281

Dato
03.09.2019

Nasjonal ramme for vindkraft på land - høring

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vår ref. 2019/3492–6 bes oppgitt ved henvendelse

Med hilsen

Elin Skage Knappe
samfunnsplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse
Postboks 333 Sentrum

7801 NAMSOS

E-post:
postmottak@namsos.kommune.no

Besøksadresse
Abel Margrethe Meyers gt 12,
Namsos

Telefon
74217100

Telefaks

Kontonr
Bank: 4212 31 87436

Skatt: 6345 06 17034
Org.nr



Saksmappe: 2019/3492-3

Saksbehandler: Elin Skage Knappe

Enhet: Rådmann i Namsos

Saksframlegg

Nasjonal ramme for vindkraft på land - høring

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Fellesnemnda Nye Namsos	33/19	29.08.2019

Prosjektleders innstilling

Fellesnemnda Nye Namsos går mot NVE sitt forslag til ramme for vindkraft som omfatter areal i den nye kommunen.

NVE sitt forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i nye Namsos kommune. Den nasjonale rammen mangler en klar vurdering av

- framtidige produksjonsmål for vindkraft
- mulighetene for annen fornybar energi og energisparing/- effektivisering (sett i forhold til antatt framtidig energibehov)

For Trøndelag, Namdalen, og nye Namsos kommune sin del, er det lagt for lite vekt på reindriftsinteresser og dermed sørsamisk kultur og næringsgrunnlag. Det er videre tatt lite hensyn til regionale og lokale friluftsinnteresser, inkludert jakt, fiske og naturbasert reiseliv. I et klima- og folkehelseperspektiv er det viktig å bevare store, sammenhengende naturområder med uberørt preg.

FNs Naturpanel har nylig pekt på at verden mister arter i en større hastighet enn noen gang.

Fellesnemnda Nye Namsos vil også påpeke at NVE sitt forslag med fordel kunne gått dypere inn i risiko for reduksjon av biologisk mangfold, og at truslene for artsmangfoldet ikke er vektlagt tilstrekkelig.

De tre områdene NVE foreslår i Trøndelag er de mest myr-rike delene av Trøndelag, som på landsbasis er fylket med mest myr i Norge. Fellesnemnda Nye Namsos mener at NVEs forslag ikke har vurdert de klimamessige konsekvenser av inngrep i myr og våtmarker, som blant annet vil frigjøre mye karbon fra jordsmonnet ut i atmosfæren.

Med dagens utbygde og konsesjonsgitte anlegg har Trøndelag tatt sin del av vindkraftutbygging på land så langt.

For nærmere utdyping vises til rådmannens saksutredning.

Hjemmel for vedtaket er:

**Intensjonsavtalen for kommunene Fosnes, Namdalseid og Namsos datert 16.06.2016
Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Namsos kommune 2020-2032**

Behandling i Fellesnemnda Nye Namsos - 29.08.2019

Prosjektleders innstilling enstemmig vedtatt av fellesnemnda

Vedtak i Fellesnemnda Nye Namsos - 29.08.2019

Fellesnemnda Nye Namsos går mot NVE sitt forslag til ramme for vindkraft som omfatter areal i den nye kommunen.

NVE sitt forslag sier ikke noe om omfanget av framtidig vindkraft, verken nasjonalt eller i nye Namsos kommune. Den nasjonale rammen mangler en klar vurdering av

- framtidige produksjonsmål for vindkraft
- mulighetene for annen fornybar energi og energisparing/- effektivisering (sett i forhold til antatt framtidig energibehov)

For Trøndelag, Namdalen, og nye Namsos kommune sin del, er det lagt for lite vekt på reindriftsinteresser og dermed sørsamisk kultur og næringsgrunnlag. Det er videre tatt lite hensyn til regionale og lokale friluftsimteresser, inkludert jakt, fiske og naturbasert reiseliv. I et klima- og folkehelseperspektiv er det viktig å bevare store, sammenhengende naturområder med uberørt preg.

FNs Naturpanel har nylig pekt på at verden mister arter i en større hastighet enn noen gang. Fellesnemnda Nye Namsos vil også påpeke at NVE sitt forslag med fordel kunne gått dypere inn i risiko for reduksjon av biologisk mangfold, og at truslene for arts mangfoldet ikke er vektlagt tilstrekkelig.

De tre områdene NVE foreslår i Trøndelag er de mest myr-rike delene av Trøndelag, som på landsbasis er fylket med mest myr i Norge. Fellesnemnda Nye Namsos mener at NVEs forslag ikke har vurdert de klimamessige konsekvenser av inngrep i myr og våtmarker, som blant annet vil frigjøre mye karbon fra jordsmonnet ut i atmosfæren.

Med dagens utbygde og konsesjonsgitte anlegg har Trøndelag tatt sin del av vindkraftutbygging på land så langt.

For nærmere utdyping vises til rådmannens saksutredning.

Hjemmel for vedtaket er:

Intensjonsavtalen for kommunene Fosnes, Namdalseid og Namsos datert 16.06.2016
Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Namsos kommune 2020-2032

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	12.04.2019	Høring - Nasjonal ramme for vindkraft. Høringsfrist	Dss Dep - Fosby Geir
I	12.04.2019	Vindkraft	Trøndelag fylkeskommune v/ Vegard Hagerup
S	15.08.2019	Nasjonal ramme for vindkraft på land - høring	

Vedlegg:

- 1 Høringsbrev fra olje og energidepartementet datert 01. april 2019
- 3 Strategiplan Visit Namdal

Saksopplysninger

Neste side:



Høringsuttalelse -NVEs forslag til nasjonal ramme for utbygging av vindkraft på land

Saksutredning

15.8.2019



Innhold

Sammendrag	3
1. Bakgrunn	3
2. Faktaopplysninger	3
3. Allerede bygde/konsesjonsgitte anlegg i Norge og Trøndelag	5
3.1 Norge	5
3.2 Trøndelag.....	5
4. NVEs beskrivelse av område Namdal	8
5. Verdier av betydning i nye Namsos	9
5.1 Overordnede strategier	9
5.2 Sørsamisk reindrift	9
5.3 Urørt natur og myr	13
5.4 Friluftsområder og kulturminner	14
6. Drøfting - Konsekvenser ved utbygging av vindkraft.....	15
6.1 Internasjonalt	15
6.2 Lokalt	15
6.2.1 Tap av areal og natur	15
6.2.2 Konsekvenser for reindrifta	17
6.2.3 Økonomiske konsekvenser	18
7. Alternativer til utbygging av landbasert vindkraft.....	19
7.1 Behov for fornybar/ utslippsfri energi.....	19
7.2 Alternative fornybare kilder	19
8. Internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer	20
8.1 Internasjonale føringer og forpliktelser.....	20
8.2 Nasjonale føringer	21
8.3 Regionale føringer	21
8.4 Kommunale føringer.....	22
9. Oppsummering.....	23

Sammendrag

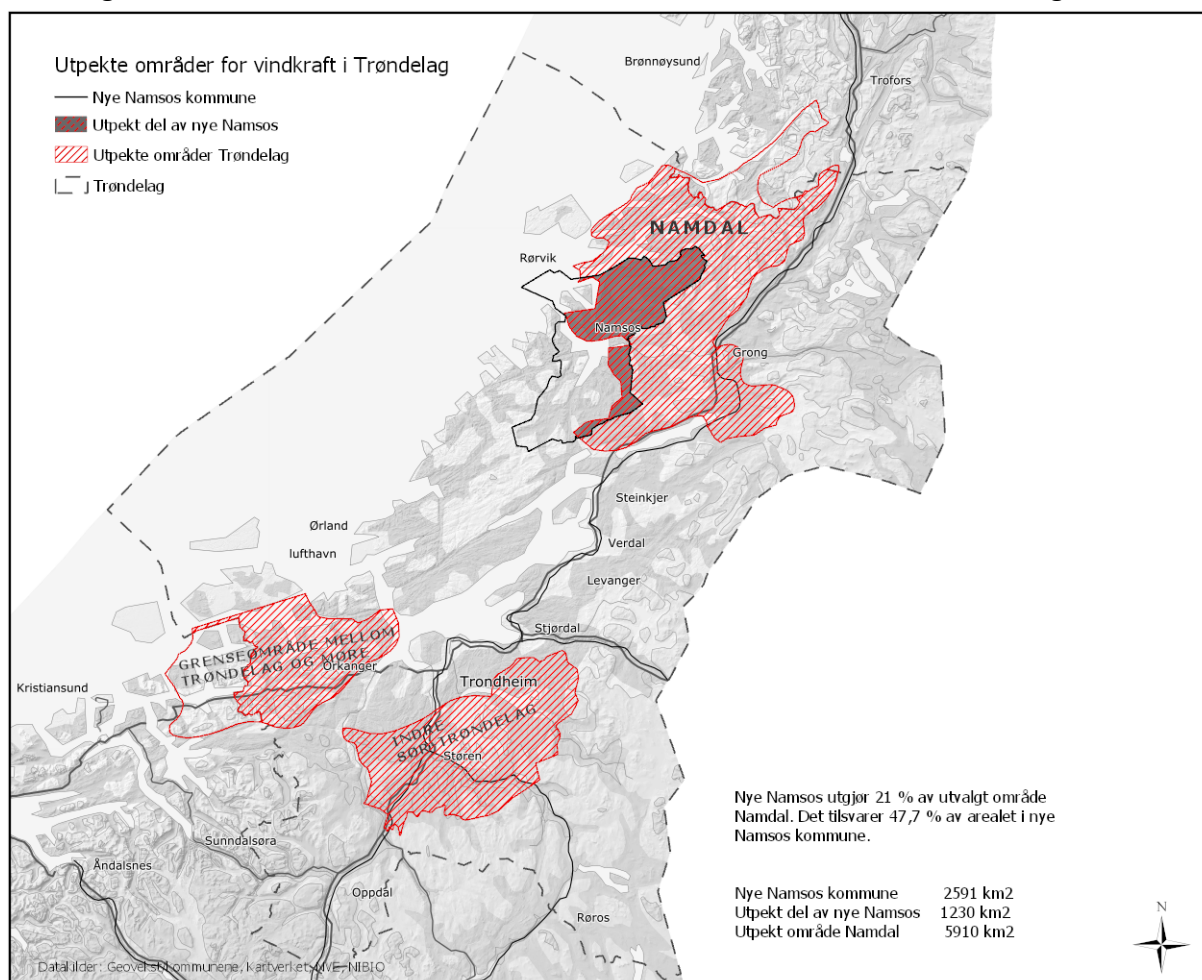
Fellesnemnda Nye Namsos går mot NVE sitt forslag til ramme for vindkraft som omfatter areal i den nye kommunen. Med dagens utbygde og konsesjonsgitte anlegg har Trøndelag tatt sin del av vindkraftutbygging på land så langt.

1. Bakgrunn

Olje- og energidepartementet sendte 1. april 2019 NVE sitt forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land ut på høring. Høringsdokumentene er lagt ut på <https://www.nve.no/nytt-fra-nve/nyheter-konsesjon/nves-forslag-til-nasjonal-ramme-for-vindkraft-overlevert/> Høringsfrist er 1. oktober 2019. Utredningen er todelt. Første del er en faktadel (kapittel 2-5) og andre del, fra og med kapittel 6, er en drøftingsdel.

2. Faktaopplysninger

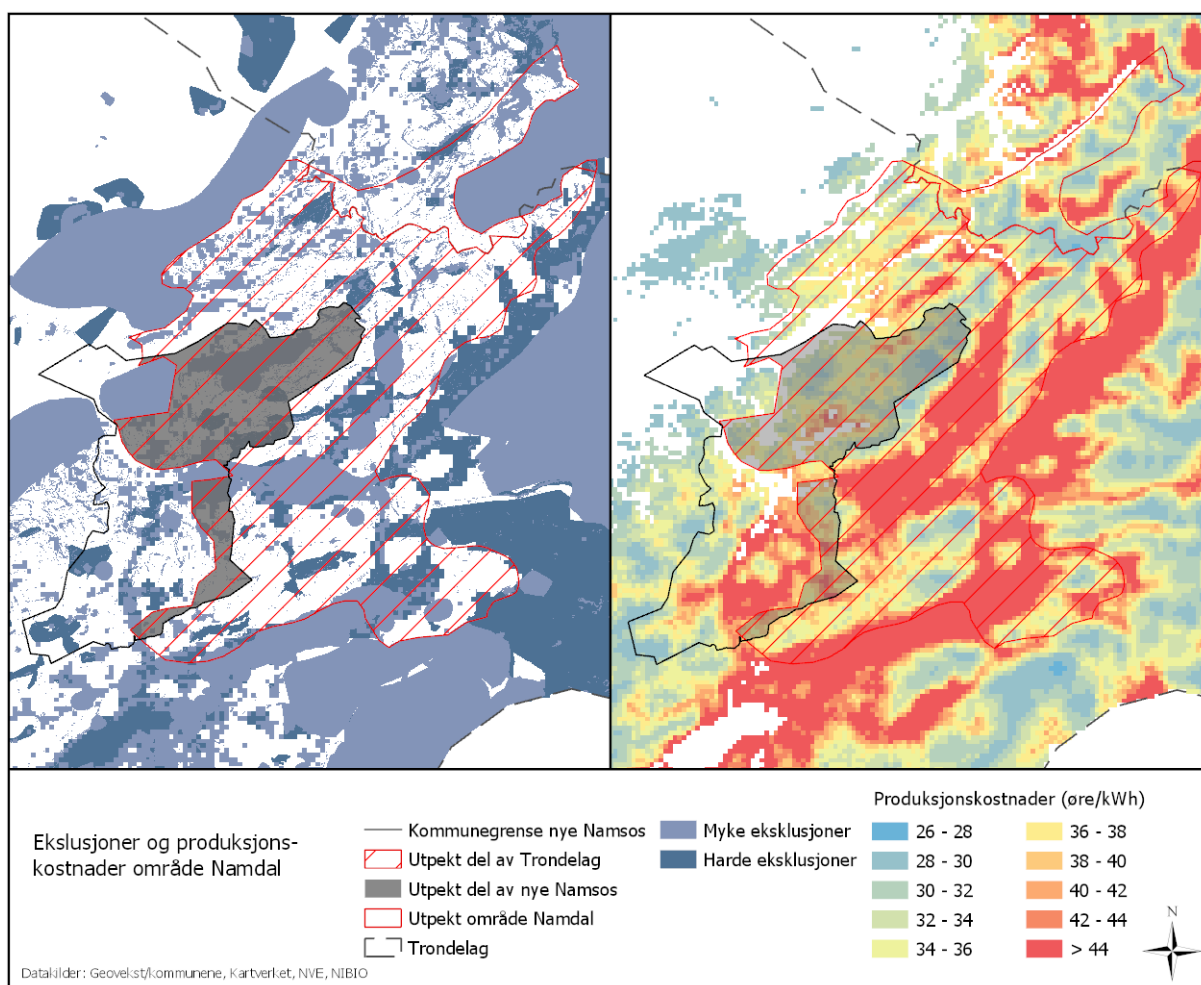
Etter nærmere konfliktanalyser og utredninger av 43 områder i 21 temarapporter er antallet redusert til 13 områder som er aktuelle for utbygging av vindkraft på land i Norge. 3 av disse ligger helt eller delvis i Trøndelag, og 1 område dekker nesten hele Namdalsregionen. Både vindressurser, mulighet for nettilknytning og ulike verneverdier er dermed lagt til grunn for en slik utvelgelse. Kartet under viser omrisset av de 3 foreslåtte områdene i Trøndelag.



Kartet viser omrisset av de tre foreslåtte områdene i Trøndelag. Kommunegrensen til nye Namsos kommune er uthevet.

De foreslåtte utredningsområdene i Trøndelag utgjør 11.163 km². Dette er 27% av fylkets areal og utgjør mer enn en tredjedel (34,3%) av de totale utredningsområdene i Norge. Til sammenligning utgjør Trøndelag 10,7% av fastlands-Norge i areal.

Mindre deler av de merkede områdene er ekskludert som uegnede eller uaktuelle for vindkraft. Dette framgår mer detaljert i kartet nedenfor.



Kartet til venstre viser de delene av område Namdal som av en eller flere årsaker er ekskludert for vindkraft, dette er vist med svarte og grå markeringer. Kartet til høyre viser hvor det er mest lønnsomt å bygge ut og drifte vindkraft (LCOE-kart). Dette er i stor grad påvirket av vindforholdene. Rød farge indikerer lav lønnsomhet, blå farge indikerer høy lønnsomhet.

Ut fra kartene ovenfor fremkommer det at i nye Namsos er områder i Fosnes, på Otterøya samt noen mindre, høyereliggende områder på sørsiden av Namsen som er attraktive.

Den nasjonale rammen for vindkraft skal ikke erstatte dagens konsesjonsbehandling. Forslaget til ramme skal heller ikke forstås som en plan for hvor det skal bygges vindkraft i fremtiden, men er en vurdering av

hvilke områder som egner seg best. I henhold til oppdraget skal det være vanskeligere å få konsesjon til bygging av vindkraftverk utenfor de utpekte områdene. NVE legger opp til at søknader i de mest egnede områdene prioriteres.

3. Allerede bygde/konsesjonsgitte anlegg i Norge og Trøndelag

3.1 Norge

Energiforbruket i Norge i 2017:

	Forbruk	Kommentarer
Industri/ bergverk	66 TWh	
Husholdninger	45 TWh	
Tjenesteytende	32 TWh	
Landbruk	4 TWh	
Bygg og anlegg	3 TWh	
Fiske	4 TWh	
Sum «stasjonært»	154 TWh	Hvorav: 135 KWh elektrisk Resten, 19 TWh: Fossilt, fjernvarme, bioenergi
Transport	58 TWh	Hovedsakelig fossilt

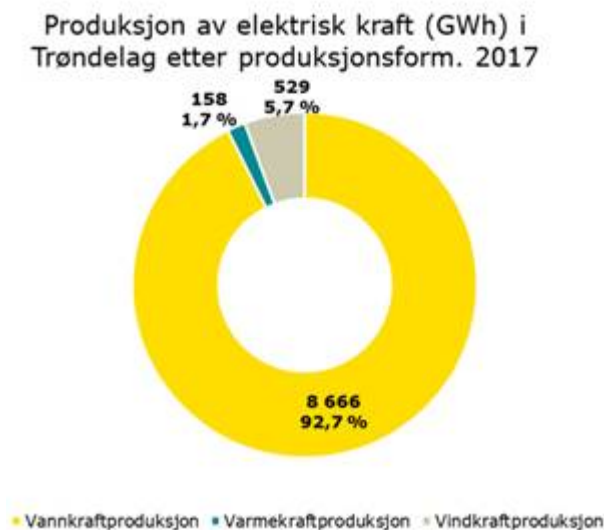
Energi produksjon i Norge 2017:

	Produksjon	Kommentarer
Vannkraft	135 TWh	Balanserer med forbruket av elektrisk
Vind	5 TWh	

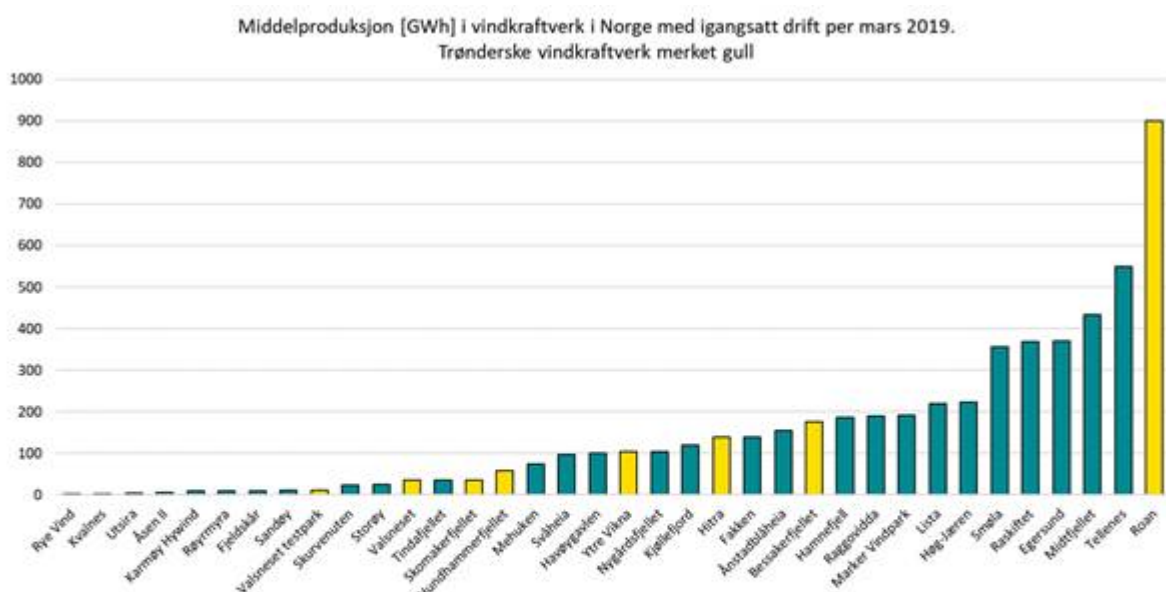
- Vindkraft som i dag er utbygd og under bygging i Norge, vil gi 10 TWh. I tillegg er det gitt konsesjoner på 23 TWh.
- For å erstatte 58 TWh med fossil energi knyttet til transport, med fornybar elektrisk energi, trengs 1/3 av energimengden. Det vil si ca 20 TWh.

3.2 Trøndelag

Fram til i dag har ikke vindkraft utgjort så stor del av kraftproduksjon i Trøndelag:



De vindkraftanleggene som er igangsatt pr mars 2019 vil nesten tredoble produksjonen fra vindkraft til omlag 15%. Dette vil skape kraftoverskudd i Trøndelag.



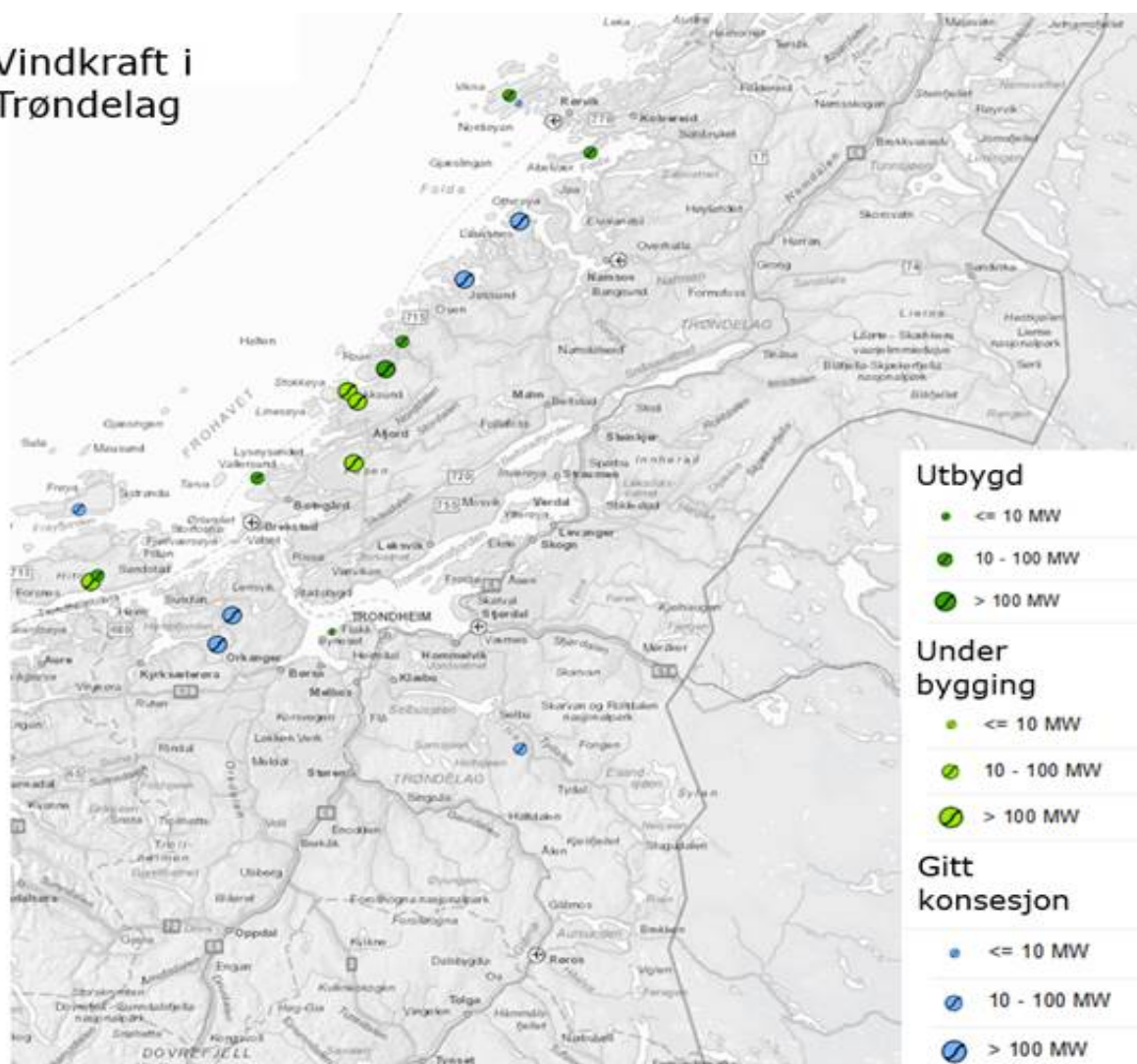
- Målt etter middelproduksjon så har Trøndelag det største av de igangsatte vindkraftverkene i Norge (Roan). Har også det minste (Rye vind).
- Verkene i Trøndelag har en estimert middelproduksjon på 1 456,7 GWh , 26,7 % av den nasjonale middelproduksjonen
- 157 turbiner i Trøndelag – i 25,1 % av alle igangsatte turbiner i Norge

Flere store anlegg er under bygging, og det er gitt konsesjon til ytterligere i Trøndelag:

Vindkraftverk i Trøndelag per april 2019				
	Effekt (MW)	Forventer produksjon (GWh)	Andel nasjonal effekt (MW)	Andel nasjonal i forventer produksjon (GWh)
Utbygd	450	1 796	26,0 %	25,0 %
Under bygging	852	2 897	46,3 %	46,2 %
Konsesjon gitt	525	1 785	20,5 %	20,5 %

Hvis en summerer det som er utbygd og under bygging i Trøndelag, vil produksjonen komme opp i 4,7 TWh. Til sammenligning hadde fylkestingene i Trøndelag i 2008 et produksjonsmål for Trøndelag på 3-4 TWh i 2020. Slik sett er de regionale målene fra 10 år tilbake oppfylt og vel så det. Dersom en regner med konsesjonsgitte anlegg, vil produksjonstallene bli 6,6 TWh. Dette vil nærme seg vannkraftproduksjonen i Trøndelag, som i 2017 var om lag 8,7 TWh.

Vindkraft i Trøndelag



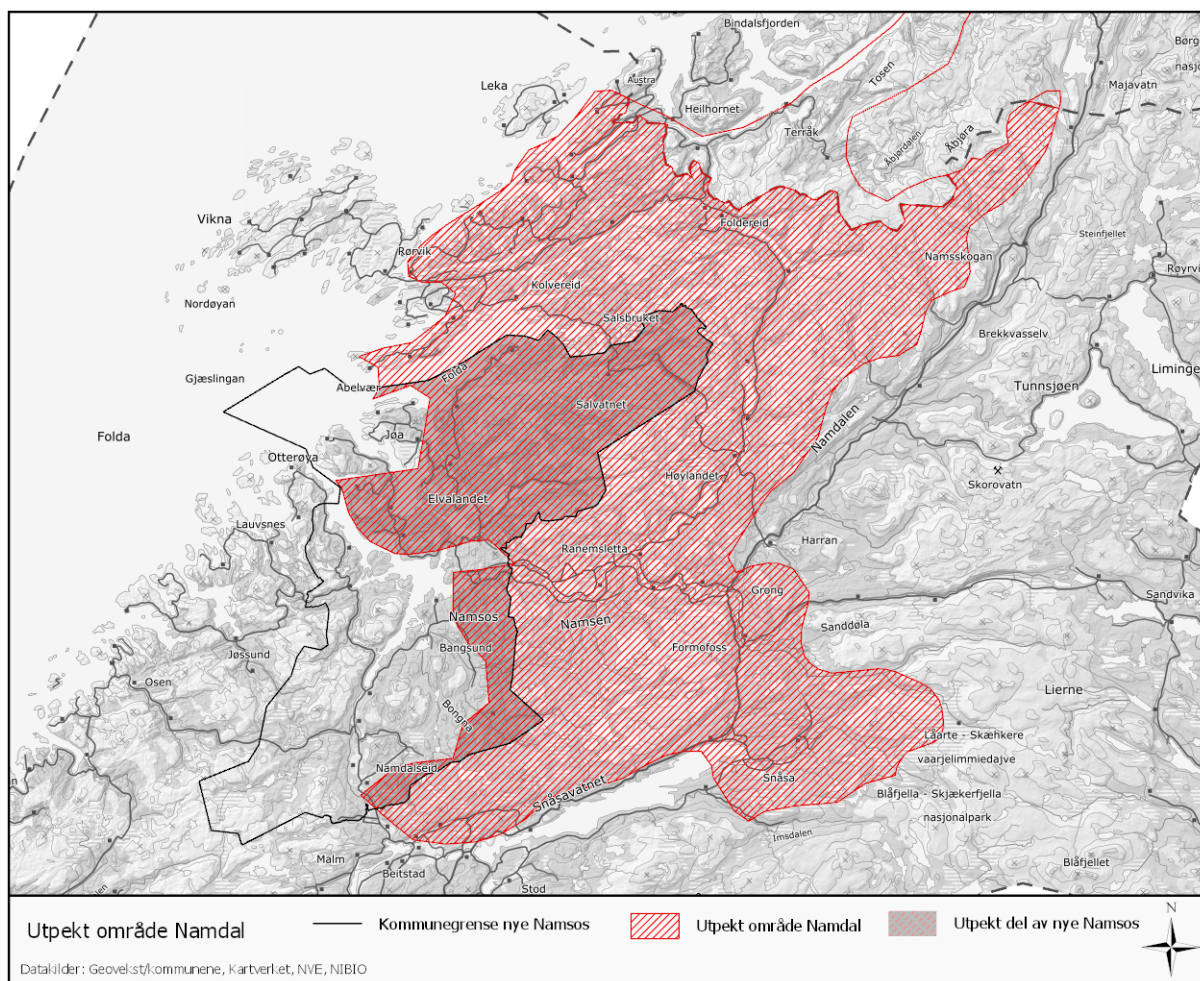
Største vindkraftverk på land i Namdalen i dag er Ytre Vikna vindkraftverk, og trinn 1 sto ferdig oktober 2012. Anlegget består av 17 direktedrevne vindturbiner fra Enercon, klasse IEC IA, med totalt 39 MW installert effekt. 17 vindturbiner produserer strøm til 7000 husstander. Det ble valgt å bygge innendørs transformatorstasjon for beskyttelse mot saltpåvirkning. Det er i tillegg bygget et servicebygg og et visningsbygg. Visningsbygget er åpent for publikum hele året.

Av infrastruktur er det bygd 8 km internvei hvor internt kabelnett er lagt i veiskulder. Vindkraftverket er tilknyttet regionalnettet i Rørvik via en ny 20 km 132 kV kraftlinje. Turbinfundamentene som ble valgt er gravitasjonsfundament. Betongvolum pr. fundament er ca. 350m³. Prosjektet fikk hele 228 millioner kroner i støtte fra ENOVA, og hadde derfor ikke krav på tilskudd gjennom ordningen med grønne sertifikater. Det har vært planlagt å utvide anlegget med 40 nye turbiner. Planene for Ytre Vikna II er imidlertid utsatt på ubestemt tid. Det er gitt konsesjon for totalt inntil 99 vindmøller på Ytre Vikna.

4. NVEs beskrivelse av område Namdal

Kartet nedenfor viser NVE sitt foreslåtte område for utbygging av vindkraft kalt Namdal, og nye Namsos kommune er tegnet inn.

Den foreslåtte delen av nye Namsos kommune utgjør 1 230 kvadratkilometer av kommunens totale areal på 2 591 kvadratkilometer, dvs. 47,7 % av arealet til den nye kommunen. Arealet synliggjøres i kartet nedenfor.



Størrelse på område Namdal: 6581 km²

Begrunnelsen til NVE (område Namdal): Namdalsregionen har veldig gode produksjonsforhold for vindkraft. I et kraftsystemperspektiv er området middels egnet for ny produksjon, sammenlignet med andre områder. Det er per i dag flaskehalser i transmisjonsnettet, men Statnett har konsesjon til flere tiltak som på lengre sikt kan forbedre nettkapasiteten til ny produksjon i området. I det utpekte området er det viktige miljø- og samfunnsinteresser, og de viktigste interessene er knyttet til sørsamisk reindrift. Søknaden om Kalvatnan vindkraftverk i Bindal ble i 2016 avslått på grunn av samlet belastning for reindriftsinteresser. Området er imidlertid stort, og vi mener at det enkelte steder i dette området bør kunne bygges ut vindkraftverk med akseptable virkninger for reindriften. Til tross for middels nettkapasitet per i

dag, framstår Namdal som et av de mest egnede områdene for ny vindkraftutbygging i Norge. Vi har lagt mye vekt på de gode produksjonsforholdene i denne vurderingen.

Dette området er relativt stort, og det kan i teorien bygges både store og små vindkraftverk mange steder. På grunn av samlet belastning for reindriften, bør det ikke være aktuelt med mange store vindkraftverk som påvirker de samme reinbeitedistriktene. Per i dag er også nettkapasiteten en faktor som begrenser potensialet for et stort omfang av vindkraft i området.

5. Verdier av betydning i nye Namsos

5.1 Overordnede strategier

Fellesnemnda Nye Namsos har vedtatt en intensjonsavtale for sammenslåing av Fosnes, Namdalseid og Namsos kommuner og et planprogram for kommuneplanens samfunnsdel som legger føringer for hva den nye kommunen skal være. Viktige bærebjelker og hovedfokusområder for den nye kommunen vil være klima og miljø og folkehelse. Et aktivt skogbruk, en stor og viktig landbruksnæring, stort potensiale for næringsutvikling knyttet til sjø, muligheter/potensiale for opplevelsesbasert friluftsliv og turisme knyttet til natur og friluftsliv i fjellet og ved elv og sjø er trukket fram som sterke kjennetegn og potensielle utviklingsområder i den nye kommunen, som blir stor i areal i trøndersk sammenheng.

Fellesnemnda Nye Namsos har vedtatt et planprogram som sier at den nye kommunen, som en av 12 satsingsområder, skal sørge for ivaretagelse av samisk språk, kultur og samfunnsliv. For den sørsamiske reindriftsnæringen i vår region er ivaretagelse av naturen og beiteområdene for reinen sommer og vinter, selve grunnlaget for språket, kulturen og samfunnslivet (intensjonsavtale og planprogram). Den sørsamiske reindriften i området, er omtalt i kapittel 5.2.

Nye Namsos er en del av Namdalen, og reiseliv og turisme i urørt og vill natur trekkes fram som en av regionens tiltrekkende kvaliteter. Visit Namdalen, som er delvis eid av 12 av namdalskommuner, har utarbeidet og vedtatt en strategi for perioden 2018-2028. I denne strategien omtales regionen som urørt, frisk og attraktiv ut ifra den opplevelsen besøkende har beskrevet. Opplevelsesbasert reiseliv i urørt og vill natur er pekt på som en framtidig inntektskilde i Namdalen. Regionen skal kunne tilby lokalbefolkningen og besøkende (privatpersoner og næringsliv/virksomheter) unike og naturbaserte opplevelser i urørt og vill natur.

Ivaretagelse av kultur, natur og økonomisk verdiskaping i kjølvannet av satsingen på Namdalen som destinasjon, trekkes fram som viktig i selskapets strategiske tenking. Selskapet har vedtatt 8 hovedmål for sin virksomhet, 2 av de går konkret på å øke den lokale verdiskapingen i reiselivet og øke sysselsettingen i reiselivet (Strategiplan 2018-2028 Visit Namdalen, vedlagt).

5.2 Sørsamisk reindrift

Alle områder innenfor nye Namsos som er attraktive for vindkraft (høyereliggende områder og kystnære strøk), benyttes til reinbeite. Det ligger tre reinbeitedistrikt innenfor nye Namsos, hvorav to av disse er berørt av nasjonal ramme: Åarjel Njaarken sijte (Vestre Namdal reinbeitedistrikt) og Tjåehkere sijte (Østre Namdal reinbeitedistrikt, bilde 2). I tillegg ligger Fovsen Njaarke sijte innenfor nye Namsos, men de er ikke berørt av nasjonal ramme.

I tillegg berører område Namdal også Låarte sijte (Luru reinbeitedistrikt) og Voengelh Njaarke sijte (Bindal/Kappfjell reinbeitedistrikt), men disse har altså ikke beiteområder i Nye Namsos kommune.

I grove trekk kan områdene som ligger innenfor Nye Namsos kommune beskrives som vinterbeiteområder, med reindrift i perioden november til april/mai. For reindriften i begge distrikt er vinterbeite det årstidsbeitet som setter begrensningen på distriktets øvre reintall/produksjonsgrunnlaget (antall livdyr). Dette er felles for de fleste reinbeitedistrikt i Trøndelag og Nordland.

Begge distrikt har utfordringer med rovvilttap gjennom hele året. For reindriftsåret 2017/2018 var de omsøkte kalvetapene hhv. ca. 45 % for Åarjel Njaarken sijte og ca. 35 % for Tjåehkere sijte.

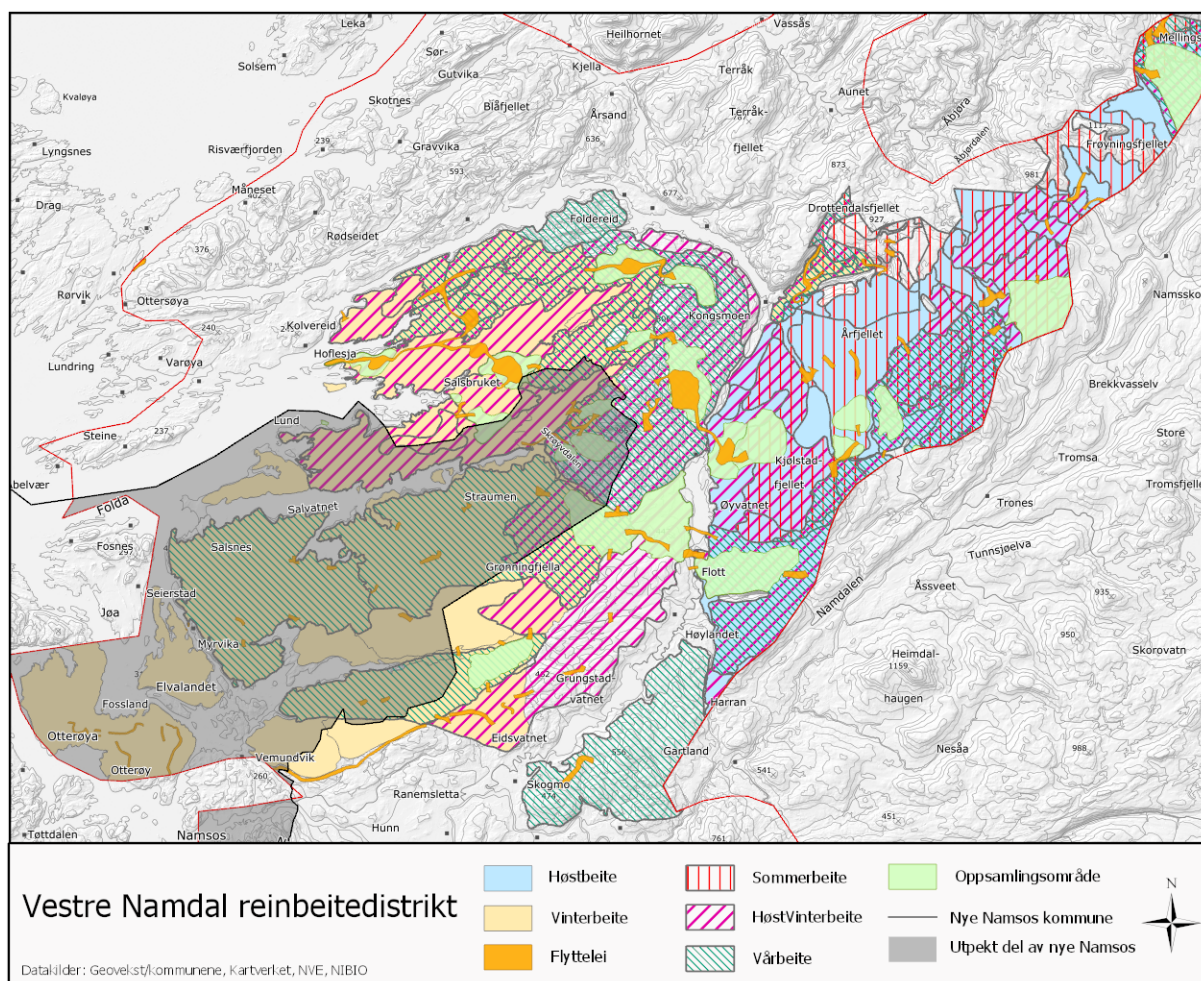
Reinbeitedistrikt	Reintall*	Siidaandeler**	Reineiere	Bruk innenfor Nye Namsos
Åarjel Njaarke	2400	6	31	Vår, høstvinter og vinterbeite
Tjåehkere	5000	12	53	Vinterbeite

* Før kalving

** Driftsenhet/familieenhet

Åarjel Njaarken sijte

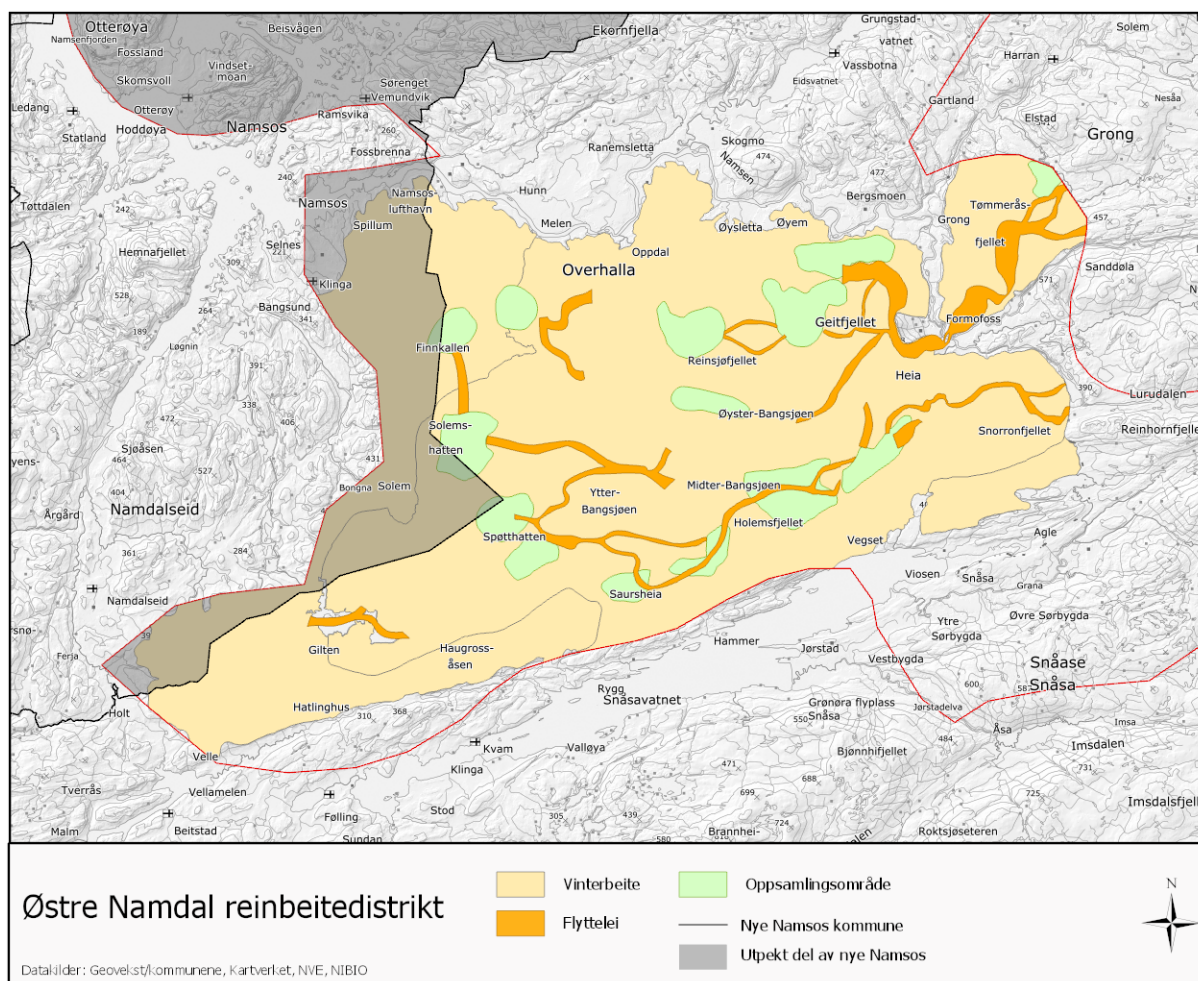
Nye Namsos kommune utgjør en stor del av beitegrunnlaget i vinterhalvåret (høstvinter-, vinter-, og vårbeite) for Åarjel Njaarke. Distriktet kommer fra sommerbeitene i øst i november/desember og flytter mot sommerbeitene igjen i april/mai. Reinen kan bli transportert med bil til vinterbeitene, men kan også flyttes på tradisjonell måte langs bakken. Beitebruken vinterstid i området vil i stor grad påvirkes fortløpende av klimatiske forhold (snødybde, ising (hard skare)), rovvilttrykk og menneskelig aktivitet. snødybde, ising (hard skare) og rovvilt. Innenfor området foreløpig avsatt til nasjonal ramme er Otterøya sjeldnere brukt, men kan allikevel utgjøre en viktig del av vinterbeitene i enkelte år.



Kartet viser alle årstidsbeiter, flytteleier og oppsamlingsområder for Vestre Namdal reinbeitedistrikt innenfor området.

Tjåehkere sijte

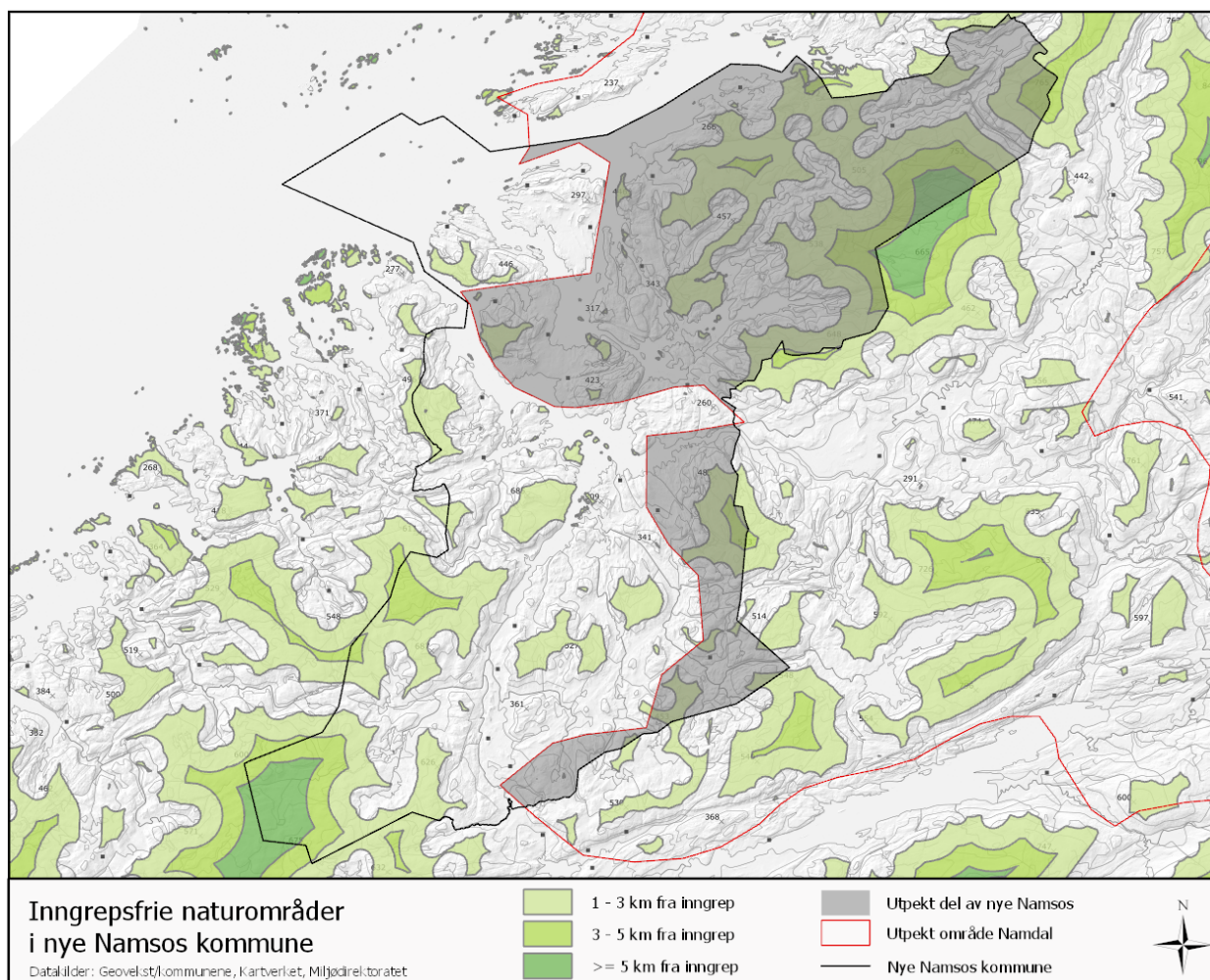
Områdene innenfor Nye Namsos utgjør en del av et større, sammenhengende vinterbeiteområde for Tjåehkere sijte. Det strekker seg fra fv. 17 i vest mot E6 Grong i øst. Distriktet kommer med reinen fra Røyrvik i desember/januar. Reinen transporteres på bil og den lastes av i mindre flokker flere steder innenfor vinterbeiteområdet; både i Namdalseid, Namsos, Overhalla og Grong. Beitebruken vinterstid i området vil i stor grad påvirkes fortløpende av klimatiske forhold (snødybde, ising (hard skare)), rovvilt og menneskelig aktivitet. snødybde, ising (hard skare) og rovvilt. Distriktet forlater vinterbeitene rundt midten av april, når reinen flyttes mot kalvingslandet og sommerbeitene i Børgefjell.



Kartet viser vinterbeite, flytteleier og oppsamlingsområder for Tjåehkere sijte innenfor området.

5.3 Urørt natur og myr

Store deler av høyfjellsarealene i Namdalen må i dag fortsatt betraktes som store naturområder med uberørt preg. Dette synliggjøres på kartbasen INON. Selv i de områdene som ligger forholdsvis nært det som karakteriseres som tekniske inngrep, kan naturen ha et preg av uberørthet, slik at man samlet sett får store områder med uberørt preg.



Grønn farge på kartet viser natur i ulik avstand til større tekniske inngrep. Den del av Namsos kommune som omfattes forslaget er innenfor den mørke grå skravuren. Forslaget berører videre hele området øst for nye Namsos på kartet.

Vindkraftanleggene er av produksjonsmessige hensyn aktuelt å plassere på de høyeste fjellene. Dette er som regel de mest sentralt beliggende delene av et «uberørt» område.

Myr lagrer store mengder karbon, ca. 450 gigatonn totalt (all skog = 350 gigatonn, alt karbon i atmosfæren = 750 gigatonn). Det er altså mer karbon i myr enn i skog på verdensbasis. I boreale områder (som i store deler av Norge) inneholder et areal med myr i snitt 7 ganger mer karbon enn et gjennomsnittlig areal på land som ikke er myr. Dette betyr at hvis en ser på hvor mye karbon som lagres i skog, innmark, byer etc. og finner gjennomsnittet av det (f.eks. per m²), så er det tallet 1/7 av gjennomsnittet i myr. Det betyr at det for karbonbalansen er ganske mye viktigere hva som skjer med myra enn med alle andre naturtyper, *per arealenhet*.

Intakt myr er om lag klimanøytralt, CO₂ bindes og karbon lagres, men metan slippes ut, og gir i sum et nullbidrag til temperaturen. Drenert myr slipper ut store mengder CO₂, mens metan ikke lenger dannes i like stor grad. I sum gir drenert myr (grøfta, dyrka opp, bygd veg over etc.) et kraftig bidrag til klimagassutslipp, og til økt temperatur. En anslår at drenert myr i Norge gir

et klimautslipp som tilsvarer ca. 10 % av det totale norske utslippet, slik det rapporteres til FN (utslipp fra myr rapporteres ikke i dag, men dette vil kanskje endres). Dette er omtrent like store utslipp som landbrukssektoren har (inkl. metan fra kyr som raper).

Trøndelag har størst andel myr i landet, 17-18 % (ref NIBIO), dette gjelder også Namdalen. Fra Klinga/Bangsund over mot Bangsjøan er det mer myr enn i nord. Namdalseid har mye myr, mest under skoggrensa i markaområdene øst og vest i kommunen, noe mindre ved Statland. Jøa har hatt mye myr, men mye er dyrka opp eller er sterkt påvirket. Otterøy har ganske mye myr. Det er viktige låglandsmyrer (mye er typisk høgmyr) i hoveddalføret fra Kvatningen til Eidsvatnet (Overhalla), og i noe mindre grad videre mot Grong, samt i låglandet i Namdalseid. Også her er mye dyrka opp eller påvirka. Områdene rundt Storgårningen og Almås-Grønningen (Høylandet) peker seg også ut, der er det svært høy dekning av myr, og mye er bra intakt.

Det er til nå gjort store inngrep i myr på Vågsøy (SF), Smøla, Hitra, Storheia, og i Roan (et utvalg vindkraft-anlegg). Det finnes godkjente planer om å bygge ned Andmyran på Andøya, ved siden av Smøla antakelig det viktigste området for atlantisk høgmyr.

Anleggene er så langt blitt lagt kystnært, og i områder med lite annen virksomhet. Dette faller ofte sammen med store, lite berørte myrområder. Myra ser altså ut til å ha være en særlig utsatt naturtype fram til nå, og dette vil den nye rammeplanen forsterke.

I høyereliggende områder (særlig i nord) i Namsos er det mye mosaikk med mer eller mindre smale myrer, knauser med bart fjell, og partier med skog. Det kan sammenliknes med arealene som er bygd ut i Roan og på Storheia. I slikt mosaikklandskap vil det være praktisk vanskelig å unngå inngrep i myrene, fordi de tekniske kravene til vegene (helning, radius etc.) vil bli styrende. Dvs. at selv gode detaljplaner antakelig ikke vil forhindre inngrep i myrene. De områdene av nye Namsos som er innafor NVE-grensene, og som har mest myr, ser ut til å være Otterøy og arealet som omfattes fra Klinga og sørover, samt den nokså lille biten i Namdalseid.

5.4 Friluftsområder og kulturminner

Områder med uberørt preg i Namsos og Namdalen sammenfaller med kartfestede friluftsområder med lokal og regional bruksverdi. Friluftsområdene har enda større areal enn områder med uberørt preg, siden en del av de er nærfriluftsområder, og slik sett er nær bebyggelse.

I Miljødirektoratets veileder for kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder skal egenskapen uberørt preg gis høy verdi. De mest sentrale delene av slike områder kan være vanskelig tilgjengelig. Det i seg selv har en verdi, men på grunn av anleggenes store influensradius påvirkes også arealene i ytterkanten. Vindkraftanlegg gir veger og lettere adkomst, men da er også verdien av å oppleve naturen der redusert. Det er tapet av uberørthet

som er utfordringen. Adkomst til opplevelse av fjell, skog og sjøområder for alle, er allerede godt dekket gjennom utallige veganlegg i hele landet, også i vår region og Namsos kommune. Det er kartlagt både norske og samiske kulturminner i Nye Namsos kommune. Kartlagte kulturminner er fredet, ofte er også nærområdet i rundt et kulturminne fredet. Men det er sannsynligvis en liten andel av kulturminnene som er kjent og registrert i dag. I forbindelsen med planlegging av tiltak er det derfor bestandig aktuelt å gjøre undersøkelser etter kulturminner. Potensialet for funn av kulturminner vurderes ut ifra eksisterende funn i et område. Det er mulig å tilpasse fysiske inngrep til kulturminner, det er derfor i første rekke opplevelsesverdien som forringes ved f.eks. vindkraftverk ved et kulturminne.

6. Drøfting - Konsekvenser ved utbygging av vindkraft

6.1 Internasjonalt

Et vindkraftanlegg har et enormt influensområde, først og fremst visuelt, men også støymessig, og vil dermed forringe store områder med preg av urørthet, langt utover avgrensningen av selve kraftverket.

Internasjonalt vil klimakonvensjonens begrunnelse for utbygging av vindkraft kunne være i konflikt med biomangfoldkonvensjonen og den europeiske landskapskonvensjonen. Samtidig kan det være konflikt mellom stortingsmeldinger om ivaretagelse av natur med uberørt preg og økt fornybar energi i Norge, når fornybar er lik ytterligere utbygging av vindkraft. Smartere løsninger kan oppfylle begge målsettingene. Da dreier det seg i Norge om effektivisering av kraftstasjoner, solenergi, bioenergi, vindmøller til havs og ytterligere satsning på ENØK.

Ifølge en ny [FN-rapport](#), utgjør tap av natur og annen miljøødeleggelse en like stor trussel som klimaendringene, og mellom en halv og én million arter i verden kan være truet av utryddelse.

Faktorene som har hatt størst påvirkning på utviklingen globalt har i rangert rekkefølge vært endringer i arealbruk og bruk av havene, høsting, klimaendringer, forurensning og spredning av fremmede arter.

På land har landbruk, hogst og gruvedrift størst konsekvenser. Utnyttelse av fisk og annen sjømat har størst negativ påvirkning i havet, og stadig flere av fiskeriene er ikke lenger bærekraftig.

6.2 Lokalt

6.2.1 Tap av areal og natur

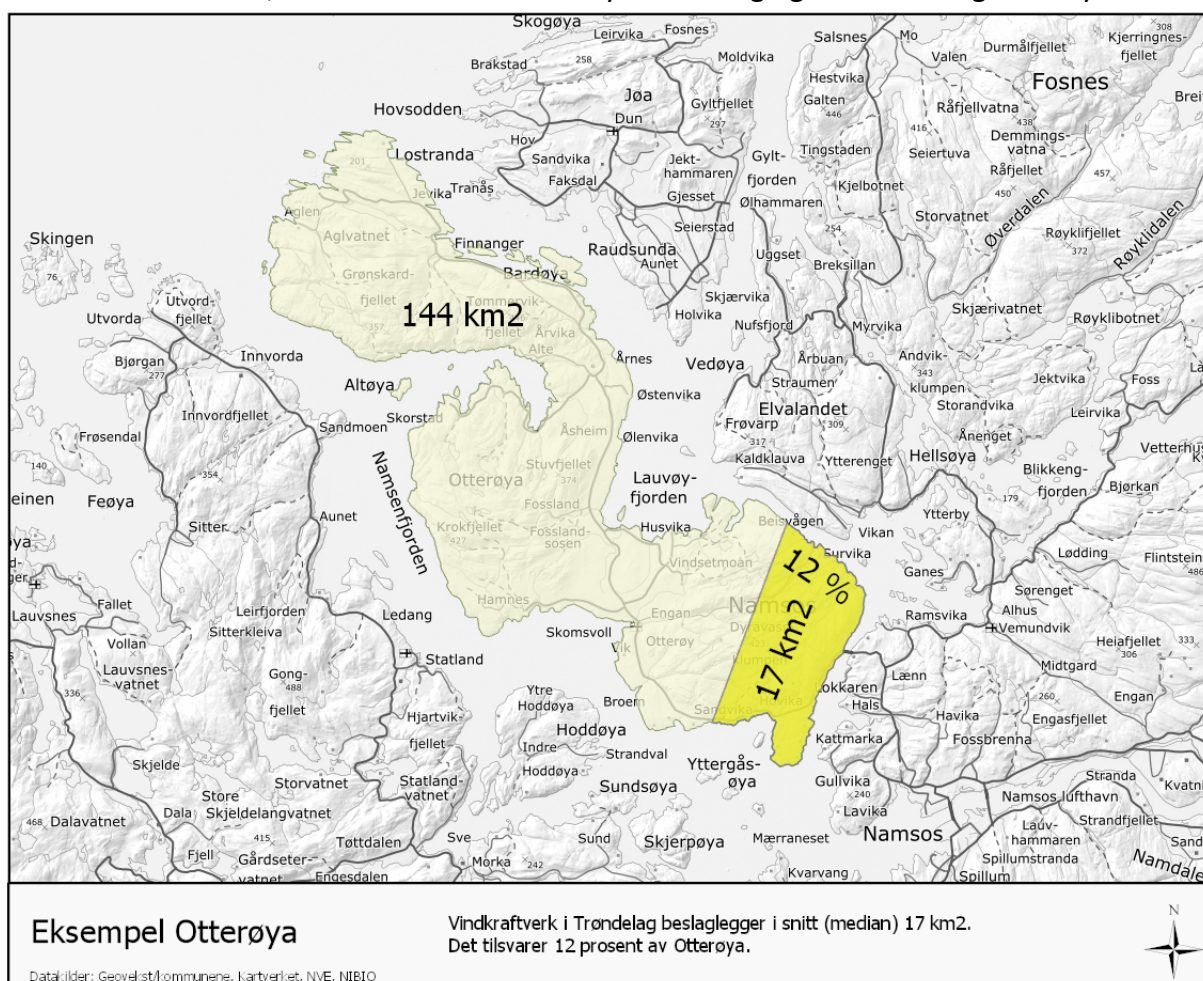
Målsettingen om å ta vare på større sammenhengende områder er forankret i Stortinget gjennom behandlingen flere stortingsmeldinger. Riktignok er det også nasjonale føringer for utvikling av fornybar energi. Ivaretagelse av naturen bør kunne prioriteres framfor vindkraftverk fordi:

- Vindkraft har allerede et stort omfang gjennom igangsatte og planlagte kraftverk.

- Annen fornybar energi kan utvikles med langt mindre påvirkning på natur, se kap. 7.2

I ramreforslaget hevdes det at vindkraftanlegg påvirker naturen mindre enn vannkraft, og det kan se ut som man oppfatter anleggene som reversible. Med det store influensområdet vindkraftanleggene har, er ikke påvirkningen ubetydelig. Sprengninger for å fjerne knauser og fylle ut forsenkninger for å føre fram veger og for å plassere store fundamenter er vanskelig å forestille seg tilbakeført. Det er heller ingen konsesjoner der det er satt vilkår om tilbakeføring?

Lite av naturen vår er systematisk kartlagt for naturverdier og spesielt dårlig er kartleggingen av de aktuelle områdene for plassering av vindkraftanlegg, slik at rapportens grunnlag for utvelgelse med dette som utvalgskriterium må være for svakt. Fjellområder på næringsfattig berggrunn som i mesteparten av Namdalen, har mindre naturmangfold enn mer produktive områder i lavereliggende strøk. På den annen side er fjellnaturen mer sårbar for inngrep. Sannsynligheten for å finne sjeldne arter som ikke er registrert her tidligere, er større på grunn av at det har vært mindre påvirkning fra menneskelig aktivitet. Av kjente naturverdier er det først og fremst fugl, og særlig rovfugl som vil rammes. I Namdalen har vi flere rødlisterte fugler i fjellområdene våre, som vil påvirkes negativt. Selv om det går an å plassere vindturbiner utenfor reirområder, vil turbinene kunne forstyrre hekking og ta livet av fugl som flyr forbi.



Det er stor sammenheng mellom uberørte sammenhengende skogs- og fjellområder og sentrale områder for reindrifta. Vindkraftverk (skravert og angitt til 17km² på kartet over Otterøy ovenfor) bygges ofte i disse uberørt områdene.

NVE sier i sin vurdering at forskningen på konsekvensene av vindkraftverk for reindriften ikke er entydige, men at mye tyder på at det har negative konsekvenser. Det er allikevel verdt å merke seg at NVE har akseptert at nasjonale villreinområder skal ekskluderes fra nasjonal ramme, dvs. at det ikke skal etableres vindkraftverk her på grunn av forventede negative konsekvenser.

Vindkraftverk er komplekse inngrep som inneholder ulike typer permanente tiltak; kraftledning, veier, servicebygg, trafoer og vindturbiner. I tillegg må det påregnes økning av ferdsel i området, både i forbindelse med service og vedlikehold av vindturbinene, men også friluftsliv/ferdsel langs veitraseene.

6.2.2 Konsekvenser for reindrifta

Generelt viser de aller fleste studier internasjonalt på forstyrrelser på rein fra tekniske inngrep (hyttefelt, kraftledninger, veier) at reinen reduserer beitebruken i nærområdet. Denne effekten måles fra **noen få kilometer opp til 15 kilometer fra inngrep**. Forstyrrelser fra vindkraftverk på tamrein er også vist mange kilometer fra vindturbinene.

Mulige konsekvenser av vindkraftverk er flere:

- **Direkte beitetap** gjennom bygging av veier, oppstillingsplasser for vindturbiner mm.
- **Beiteunntakelse** som følge av økt ferdsel (lettere tilgjengelige områder)
- **Redusert beitebruk** i nærområdene til vindmøllene.
- **Lavere produksjon** som følge av redusert beitekvalitet.
- **Samling og flytting av rein blir vanskeligere** pga. endrede forhold innenfor vindkraftverket
- Økt fare for **sammenblanding** med andre reinbeitedistrikt (eller grupper i eget distrikt)
- Økt sannsynlighet for **konflikter med andre brukergrupper**, f.eks. jordbruk.
- Fare for **iskast**.

Reindriftnas erfaring fra utbygginga på Fosen er at reinen endrer beitebruken, og i stor grad unngår å oppholde seg innenfor og i nærområdene til vindkraftverkene. Dette gjelder spesielt for simler. I tillegg er samling og flytting av rein som har kommet inn i områder med vindkraftverk utfordrende på grunn av veisystemer og fjellskjæringer på tvers av naturlige trekk og flytteleier. Reindriftnas erfaringer fra andre steder i Norge og Sverige beskriver mye av de samme utfordringene.

Det er viktig å peke på de mulige konsekvensene av vindkraft på bæreevnen til sørsamisk reindrift:

- **Mindre tilgjengelig beite gir større tap.** Selv om det er uenighet mellom reindriftnæringen og forvaltningen om andel tap av rein forårsaket av rovvilt, er det en felles forståelse av at dersom beitearealet reduseres vil andelen tap til rovvilt øke på grunn av høyere tetthet av rein og/eller

lavere vekter. Lavere vekter på rein som følge av dårligere/mindre beiter gir også lavere fødselsrate, samt påvirker overlevelsen av fødte kalv.

- **Kostnader øker og inntekter reduseres.** Kostnadene til driften er dobbelt så høye pr. rein dersom man eier 200 rein sammenlignet med 400 rein (*Landbruksdirektoratets totalregnskap 2017/2018*). Åpenbart reduseres slakteinntektene med en mindre reinflokk. Reduksjon i dagens reintall, hvor de fleste siidaandeler (driftsenhet/familieenhet) har mellom 300 og 400 rein, er derfor være dramatisk. Høyst sannsynlig betyr det en reduksjon i antall siidaandeler.
- **Reduksjon i antall siidaandeler kan få dramatiske følger.** Det betyr at arbeidskraft forsvinner, selv om arbeidsmengden nødvendigvis ikke reduseres tilsvarende. Dette gjør mindre reinbeitedistrikt svært sårbare da de blir avhengige av noen få enkeltpersoner i den daglige driften. Tall for produksjon og tap fra Nordland og Troms reinbeiteområder viser at små reinbeitedistrikt (<3 siidaandeler) sannsynligvis har større utfordringer enn større distrikt

6.2.3 Økonomiske konsekvenser

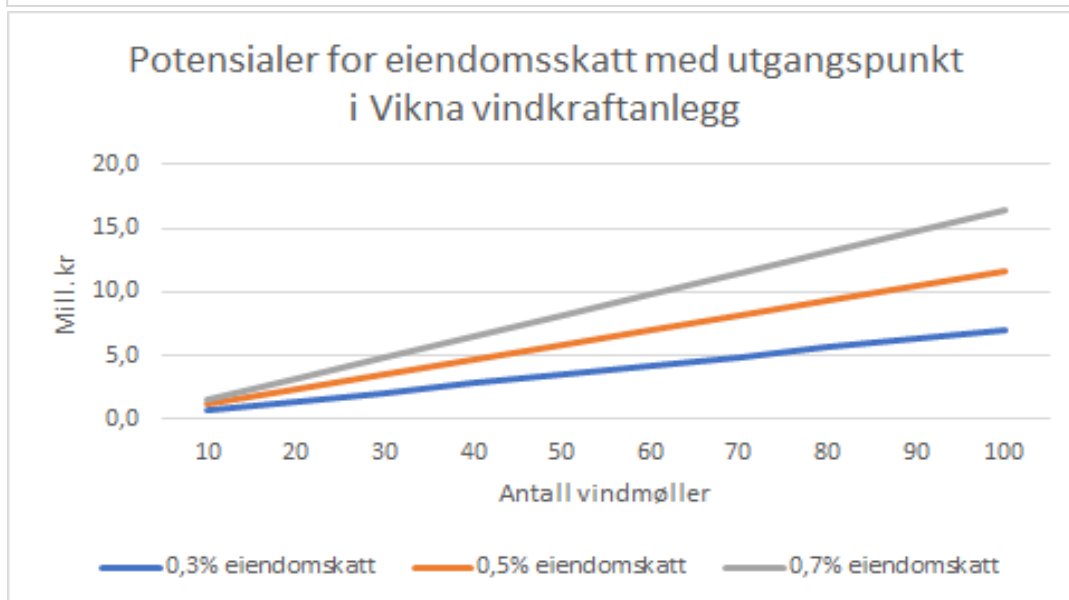
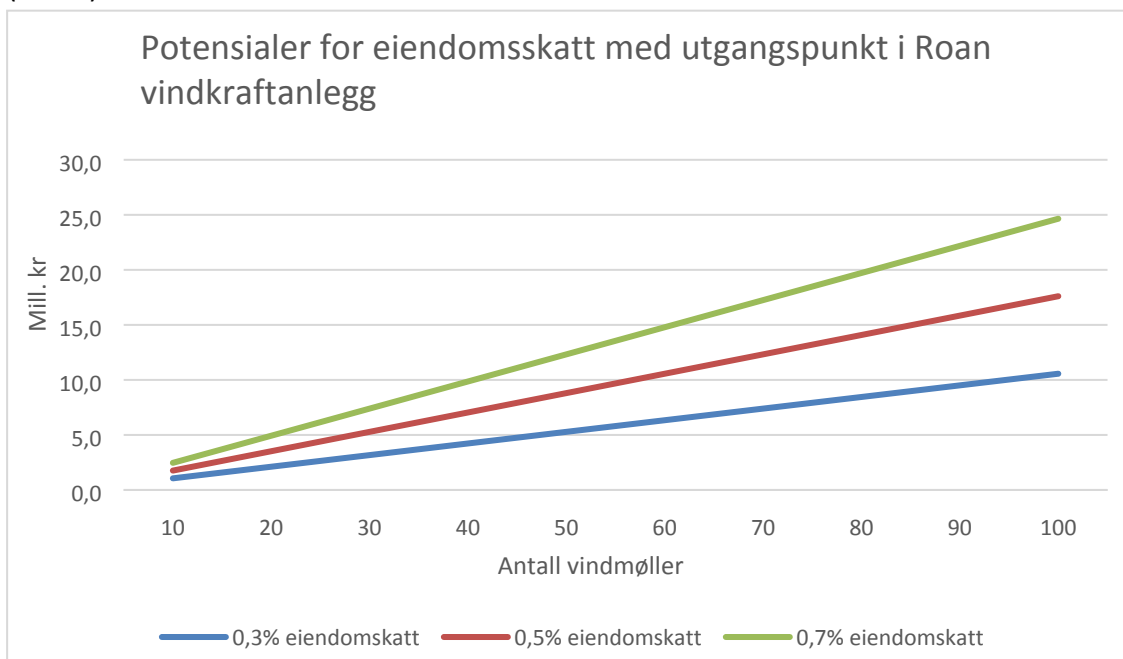
Vindkraftverk har vist seg å gi lite tilbake til kommunene i form av varige arbeidsplasser. Anleggsfasen er forholdsvis raskt gjennomført. Større entreprenører som får hovedentreprisen med lav andel av oppdrag på lokale entreprenører. Samtidig får man lite av varige ringvirkninger for næringslivet i lokalsamfunnene.

Vindkraftverk vil etter dagens regler kunne gi kommunene inntekt i form av eiendomsskatt.

Roan vindpark startet produksjon i 2018 med 71 turbiner og en årlig stipulert produksjon på 900 GWh; 12,6 GWh pr turbin. Her tar kommunen inn eiendomsskatt på 0,7 % av takstgrunnlaget, noe som gir en samlet skatteinntekt på 17,5 mill kr med 247.000 kr pr turbin og 19.400 kr pr GWh årlig produsert energi.

Vikna vindpark med 17 turbiner startet opp i 2012, og har en årlig stipulert produksjon på 120 GWh; 7,1 GWh pr turbin. Kommunen tar en eiendomsskatt på 0,47 %, og får totalt en skatteinntekt på 1,88 mill.kr. Det vil si 110.000 kr pr turbin, og 15.700 kr pr GWh. Med samme skatteprosent som Roan på 0,7 ville tallene blitt 164.000 kr pr turbin og 23.400 kr pr GWh.

Tabellene nedenfor viser inntektpotensial for kommunene med utgangspunkt i et stort kraftanlegg med mange store turbiner (Roan), og et lite anlegg med få og “mindre” turbiner (Vikna):



7. Alternativer til utbygging av landbasert vindkraft

7.1 Behov for fornybar/ utslippsfri energi

Kap 3.1 beskriver forbruk og produksjon av energi i Norge i 2017. Forutsatt at dette er forholdsvis uendret i dag, kan vi utlede fra tabellene:

Forbruk av fossil energi

Fra stasjonært forbruk: 19 TWh

Fra transport 20 TWh

Totalt 39 TWh (som må erstattes med fornybar energi for å få energiforbruket utslippsfritt med uendret forbruk)

Planlagt og utbygd vindkraft etter 2017

Under bygging (2017): 5 TWh

Gitte konsesjoner 23 TWh

Totalt 28 TWh under bygging, ferdigstilte anlegg og gitte konsesjoner

Differansen mellom 39 TWh og 28 TWh, 11 TWh, er det vi må utvikle av fornybart i tillegg til nåværende og planlagte produksjon til et eget forbruk på dagens nivå på 212 TWh. Dette inkluderer transport.

7.2 Alternative fornybare kilder

Utbedringer av eksisterende kraftstasjoner har stort potensiale. Eksempel fra nye Fiskumfoss kraftverk der man med samme fallhøyde øker effektuttaket fra 39 MW til 90 MW, 130 %, og samlet årlig produksjon fra 264 GWh til 375 GWh, 42 %.

Ellers er det bare å anta et enormt potensial i solenergi, med feks solcellepaneler på hustak.

Fortsatt har vi muligheter i ENØK i private bygg og næringsbygg.

Det hevdes at vi må utvikle teknologien på land før den kan utvikles til havs. Med 10 TWh utbygd og under bygging og 23 GWh i gitte konsesjoner skulle man ha et solid grunnlag allerede. Flere land arbeider med saken, og det siste kjente er avtalen mellom Equinor og New York om et havvindprosjekt til forsyning av 500.000 husstander. I 2017 åpnet Equinor sitt til da største vindturbinprosjekt til havs utenfor Scotland med produksjon til 410.000 husstander.

8. Internasjonale, nasjonale, regionale og lokale føringer

8.1 Internasjonale føringer og forpliktelser

Sørsamisk reindrift:

Reindrifta blir i Trøndelag sett på som en bærebjelke for ivaretagelse av den sørsamiske kulturen og språket. Målt i antall reineiere utgjør Tjåehkere sijte og Åarjel Njaarke sijte ca. 18 % av den sørsamiske reindrifta i Norge, altså en betydelig andel. Hele område Namdal berører 35 % av den sørsamiske reindrifta.

Norges forpliktelser ovenfor samene som urfolk er nedfelt i både norsk og internasjonal lovgivning. De folkerettslige forpliktelsene er bl.a. tatt gjennom ratifisering av *FN-konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27* og *ILO-konvensjon nr 169 om urbefolkninger og stammefolk i selvstendige stater*. Samme forpliktelser er forankret i norsk lovverk med samme ordlyd, blant annet gjennom grunnlovens § 108:

«Dei statlege styresmaktene skal leggje til rette for at den samiske folkegruppa kan tryggje og utvikle samisk språk, kultur og samfunnsliv.»

Ansvar for å ivareta det samiske naturgrunnlaget er også tatt inn i plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven mv. Det betyr at det ikke bare er et nasjonalt ansvar, men også et regionalt og lokalt ansvar, å ha en forsvarlig forvaltning av den samiske reindriftas arealer.

Med bakgrunn i erfaringene fra [OEDs vedtak](#) i konsesjonsbehandlingen av Kalvvatnan vindkraftverk og erfaringene fra Fosen er det sannsynlig at etablering av vindkraftverk i sørsamisk område kan være strid med Norges forpliktelser ovenfor den samiske urbefolkningen. For øvrig anmodet FNs komite mot rasediskriminering at Norge stanset utbyggingen av Storheia vindkraftverk før jul i 2018 slik at FN kunne behandle saken. Anmodningen ble ikke etterkommet.

FN's bærekraftsmål:

FNs 17 bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. I lys av utbygging av vindkraft på land, trekkes følgende mål fram:

Mål 15:

Beskytte, gjenopprette og fremme bærekraftig bruk av økosystemer, sikre bærekraftig skogforvaltning, bekjempe ørkenspredning, stanse og reversere landforringelse samt stanse tap av arts mangfold.

Parisavtalen:

Parisavtalen er en internasjonal avtale som skal sørge for at verdens land klarer å begrense klimaendringene. Avtale trådte i kraft 4.11.2016.

8.2 Nasjonale føringer

Det er nasjonale målsettinger i form av stortingsmeldinger med mer knyttet både til fornybar energi og ivaretagelse av naturområder med uberørt preg. Dette er mer detaljert beskrevet i kapittel 6. Her er også det som kan være av motsetninger mellom de to målsettinger drøftet.

8.3 Regionale føringer

Fylkesdelplan vindkraft Sør-Trøndelag, vedtatt i Sør-Trøndelag Fylkesting 16.12. 2008:

Bakgrunnen for planen var å «sikre en betydelig regional produksjon av klimavennlig energi» og «at Trøndelag skal bli en ledende region innen utvikling av framtidig klimavennlig energiproduksjon, både til lands og til havs.» Det var da et energiunderskudd i Trøndelag. Den gang anså man at kystområdene hadde best vindressurser, og de fleste vindkraftsøknadene lå langs kysten. Her var det også størst behov for å styrke nettet, og kommunene var interessert i utbygging. Fylkesdelplanen pekte ut noen kystområder nord og sør for Trondheimsfjorden (Snillfjordområdet og ytre Fosen) som mulige vindkraftområder og ønsket å skjerme den øvrige delen av fylket. Planen antydte en ramme på 2-3 TWh vindkraft i 2020. Det var et mål at videre vindkraftutbygging skulle skje til havs.

Strategi for utbygging av vindkraft i Nord-Trøndelag, vedtatt i Nord-Trøndelag Fylkesting sak 08/6:

De utbygde og konsesjonsgitte vindparker i Nord-Trøndelag utgjorde da ca. 1 TWh i årsproduksjon. Fylkestinget mente da at Nord-Trøndelag hadde bidratt sitt til gjennomføring av statlige ambisjoner for vindkraft: *“Fylkestinget er fortsatt skeptisk til ytterlige vindkraftplaner i fylket”*. Strategien baserte seg delvis på fakta- og analysemateriale fra regional plan vindkraft Sør-Trøndelag

Areal- og interesseanalyse-vindkraft i innlandet, Sør-Trøndelag fylkesting 25.04.2012, sak 50/12:

Kort tid etter vedtatt fylkesdelplan kom NVE med vindkart som viste at innlandet også hadde gode vindressurser. Dermed kom det en del konsesjonssøknader i indre fjellområder. I stedet for å revidere fylkesdelplanen, vedtok Fylkestinget å lage en areal- og interesseanalyse for å vurdere mulige avvik fra fylkesdelplanen. Denne ble utarbeidet i 2013 og 2014.

Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag, vedtatt i Nord-Trøndelag fylkesting 25.04.2013, sak 18/13:

Denne planen tok også for seg vindkraft. Hovedkonklusjonen var at *«Planlegging av vindkraft ut over allerede konsesjonsgitte og anbefalte vindkraftverk stilles i bero inntil konsekvenser for reindrift og miljøinteresser for disse vindkraftverkene er vurdert» (s 52)*

Høringsuttalelse konsesjonssøknader vindkraft i innlandet, Sør-Trøndelag fylkesting 23.04.2014 sak 39/14:

På bakgrunn av areal- og interesseanalysen beskrevet over uttalte Fylkestinget seg til søknader om vindkraft i indre fjellområder sør for Trondheim i strid med fylkesdelplanen: Brungfjellet, Eggjafjellet og Stokkfjellet. Fylkestinget frarådet en løsning som legger til rette for vindkraftutbygging både på kysten og i innlandet. *«Selv om en utbygging langs kysten går ut over natur – og friluftsinnteresser, vil en utbygging på innlandet berøre større og mer sammenhengende naturområder. Fra et regionalt friluftsperspektiv er det lite framtidsrettet å bygge ned de nærmeste villmarkspregede områdene til en av landets største byer.»*

Regional plan for Klima og energi Sør-Trøndelag 2015-2020, Sør-Trøndelag fylkesting

15.06.2016:

Målet var å redusere klimagassutslipp i Sør-Trøndelag med 40% innen 2030 sammenlignet med 2009. Planen ønsket å bidra til økt produksjon og anvendelse av fornybar energi (s 12). Sør-Trøndelag fylkeskommune videreførte vindkraft som tema i denne planen. I planen står det: *«Sør-Trøndelag allerede ytt mye når det gjelder å tilrettelegge for vindkraftutbygging på land.... Slik er det i dag lite grunnlag for å åpne ytterligere arealer for vindkraftutbygging på land. Dermed bør vindkraftplanen fra 2008 fortsatt være retningsgivende i denne planperioden.»* (side 10 i planen).

Samarbeidsavtale mellom Sametinget og Trøndelag fylkeskommune, Trøndelag Fylkesting

12.12.2018:

Avtalen tar for seg samarbeid mellom sametinget og Trøndelag fylkeskommune på flere felter. For dette temaet er del 1 Regional planlegging og arealforvaltning spesielt interessant: *«Naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse er under press...Partene har som mål at samisk samfunnsutvikling, kultur og næringsutøvelse tas hensyn til og får utviklingsmuligheter i regional planlegging og arealforvaltning...Partene vil ta et aktivt medansvar for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv i fylket.»(s1)* Under næring står det i avtalen: *«Partene er enige om at arealvernet for reindriften må sikres....Reindriften er utsett for press fra mange hold og har derfor et spesielt behov for vern av sine beiteområder. Reindriftens arealinteresser må ivaretas gjennom gode arealplaninteresser.»(s 3)*

Interpellasjon om helhetlig plan for utbygging av vindkraft Trøndelag, Trøndelag fylkesting

12.12.2018 sak 32/18:

Fylkestingrepresentant Egil Haugbjørg (V) etterlyste en helhetlig og samla plan for vindkraftutbygging i hele Trøndelag og de kystnære havområdene. I sitt svar pekte fylkesordføreren på at NVE arbeidet med en nasjonal ramme for vindkraft, og en ny regional plan ikke ville komme tidsnok til å påvirke NVEs arbeide. Med et forventet kraftoverskudd i Trøndelag fra 2020 er ikke behovet for ytterligere vindkraft prekært, sett fra regionens ståsted. Svaret peker også på at det i forslag til planprogram for regional plan for arealbruk i Trøndelag ikke er prioritert å finne nye arealer for vindkraft. Planprogrammet har vært på høring våren 2019, og endelig plan forventes behandlet i desember 2020. Fylkestingets vedtak til interpellasjonen lyder: *«Fylkestinget har ansvar for helhetlig og bærekraftig utvikling av Trøndelag. Kunnskap fra den pågående utbygginga av vindkraft og kraftnett i Trøndelag må hentes inn og sammenstilles før det er aktuelt å bygge ut nye vindkraftanlegg. Dette arbeidet gjennomføres som en del av Regional plan for arealbruk.»*

Trøndelagsplanen 2019-2030 Fylkestinget i Trøndelag 12.12.2018:

Planen er overordnet: *«Vi utnytter ressurser effektivt og tar miljøhensyn. Trøndelag har naturgitte forutsetninger for å være produsent av ren energi.» (s 9).* *«Vår arealbruk har som*

siktemål å ivareta naturgrunnlaget for den sørsamiske reindrifta» (s 11). Slik avklarer planen i liten grad målkonflikter.

8.4 Kommunale føringer

Intensjonsavtale for kommunene Fosnes, Namdalseid og Namsos, 16.06.2016:

Den nye kommunen skal ivareta sørsamisk kultur.

Planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Namsos kommune 2020-2032, vedtatt av fellesnemnda 06.04.2018:

En av 12 strategier for den nye kommunen: Strategi for ivaretagelse av samisk språk, kultur og samfunnsliv

Eksisterende arealplaner

LNFR områder i de foreslåtte områdene

Tidligere vedtak og saker av tilsvarende art i Namdal

Overhalla kommune sin uttalelse til NVE sitt forslag til utredningsprogram for Grønningfjella vindkraftverk (14.02.2011):

Overhalla kommune ønsker å signalisere allerede nå at en utbygging av vindkraftverk slik som framlagt i melding med utredningsprogram, datert august 2008, ikke er i tråd med kommunens vedtatte areal- og miljøpolitikk. Dette begrunnes blant annet i at en utbygging slik som foreslått vil medføre en total fjerning av ett av kommunens to villmarkspregede områder.

Vedtak i Fosnes kommunestyre, 27.01.2011 i samme sak som ovenfor:

Fosnes kommune ønsker at Statskogs planer om utbygging av Grønningfjella vindkraftverk ikke blir gjennomført slik som meldingen beskriver. Ei storstilt industrialisering av dette villmarksprega området anses å være i konflikt med kommuneplanens målsetting om forvaltning av naturressursene, spesielt med tanke på at framtidige generasjoner skal få tilgang på et variert naturmiljø. Dette er også særdeles viktig med tanke på storsamfunnets ansvar for arealdisponering som berører reindriftsnæringa og sørsamenes tradisjonelle livsgrunnlag. Fosnes kommune etterlyser en samla plan for vindkraftutbygging i Nord-Trøndelag. En slik plan vil kunne sikre ei helhetlig tenking omkring hvilke naturområder som kan/ikke kan utredes med tanke på vindkraftutbygging.

Dersom NVE likevel åpner for å utrede prosjektet, bør utredningsprogrammet beskrive de arealmessige konsekvensene i et større perspektiv enn bare det geografiske området prosjektet berører (fylkes – og nasjonal sammenheng). Da særlig med tanke på total mengde villmarkspreget natur i fylket og landet, og med tanke på konsekvensene for reindriftsnæringa.

9. Oppsummering

I forhold til antatt fremtidig energibehov og potensialet i allerede konsesjonsgitte utbygginger, samt ubeskrevet potensiale for annen energiproduksjon og energisparing-/effektivisering, går

Fellesnemnda Nye Namsos imot den foreslåtte rammen for vindkraft på land. Tap av arter, ødeleggelse av store (urørte) naturområder, brudd på internasjonal og nasjonal plikt og lokal bestemmelse om å ivareta samisk språk, kultur og samfunnsliv (herunder reindrift), tap av områder for rekreasjon og friluftsliv (herunder turisme), er noen av argumentene for å gå imot utbygging av vindkraft på land i nye Namsos kommune.