

Sweco Norge AS
Drammensveien 260
0212 Oslo

DERES REFERANSE

VÅR REFERANSE

DATO
30.09.2019

Høringssvar - NVEs forslag til nasjonal ramme for vindkraft på land

Sweco er et av landets ledende tverrfaglige rådgiverselskap, med 26 kontorer over hele landet. Som rådgivende ingeniører og miljørådgivere jobber vi med prosjekter som har betydning for samfunnets utvikling og menneskers livskvalitet. Vårt utgangspunkt er at hvis man skal nå målsettingen om å holde global oppvarming under 1,5°C så vil det være behov for alle tilgjengelige tiltak - både utslippsreduserende tiltak, energisparende tiltak og tiltak for å øke utslippsfri energiproduksjon inkludert vindkraft. Samtidig vil man være avhengig av beslutningsprosesser som innbyr til tillit, herunder tilstrekkelig lokal medvirkning og at hensyn til natur, miljø og øvrige samfunnsinteresser ivaretas på en god måte.

Sweco har bidratt i mange vindkraftprosjekter når det gjelder både miljøforhold, konsesjonssaker og i konkrete utbyggingsprosjekter.

Nasjonal ramme

Sweco mener det er hensiktsmessig med en overordnet koordinering av vindkraftutbygginger som også ivaretar samlede områdebelastninger, men dette må gjøres på en måte som ikke går på bekostning av forutsigbarheten i konsesjonsbehandlingene. En utfordring ved nasjonal ramme er at ellers like tiltak vil kunne risikere ulikt utfall i konsesjonsbehandlingen. Hvis nasjonal ramme vedtas, bør det tydeliggjøres hva som ligger i at det skal være «vanskeligere å få konsesjon» i områder som ikke er pekt ut i rammen.

Sweco støtter at reetableringer og utvidelser behandles uavhengig av eventuelle utpekte områder. Dette vil i mange tilfeller være tiltak som gir høy nytte i forhold til konsekvens, og som i slike tilfeller bør oppmuntres.

Oppdatert kunnskapsgrunnlag

Sweco vil berømme innsatsen NVE, Miljødirektoratet og Riksantikvaren har lagt ned i å samle og systematisere et oppdatert kunnskapsgrunnlag. Uavhengig av om rammeplanen blir vedtatt vil dette arbeidet være viktig som basis for utviklingen av vindkraft i Norge.

1 (3)

Konsesjonsprosess

En gjentakende kilde til konflikt om vindkraftutbygginger er at det kan ta lang tid fra konsesjon innvilges til bygging igangsettes. Den teknologiske utviklingen av vindturbiner har de siste årene gått svært fort, med utvikling i retning av stadig større rotordiameter og høyere tårn. Det er både riktig og ønskelig at utbygginger gjøres med beste tilgjengelige teknologi, men dette kan gi behov for til dels omfattende endringer fra planene som er skissert i konsesjonssøknad til detaljplan og MTA-plan (miljø-, transport- og anleggsplan). I tilfeller hvor det har gått mange år fra konsesjon ble innvilget kan det også ha oppstått andre endringer som gjør det nødvendig med nye eller oppdaterte utredninger. Siden det verken er krav til reguleringsplan eller byggesøknad oppleves dette som utfordrende for kommunene, som sitter med detaljkunnskap om lokale forhold, men som mister muligheten til å medvirke og fastsette krav og begrensninger. Kommunene bør derfor få en mer sentral plass i godkjenningen av MTA-planene. Der ønske om større endringer oppstår, bør utgangspunktet for vurdering av når ny konsesjonsbehandling med nye konsekvensvurderinger må foretas, ta utgangspunkt i anleggets samlede virkninger på omgivelsene og ikke i de endringer som isolert sett foretas i anlegget innenfor det geografiske konsesjonsområdet.

Krav til konsekvensutredninger

Mal for utredningsprogram og konsekvensutredninger for vindkraftverk er gitt av NVE. Vi erfarer at utredningsprogrammet er tilnærmet likt for alle prosjekter. Vi mener det burde gjøres en mer omfattende jobb i utarbeidelse av utredningsprogrammene. Der bør fylkesmennene også legge inn en betydelig økt innsats slik at det som utredes gjøres med en metodikk som gir tilstrekkelig svar på det som energi- og miljømyndighetene mener må til som et godt beslutningsgrunnlag. Vi opplever for ofte at det kommer krav om ekstra utredninger etter at konsekvensutredningen er ferdig utarbeidet. Dette burde i større grad vært unngått ved at utredningsprogrammene ble bedre gjennomarbeidet fra myndighetenes side.

Sweco erfarer at det er stor variasjon i omfang og metode i fagrapporter som inngår i konsekvensvurderinger. Til tross for at det er vår vurdering at kvaliteten på konsekvensvurderingene blir stadig bedre, er påståtte feil og mangler i konsekvensvurderinger, enten i innhold eller metode, i økende grad en kilde til konflikt. Tydeligere minstekrav til omfang og utførelse av utredninger samt krav til kompetanse hos utførende parter vil kunne gi fagrapporter med bedre kvalitet og heve det samlede kunnskapsnivået på de aktuelle temaene. Dette vil gi økt etterprøvnbarhet, og også kunne gi til økt tillit til konsekvensvurderinger

Med vennlig hilsen

Sweco Norge AS



Per Ivar Bergan

Avdelingsleder energi



Pål Preede Revheim

Senior energirådgiver

2 (3)