
Fra: Thomas Klevmark <tho-klev@online.no>
Sendt: 1. oktober 2019 23:51
Til: !Postmottak OED
Emne: Høring om vindkraft, utredet av NVE

Kategorier: Grønn kategori

Det vises til høring om vindkraft, utredet av NVE:

Norge dekker sitt energibehov så å si fullt ut ved forurensningsfri fossekraft, dersom en ser bort fra transportsektoren, som fortsatt i høy grad er fossildrevet. Utbygging av fossekraft har dog ført til store, irreversible naturinngrep.

Med hvilken rett kan vi nå kreve nye inngrep i norsk natur, for å skaffe såkalt miljøvennlig energi? Ulempene ved vindkraft er velkjente og godt dokumenterte. Vindkraftanlegg bør med rette kalles industriområder, og de har omfattende konsekvenser for landskap og miljø. Bare ved å anlegge og drive slike anlegg vil en øke skadelige utslipp som det vil ta lang tid å kompensere. Hvilke fordeler er det da? Det påstås at denne energien kan erstatte mer forurensende energi i utlandet. Fins det eksempler på at så har skjedd? Det er heller slik at økt tilbud gir økt forbruk.

Sats i stedet på energisparing, der Norge har mye å hente, og rust opp eksisterende vannkraftanlegg. Bruk eksisterende norsk energi, inkl olje og gass, til å erstatte mer miljøbelastende energiformer utenlands. Vindkraft bør være aller siste utvei.

Mvh

Thomas Klevmark

Tidl landsstyremedlem i Naturvernforbundet og leder i Naturvernforbundet i Oppland

Mvh Thomas Klevmark

Sendt fra min iPhone