

Klima- og miljødepartementet v/Geir Fosby

Vår ref.:  
2014/5357-42322/2014/LIAA

Arkiv:  
K20/&13

Deres ref.:

Dato:  
01.10.2014

## Steinkjer kommune - Uttale til høring av forskrift om miljøvurderinger av tiltak etter sektorlover

### Saksopplysninger

Steinkjer kommune viser til brev fra Det kongelige klima- og miljødepartementet (KLD) (10.07.14) angående høring av "Forskrift om miljøvurderinger av tiltak etter sektorlover - Jf kap 14 i plan og bygningsloven" (KLD ref. 13/4565). Høringsfrist er 10.oktober. Steinkjer kommune har bedt om en utsettelse av høringsfristen til 15. oktober 2014, og fått innvilget dette av KLD.

EFTAS overvåkingsorgan ESA har konstatert mangelfull implementering i det norske regelverket av gjeldende EU rett når det gjelder lov og forskriftsbestemmelser om konsekvensutredninger. ESA har i brev av 10.07.13 til Miljødepartementet varslet om at det vil kunne bli åpnet sak mot Norge dersom krav som følger av de to relevante EU skrivene ikke følges opp i norsk regelverk. Dette har nå ført til en revidering av regelverket, og endringer i ansvarsforholdet mellom KLDs og kommunal og moderniseringsdepartementets (KMD) for kapittel 14 i plan- og bygningsloven om konsekvensutredninger for tiltak og planer etter annet lovverk. I praksis betyr dette at "forskrift om konsekvensutredninger" erstattes av to nye forskrifter, som nå er ute til høring. KLDs forskrift omhandler planer og tiltak som reguleres etter sektorlover, og KMDs forskrift omhandler planer og tiltak som reguleres etter plan- og bygningsloven ("Forskrift om miljøvurderinger av tiltak etter sektorlover - Jf kap 14 i plan og bygningsloven" (KLD ref. 13/4565)). Begge de foreslåtte forskriftene tar utgangspunkt i gjeldende forskrift og har således mange felles bestemmelser.

I følge KLD er de viktigste endringene sett i forhold til gjeldende "forskrift om konsekvensutredninger":

- Forenklet behandling av vedlegg II-tiltak i forskriften (nasjonalt begrunnet endring), samtidig som at størrelseskriteriene i vedlegg II i forskriften er tatt ut (av hensyn til ESA).
- Bestemmelse om at visse planer og programmer omfattes av forskriften (ESA).
- Mulighet for at ansvarlig departement kan avslutte saksbehandlingen dersom tiltaket ikke er ønskelig (nasjonalt).
- Forenklet behandling av utvidelser og endringer av vedlegg I tiltak i forskriften (nasjonalt).
- Visse endringer i kriteriene for vurdering av vesentlige virkninger, samtidig som det er gitt en bestemmelse som innebærer at en ved vurdering av vesentlige virkninger også skal se hen til tiltakets størrelse, egenskaper og plassering og virkningenes omfang (nasjonalt og av hensyn til ESA).
- Bestemmelser om at konsekvensutredningen skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse (nasjonalt), at oppfølgende undersøkelser skal gjøres offentlig tilgjengelig (ESA) og om bruk av standardiserte metoder og innleggelse av innsamlede data i databaser (nasjonalt).

I foreslått forskrift er ikke kommunen sektormyndighet for noen av tiltakene som **alltid** skal konsekvensutredes, jf forskriftens vedlegg I. Kommunen er derimot sektormyndighet for noen tiltak som skal vurderes etter § 3 i foreslått forskrift, jf punkt 1 b), e) og h) i vedlegg II. Dette omfatter selve behandlingen av tiltak og krav til supplerende utredninger. Dette gjelder:

- Prosjekter for bruk av uoppdyrkede landområder eller delvis naturlige områder til intensivt landbruk, herunder nydyrking
- Nyplanting av skog eller treslagsskifte som omfatter samlet overflate på mer enn 500 dekar
- Etablering av landbruksveg dersom nyanlegget overstiger 5 km.

§ 3 lister i vedlegg III en rekke kriterier vedlegg II-tiltak skal behandles etter, hvor man skal vurdere om tiltaket har vesentlig virkninger.

På grunn av delegeringsskrivet i Steinkjer kommune behandles høringsuttalen til KMDs forskrift i formannskapet, mens høringsuttalen til KLDs forskrift blir behandlet i hovedutvalget. Denne høringsuttalelsen er utarbeidet i samråd med saksbehandlere for de ulike sektorlovene.

### **Saksvurderinger**

Høringsnotatet er omfattende og noe krevende å forstå.

Forskriftsendringene har for vår kommunes vedkommende lite å si for den praktiske saksbehandlingen med hensyn til nydyrking, nyplanting og landbruksveger. Forskriftsendringene innebærer, slik nydyrkningsforskriften foreligger i dag, en liten skjerping. Kommunen skal vurdere om nydyrkningsarealer som er < 50 daa skal konsekvensutredes. Likeledes skal kommunen vurdere om nyplanting av skog eller treslagsskifte som omfatter samlet overflate på mer enn 500 daa skal konsekvensutredes. Kommunen skal også vurdere om etablering av landbruksveger som overstiger 5 km skal konsekvensutredes. Forskriften gav ikke slike grenser tidligere.

Overnevnte vurderinger skal inkluderes i høringsdokumentene. Høringsdokumentene skal fra kommunens side inneholde en vurdering av om tiltaket kan få vesentlige virkninger. Høringsnotatet skal i følge naturmangfoldloven, som benyttes i saksbehandlingen i dag, inneholde en vurdering av virkninger. Dette vil dermed ikke være så forskjellig fra dagens krav. Høringsdokumentet fra Klima og miljødepartementet (KLD re. 13/45/65) redegjør ikke for forskriftsendringenes virkninger i forhold til naturmangfoldlovens krav.

Berørte parter skal redegjøre i sin uttale om forhold som bør belyses nærmere. Kommunen kan stille krav om supplerende utredninger dersom virkningene ikke er tilstrekkelig belyst eller avbøtet. Dersom ansvarlig myndighet vurderer at tiltaket ikke har vesentlige virkninger skal dette fremgå ved sluttbehandlingen av vedtaket. Steinkjer kommunes konklusjon er at dette ikke avviker vesentlig i forhold til den behandling vi gjør i dag på nydyrking, nyplanting av skog, treslagsskifte og etablering av landbruksveg.

Vi har ikke hogstflater eller vekstskifte som overstiger 500 daa. Hogstflater/treslagsskifte lik 200 daa regnes som svært stort i Steinkjer. Steinkjer kommuneskoger, som er den største skogeieren i Steinkjer, avviser at vi vil få så store hogstflater/vekstskifte i nær fremtid. Forskriftsendringene har dermed liten eller ingen innvirkning på selve saksbehandlingen kommunen gjør på disse saksfeltene.

Kommunen ser positivt på bestemmelsen om at konsekvensutredninger skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse (nasjonalt). Dette innebærer likevel en utfordring, siden det er mange og forskjellige tema som skal utredes.

Kommunen ser positivt på at oppfølgende undersøkelser skal gjøres offentlig tilgjengelig, at det skal benyttes standardiserte metoder og innleggelse av innsamlede data i nasjonale databaser. Dette vil over tid øke tilgjengelige data for kommunens saksbehandling.

**Konklusjon:**

Prinsippene i §§ 8 – 12 i Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven) skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7. Lov- eller forskriftsendringenes påvirkning på overnevnte paragrafer er ikke belyst i høringsdokumentet.

Forskriftsendringen innebærer en liten skjerping med hensyn terskelen for vurdering av behovet for konsekvensutredning ved nydyrkning, nyplantning (skifting av treslag) og landbruksveger. Kommunen ser positivt på dette. Forskriftsendringene har likevel liten innvirkning på selve saksbehandlingen Steinkjer kommune gjør på disse saksfeltene. Vi har ikke hogstflater eller treslagsskifte som overstiger 500 daa. Hogstflater/treslagsskifte lik 200 daa regnes som svært stort i Steinkjer. Steinkjer kommuneskoger, som er den største skogeieren i Steinkjer, avviser at vi vil få så store hogstflater/vekstskifte i nær fremtid.

Kommunen ser positivt på bestemmelsen om at konsekvensutredninger skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse (nasjonalt). Dette innebærer likevel en utfordring, siden det er mange og forskjellige tema som skal utredes.

Kommunen ser positivt på at oppfølgende undersøkelser skal gjøres offentlig tilgjengelig, at det skal benyttes standardiserte metoder og innleggelse av innsamlede data i nasjonale databaser. Dette vil over tid øke tilgjengelige data for kommunens saksbehandling.

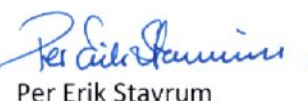
Med hilsen

  
Gunnar Vorum

Enhetsleder landbruk

  
Linn Aasnes

Naturforvalter

  
Per Erik Stavrum

Rådgiver jordbruk

  
Per Odd Rygg

Rådgiver skog