

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet

Møtedato: 19.05.2020

Sak: 133/20

Tittel: **Saksprotokoll - Høringsuttalelse. Endringer i plan- og bygningsloven, byggteknisk forskrift, forurensningsloven og vass- og avl**

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 20/39683

Vedtak:

1. Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende hørings svar til Kommunaldepartementet på forslag til endringer i lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven):
 - 1.1 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 16-5 hvor kommunen gis mulighet for å gi samtykke til ekspropriasjon for at grunneier i forbindelse med tiltak kan skaffe nødvendige rettigheter til å gjennomføre pålagte offentlige anlegg og private fellesanlegg. Trondheim kommune ser positivt på at grunneier gis mulighet til å kunne gjennomføre pålegg (uavhengig av tiltak) ved at det samtidig også kan gis tillatelse til å ekspropriere rettigheter til at pålegget faktisk kan gjennomføres.
 - 1.2 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 18-1 første ledd bokstav e) hvor offentlig hovedanlegg for oppsamling, avledning og eventuelt behandling av lokalt overvann inngår som en del av de anleggene som omfattes av opparbeidelsesplikten.
 - 1.3 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 18-1 første ledd bokstav b) hvor grensen for rørdimensjon på offentlige ledningsanlegg heves fra 305 mm til 600 mm.
 - 1.4 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 18-2 første ledd (ingen realitetsendring) hvor det presiseres at fellesanlegg for disponering og avledning av overvann er et fellesanlegg som kan pålegges i forbindelse med at det gis byggetillatelse for tiltak.
 - 1.5 Trondheim kommune ser positivt på de foreslåtte endringene i plan- og bygningsloven §§ 18-3 første og andre ledd samt 18-5 som følger opp endringene i §§ 18-1 og 18-2 slik at det kan kreves refusjon for pålagte offentlige og felles overvannsanlegg.
 - 1.6 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven §§ 28-3 første og fjerde ledd hvor adgangen til å iverksette forebyggende tiltak på nabogrunn presiseres og klargjøres både med hensyn til at skade ved overvann går inn under bestemmelsen og at det tydeliggjøres hvem som har ansvaret for å dekke kostnadene for slike tiltak. De vanlige vurderingene om et tiltak er nødvendig eller urimelig vil også gjelde i slike saker. Det er derfor ikke nødvendig at det står i loven at den beste løsningen totalt sett skal legges til grunn når tiltak eller ansvar skal plasseres på egen eller på naboens eiendom. Dette kan gjerne stå i et rundskriv eller lignende.

TRONDHEIM KOMMUNE

- 1.7 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 28-6 første ledd tredje punktum hvor plikten til gjenfylling av brønn eller dam ikke skal skje dersom disse er påkrevet av hensyn til vannforsyning eller overvannshåndtering.
 - 1.8 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 28-9 hvor det blir en egen bestemmelse om håndtering av overvann på egen eiendom eller byggetomt når det iverksettes tiltak etter plan- og bygningsloven. I tillegg til å tydeliggjøre prinsippet om størst mulig grad av overvannshåndtering på egen eiendom i forbindelse med enkeltstående byggetiltak, vil bestemmelsen slik den er utformet også være viktig som presisering av prinsippet om lokal overvannshåndtering når overvannsanlegg inngår i arealplaner. Det er viktig at det i bestemmelsen presiseres at infiltrasjonen skal skje i "størst mulig grad". Dette viser at tiltaket ikke skal føre til mer avrenning av overvann enn det som var tilfelle før tiltaket. Samtidig viser det at kravet blant annet om infiltrasjon ikke rekker lenger enn at det er praktisk mulig og kostnadmessig realistisk å gjennomføre.
 - 1.9 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 31-9 første ledd hvor kommunen gis mulighet for å pålegge tiltak på allerede bebygd eiendom for å bedre håndtering av overvann inne på eiendommen eller sørge for forsvarlig avrenning fra eiendommen. Presiseringen i første ledd om at pålegget bare kan gis når det eksisterer et problem med overvann fra eiendommen som kan føre til skade eller ulempe, og at pålegget må kunne gjennomføres uten uforholdsmessig stor kostnad, er viktig da dette er en inngripende bestemmelse overfor grunneier. Kostnaden må da også måles mot det overvannsproblemet som skal løses.
 - 1.10 Trondheim kommune ser positivt på den foreslåtte endringen i plan- og bygningsloven § 31-9 andre og tredje ledd hvor flere grunneiere kan pålegges samarbeid og etablering av fellesanlegg for overvannsanlegg for å unngå skade eller ulempe fra overvann i området. I og med at overvannsproblemet angår flere enn en eiendom og derved har et større omfang, er det naturlig at kravet om felles overvannsanlegg også skal inngå i en bindende arealplan. Det bør kanskje nevnes særskilt i rundskriv eller lignende at eventuelle kostnader til et skjønnet også inngår som en del av kostnaden til å etablere anlegget som skal deles. Det må ikke bli sånn at den som bygger fellesanlegget blir sittende igjen med regningen til den rettslige behandlingen alene. Dette vil også stimulere til samarbeid da alle vil være interessert i at den totale kostnaden hver enkelt skal bidra med, ikke er større enn nødvendig.
2. Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende hørings svar til Direktoratet for Byggkvalitet på forslag til endringer i forskrift om tekniske krav til byggverk (byggteknisk forskrift) og forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)
 - 2.1 Trondheim kommune ser positivt på at byggteknisk forskrift § 7-2 om sikkerhetsklasser for byggverk som plasseres i flomutsatt område og områder utsatt for stormflo utvides til også å omfatte oversvømmelse på grunn av overvann.
 - 2.2 Trondheim kommune ser positivt på at byggteknisk forskrift § 15-8 fastsetter et dimensjonerende nivå for overvannshåndtering til nedbør med 200 års gjentakintervall. Det anbefales imidlertid at veileder til forskrift beskriver hvordan dette kan løses på ulike nivåer (jamfør tre-trinn strategien).
 - 2.3 Trondheim kommune mener det er nyttig at man innfører en opplysningsplikt om flomveier for overvann i byggesaksforskriften § 5-4 tredje ledd bokstav j. Dette for å sikre at flomveier for overvann utredes og sikres i forbindelse med byggesøknader. Det er imidlertid behov for at man i forbindelse med at man inkluderer ordet flomveier i forskriften, også definerer begrepet flomvei på en entydig måte slik at søkeren kan vite om dette er relevant i en byggesak.

TRONDHEIM KOMMUNE

3. Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende hørings svar til Miljødirektoratet på forslag til endringer i lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) og lov om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova)
 - 3.1 Trondheim kommune mener forslag til endringer i § 21 i forurensningsloven vil være svært nyttig, da det tydeliggjør hva som skal defineres som overvann, og sikrer at anlegg som etableres som del av overvannssystemet blir definert som avløpsanlegg.
 - 3.2 Trondheim kommune mener forslag til nytt punkt § 22a i forurensningsloven, hvor kommunen kan pålegge eier å sørge for tiltak for å håndtere overvannet på egen eiendom eller fastlegge hvor overvannet skal ledes, vil være et godt supplement til dagens lovverk. Dette vil sikre kommunen et virkemiddel for eksisterende bebyggelse hvor man har kapasitetsproblemer.
 - 3.3 Trondheim kommune er i utgangspunktet positiv til at det nå kommer et lovforslag som sammen med øvrig lovverk er ment å erstatte abonnementsvilkårene. Trondheim kommune er enig med direktoratet i at forslaget i stor grad vil avløse de administrative bestemmelsene i abonnementsvilkårene, men kommunen vil fortsatt ha behov for abonnementsvilkår, både administrative og tekniske bestemmelser, fordi lovforslaget ikke fullt ut erstatter dagens vilkår (for eksempel mangler avstandskrav til ledninger, krav om overhøyde og grensen mellom kommunalt og privat eierskap til anleggene). Dette med mindre det gis en hjemmel til å fastsette sentrale og lokale forskrifter som fullt ut kan erstatte abonnementsvilkårene.
 - 3.4 Trondheim kommune mener at det er uheldig at forslaget ikke omfatter ansvar for skade og gebyrfinansiering av overvannstiltak fordi dette er viktig for helheten.
 - 3.5 Trondheim kommune mener at tittelen på forslaget § 6 bør være "Lokale gebyrforskrifter" ettersom dette er en hjemmel til å fastsette forskrifter om gebyrer. Videre mener Trondheim kommune at lovteksten må endres slik at det fremgår at størrelsen på gebyret kan fastsettes av kommunestyret i et gebyrregulativ. Det skal ikke være nødvendig å følge saksbehandlingskravene for forskrifter, herunder krav om høring, når kommunen årlig fastsetter størrelsen på gebyrene.
 - 3.6 Trondheim kommune mener at § 8 har blitt for omfattende og vil anbefale å dele bestemmelsen slik at krav til kommunens levering av vanntjenester samles i en bestemmelse, og krav til til abonnentens bruk av tjenestene i en annen. Trondheim kommune er enig i at kommunens plikt til å levere drikkevann og ta imot sanitært avløpsvann fra de som allerede er tilknyttet våre ledninger bør reguleres i lov. Det hender imidlertid at eiere knytter bygninger til den kommunale hovedledningen, uten at dette er godkjent av kommunen. Trondheim kommune mener derfor at det bør presiseres at leverings- og mottaksplikten bare gjelder for de som har fått godkjent sin tilknytning av kommunen. I denne sammenheng vil Trondheim kommune gjøre direktoratet oppmerksom på behovet for å regulere kommunens rett til å legge ned eller legge om vannledningene. Se forurensningsloven § 22 som regulerer kommunens rett til å kreve omlegging og utbedring av avløpsledninger. Når det gjelder § 8 siste ledd vil Trondheim kommune anbefale at "matavfall" endres til "avfall". Dette for å unngå at for eksempel bedrifter kverner opp produkter som de deretter slipper på den kommunale ledningen. Trondheim kommune foreslår videre at det tas inn i bestemmelsen at det ikke må slippes på væsker, stoffer, gasser eller produkter som kan være brann- eller eksplosjonsfarlige, miljø- eller helsefarlige eller skadelige for kommunalt avløpsanlegg.
 - 3.7 Trondheim kommune mener direktoratets merknader til § 14 er uklart formulert. Merknadene kan tolkes slik at det ikke er nødvendig å gi et pålegg, men kun forhåndsvarsle og vedta tvangsmulkt med frist for retting for å unngå tvangsmulkt.

Behandling:

Votering

TRONDHEIM KOMMUNE

Innstillinga ble enstemmig vedtatt

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift