



BLD
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

v/ leder Vanja M. Jensen
Strandveien 33
9007 TROMSØ

tlf.: +47 77 79 01 39
mobil: +47 971 21 083

Tromsø, 9.februar 2015

e-post: leder@ffkf.no
internett: www.ffkf.no

Hørings svar – endringer i introduksjonsloven – for økt kvalitet og bedre gjennomføring av introduksjonsprogrammet og opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

org.nr. 975556581
kto.nr. 0539 36 65000

FFKF har pr i dag 210 medlemskommuner, og har som hovedformål å ivareta flyktningfaglig kompetanse ved erfaringsutveksling lokalt og nasjonalt. FFKF er partipolitisk nøytral i sitt arbeid. Våre medlemskommuner er representert ved sin fylkesrepresentant i vårt landsstyre, og hørings svaret er skrevet på bakgrunn av tilbakemeldinger fra disse.

FFKF ønsker å komme med merknader til alle tre punktene i forslaget:

1. Rett til permisjon fra introduksjonsprogrammet ved overgang til arbeid eller utdanning

FFKF støtter ikke forslaget. Ved overgang til arbeid, gir dagens lovverk mulighet til å kunne stanse programmet midlertidig, samt inkludere ordinært arbeid i den enkeltes individuelle plan. Høringsbrevet antyder at adgang til permisjon vil bidra til redusert fare for innlåsnings effekt i programmet. FFKF mener derimot at adgangen til å få permisjon ved overgang til ordinært arbeid eller utdanning, faktisk ville styrke innlåsnings effekten. Den vil kunne bidra negativt ved nedsatt motivasjon hos den enkelte, til og faktisk stå i arbeidet eller utdanningsløpet. Videre vil innvilgelse av permisjon for deltakere som er gått over til ordinær utdanning, undergrave Fylkeskommunens ansvar for tilrettelagt undervisning og tiltak som forebygger drop-out i skolen.

FFKF er opptatt av grunnleggende kvalifisering som det bærende perspektivet i introduksjonsprogrammet, både som inngangsport og som målsetning. Ved å innføre den foreslåtte permisjonsmuligheten vil dette bli ett utydelig og mer diffust prinsipp. Hvilke konsekvenser for forståelsen av *behov for grunnleggende kvalifisering* vil forslaget kunne medbringe dersom det blir innført? Kommunenes oppdrag er å gi kvalifiserende tilbud som gir en grunnleggende kvalifisering for ordinær utdanning og arbeid, og det vil derfor ikke være naturlig å stanse et program før man anser at dette er oppnådd. Som et delmål på veien dit, er det naturlig å kunne legge inn både ordinært arbeid, og deler av ordinær utdanning, inn i ett program, også for å styrke deltakernes muligheter til å klare overgangen fra intro til ordinær samfunnsdeltakelse.

Fylkesavdelingen i Oppland har gitt tilbakemelding til landsstyret at det ikke bør innvilges permisjon ved overgang til utdanning, men at det ved overgang til arbeid kan vurderes om det bør innvilges permisjon tilsvarende prøvetid på 6 måneder. Ved diskusjon i landsstyret kom det likevel frem at man anser at personer som går over til arbeidsforhold som gir 6 måneder prøvetid, er beskyttet av annet lovverk i så måte.

FFKF mener at lovverket slik det foreligger i dag, gir kommunen mulighet til å sørge for gode overganger til arbeid og utdanning, uten at programmet skal virke som et sikkerhetsnett etter at målsetning bør anses oppnådd. Videre vil deltakere som har behov for det også har rett til ytterligere språkopplæring, inntil 3000t, uansett om de er gått over til ordinært arbeid eller utdanning.

f a g l i g f o r u m f o r k o m m u n a l t f l y k t n i n g a r b e i d

arbeidsutvalget:

leder Vanja M. Jensen, Tromsø/Troms
kasserer Erik Waagaard, Tysvær/Rogaland

nestleder/web-redaktør Stig Sæthre, Voss/Hordaland
AU medl. Tone S. Kise, Sauherad/ Telemark

sekretær Ingjerd Vikse, Haugesund/Rogaland
l. vara Bjørn Tuflåt, Melhus /Sør-Trøndelag

2. Kommunene skal ta initiativ til å sette i gang opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere.

Forslaget anses som lite problematisk å innføre, da det i stor grad er kommunenes praksis i dag å informere om hvilket tilbud den enkelte kan ha rett på. FFKF merker seg at forslaget medfører at kommunen må ha fleksibilitet i sitt inntak til opplæring, og at kommunen må være beredt til å kunne ta inn nye deltakere i opplæring fortløpende gjennom året. Dette er en problemstilling i flere av våre medlemskommuner. Det er kjente eksempler på at enkelte Voksenopplæringer ønsker å operere med tre inntak i året, hvilket går på rettsikkerheten løs med tanke på tremåneders frister som skal overholdes. I så måte anses forslaget å være en forbedring av dagens situasjon, dersom dette faktisk blir konsekvensen av innføring av plikt til å igangsette uten foregående søknad.

Prinsipielt er FFKF av den oppfatning av at den enkelte bør ta initiativ til opplæring selv, da det er med på å ansvarliggjøre den enkelte, samt viser motivasjon til å ønske å lære seg norsk. Vi oppfatter at man i høringsbrevet er opptatt av å nå spesielt hjemmeværende kvinner som ikke deltar i noen form for kvalifiserende aktivitet. Denne delen av målgruppen er viktig, men er også en liten del av den totale målgruppen, og man kan da stille spørsmål ved om kommunen skal pålegges ytterligere plikter overfor hele målgruppen, når det er kun en del av den som er begrunnelsen for endringen. Like fullt er vi positive til forslaget, da det kan føre til mer fleksible inntaksprosedyrer i kommuner hvor dette har vært et problem.

3. Man må dokumentere kunnskaper om samfunnet for å få fritak fra opplæring i 50 t samfunnskunnskap.

FFKF mener at dette forslaget ville vært unødvendig dersom dagens praksis hadde vært etterfulgt slik den var ment. Fritak har i flere kommuner vært praktisert slik at man gir norskopplæring frem til deltakeren bestod tidligere norskprøve 2, for så å gi fritak fra den opplæringen man faktisk allerede har gitt. Dette med sikte på at det ikke ble nødvendig å gjennomføre 50 t samfunnskunnskap. Fritak, etter vår oppfatning, skal innvilges dersom deltakeren *allerede ved oppstart*, har dokumentert kunnskap i norsk eller samisk.

Forslaget anses å være gitt med grunnlag i at flere kommuner ikke gir tilbud om 50 t samfunnskunnskap. Dette har kommunene allerede plikt til å gi tilbud om, men man har altså over tid praktisert en «juridisk runddans» med tanke på fritak. I så måte kan det være at en presisering av regelverk rundt fritak og en strammere praksis vedrørende fritak vil kunne være nok. FFKF er likevel av den oppfatning av at samfunnskunnskap er en særlig viktig del av integreringen, og stiller seg derfor positiv til forslaget.

Med dette takker FFKF for at vi fikk mulighet til å uttale oss, og håper våre synspunkter tas med i det videre arbeidet.

Vennlig hilsen

Vanja Jensen
Leder FFKF