



Landbruks- og matdepartementet

Postboks 8007 Dep  
0030 Oslo

**Vår dato:** 02.12.2014  
**Deres dato:** 15.10.2014

**Vår referanse:** 2014/4530-3  
**Deres referanse:** 14/1567

**Vår saksbehandler:**  
Sigurd Fjøse, tlf. 32808761

## Høringssvar fra Buskerud fylkeskommune til forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten

Det blir vist til brev av 15. oktober 2014 med invitasjon til å avgi høring til forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten.

Saken ble behandlet i fylkesutvalget 26. november 2014.

Vedlagt følger saksframlegg og vedtak i saken.

Med vennlig hilsen

Sigurd Fjøse  
ass. utviklingssjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur*

### Vedlegg

- 1 Saksframlegg Buskerud fylkeskommune
- 2 Vedtak Buskerud fylkeskommune



Vår saksbehandler    Sigurd Fjøse, tlf. 32808761  
Vår referanse        2014/4530-2

UTVALG	UTVALGSSAK	MØTEDATO
Fylkesutvalget		26.11.2014

#### Vedlegg

- 1 Høringsbrev konsesjonslova og buplikta
- 2 Høring konsesjonslova og buplikta

## Høring av forslag om å oppheve konsesjonsloven og buplikta

*Landbruks- og matdepartementet har sendt ut høring med framlegg om å oppheve konsesjonslova og buplikta for landbrukseigedomar. Framlegg inneber at det å skaffa seg fast eigedom ikkje treng løyve frå det offentlege, heller ikkje vil det vera buplikt ved å skaffa seg landbrukseigedom. Framlegget vil styrke den private eigedomsretten og vil gjera det lettare å få omsett eigedom mellom private. Etter fylkesrådmannen si vurdering er dette i høgaste grad ei politisk sak der same faglege argument kan nyttast for og imot. Fylkesrådmannen legg difor fram saka utan framlegg til vedlegg.*

#### Forslag

Buskerud fylkeskommune, 5. november 2014  
Runar Hannevold  
fylkesrådmann

#### Bakgrunn for saken

Landbruks- og matdepartementet har sendt høring med framlegg om å oppheve konsesjonsloven og å oppheve einskilde vilkår i odelslova som gjeld buplikt. Framlegg inneber at det å skaffa seg fast eigedom ikkje treng løyve frå det offentlege, heller ikkje vil det vera buplikt ved å skaffa seg landbrukseigedom. Framlegget vil styrke den private eigedomsretten og vil gjera det lettare å få omsett eigedom mellom private.

Sjølve høringsnotatet tek føre seg

- Historikk
- Gjeldane rett for konsesjonslova og buplikta
- Statistikk, forskning og undersøkingar
- Trongen for å oppheve konsesjonslova og buplikta
- Administrative og økonomiske konsekvensar
- Oppheving og endring av lover

Fylkesrådmannen ynskjer ikkje å gå inn i nærare vurderingar av noverande ordning i høve til det framlegget som ligg føre. Fylkesrådmannen ser at det kan vera grunnar på oppheve konsesjonslova og buplikta samstundes med det er grunnar for å halda på den ordninga vi har i dag. Ulike forskingsrapportar og undersøkingar gjev heller ikkje noko klar svar på kva som frå ein fagleg synsstad er den beste løysinga.

### **Konklusjon**

Etter fylkesrådmannen si vurdering er dette ei sak som i stor grad er tufta på ideologi og politikk der same argument kan nyttast både for og imot endringar i odelslova og oppheving av konsesjonslova. Fylkesrådmannen legg difor saka fram utan framlegg til vedtak.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt)

## Behandling i Fylkesutvalget - 26.11.2014

På vegne av H, Frp og KrF framsatte **Tom Erik Hauger** (Frp) slikt forslag:

Buskerud fylkeskommune er positiv til at den enkelte eier skal ha rett til å disponere over sin egen eiendom.

Det er grunnleggende viktig å bidra til at matproduksjon opprettholdes så langt som mulig overalt i landet. Driveplikten anses som et nødvendig redskap for å sikre fortsatt matproduksjon.

Buskerud fylkeskommune er positiv til lovforslaget som innebærer at det ikke blir plikt til å søke konsesjon ved overtakelse av fast eiendom og at regler om boplikt ved overtakelse av fast eiendom oppheves.

Endringen omfatter både regler om boplikt på landbrukseiendom og kommunale forskrifter om nedsatt konsesjonsgrense (nullgrense) i kommunene.

Spesielt vil vi uttrykke at vi er positive til å avvikle nullkonsesjonsgrensen. Denne praktiseres ulikt i kommunene. Mye ekstra arbeid skal følges opp for å sjekke at alle beboere er registrert som fastboende. Det vises til utpreget dispensasjonspraksis og ulik oppfølging fra kommune til kommune. Boplikt fremmer ikke bolyst og kan avvikles.

På vegne av Sp, V og Ap framsatte **Ole Johnny Stavn** (Sp) slikt forslag :

Konsesjonslov og boplikt er et grunnleggende virkemiddel i forhold til å opprettholde det landbruket vi har i dag, og en bosetning over det ganske land.

Konsesjonsloven har i over 100 år vært et viktig virkemiddel for å sikre nasjonalt og lokalt eierskap til naturressursene. Dette har vært en av bærebjelkene for å sikre et mangfoldig, nasjonalt og personlig eierskap til norske landområder. Samspillet mellom jordloven, konsesjonsloven og odelsretten har sikret at Norge har et bredt og mangfoldig landbruk, som balanserer behovene for langsiktig og bærekraftig ressursforvaltning og matproduksjon og behovet for næringsmessig utnyttelse av ressursene.

Eiendomslovgivningen er en forutsetning for en variert eiendomsstruktur.

En fullstendig fjerning av konsesjonslov og boplikt er derfor ikke tilrådelig, og er ikke i tråd med nasjonale mål om et norsk landbruk med en variert bruksstruktur og bosetning over hele landet.

### Avstemming

Haugers endringsforslag ble vedtatt med 8 mot 7 (Ap,Sp,V) stemmer som ble avgitt for Stavns forslag. Ingen stemte på fylkesrådmannens opprinnelige forslag.

## Vedtak

Buskerud fylkeskommune er positiv til at den enkelte eier skal ha rett til å disponere over sin egen eiendom.

Det er grunnleggende viktig å bidra til at matproduksjon opprettholdes så langt som mulig overalt i landet. Driveplikten anses som et nødvendig redskap for å sikre fortsatt matproduksjon.

Buskerud fylkeskommune er positiv til lovforslaget som innebærer at det ikke blir plikt til å søke konsesjon ved overtakelse av fast eiendom og at regler om boplikt ved overtakelse av fast eiendom oppheves.

Endringen omfatter både regler om boplikt på landbrukseiendom og kommunale forskrifter om nedsatt konsesjonsgrense (nullgrense) i kommunene.

Spesielt vil vi uttrykke at vi er positive til å avvikle nullkonsesjonsgrensen. Denne praktiseres ulikt i kommunene. Mye ekstra arbeid skal følges opp for å sjekke at alle beboere er registrert som fastboende. Det vises til utpreget dispensasjonspraksis og ulik oppfølging fra kommune til kommune. Boplikt fremmer ikke bolyst og kan avvikles