

Fra: Pål Eggen [Paal.Eggen@holmestrand.kommune.no]
Sendt: 5. januar 2015 12:46
Til: Postmottak LMD
Emne: Høringsuttalelse - Forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten
Vedlegg: Høring – Forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten.pdf; Pål Eggen.vcf

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Fullført

Se vedlagte saksdokumenter:

Hei!

Vedlagt oversendes saksfremstilling med protokoll fra Holmestrand Bystyres behandling 10.12.2014 der følgende høringsuttalelse ble vedtatt:

"Holmestrand bystyre støtter Landbruks- og matdepartementets forslag om opphevelse av konsesjonsloven.

Bystyret mener at konsesjonsloven hindrer omsetning av landbrukseiendommer, og at loven fører

til unødvendig byråkrati og saksbehandling i kommunene. I tillegg er unntakene fra loven blitt så mange at det i seg selv er argument for oppheving."

Mvh

Pål Eggen





Høring – Forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Bystyret	10.12.2014	088/14

Formannskapet henstiller til Bystyret å fatte følgende forslag:

Konsesjonsloven og dens bestemmelser bør beholdes. En oppheving vil gi mindre kontroll med eierstruktur og bruk av landbruksarealer. Det vil igjen kunne svekke mulighetene for å opprettholde landbrukets ressurser for å sikre tilstrekkelig matproduksjon og avvirkning framover. Bestemmelser i plan- og bygningslov og jordlov anses ikke å være nok til å sikre dette. Boplikten har liten verdi som virkemiddel for bosetting og sikring av matproduksjon med dagens bestemmelser og praksis. Den bør derfor innskjerpes og konkretiseres.

10.12.2014 Behandlingen i Bystyret

Forslag fra Ulf Sundling, H:

Holmestrand bystyre støtter Landbruks- og matdepartementets forslag om opphevelse av konsesjonsloven.

Bystyret mener at konsesjonsloven hindrer omsetning av landbrukseiendommer, og at loven fører til unødvendig byråkrati og saksbehandling i kommunene. I tillegg er unntakene fra loven blitt så mange at det i seg selv er argument for oppheving.

Ved alternativ votering mellom formannskapets forslag og Sundlings forslag, ble Sundlings forslag vedtatt med 14 mot 13 stemmer (Gregersen (Ap), Aas-Haug (Ap), Kalve (Ap), Sten (Ap), Nilsen (Ap), Maurstad, Arnesen (Ap), Berg (Ap), Agerup (Sp), Finden (Sp), Vange (SV), Solberg (KrF) og Bringaker (V).

B-088/14 Bystyrets vedtak:

Holmestrand bystyre støtter Landbruks- og matdepartementets forslag om opphevelse av konsesjonsloven.

Bystyret mener at konsesjonsloven hindrer omsetning av landbrukseiendommer, og at loven fører til unødvendig byråkrati og saksbehandling i kommunene. I tillegg er unntakene fra loven blitt så mange at det i seg selv er argument for oppheving.

Dokumenter i saksmappen

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	15.10.2014	Landbruks- og matdepartementet	Høring – Forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten

Sammendrag

Ovennevnte sak ble behandlet som referatsak i formannskapets møte 20.11.2014.

Formannskapet fremmet forslag til høringsuttalelse, som med dette oversendes Bystyret til endelig behandling.

Saksutredning

Faktaopplysninger

Formannskapet behandlet i møte 20. november 2014 høringsdokumentene vedr. "Forslag om å oppheve konsesjonsloven og boplikten. Under behandlingen ble det fremmet følgende forslag:

Forslag fra Per H. Agerup, Sp:

Konsesjonsloven og dens bestemmelser bør beholdes. En oppheving vil gi mindre kontroll med eierstruktur og bruk av landbruksarealer. Det vil igjen kunne svekke mulighetene for å opprettholde landbrukets ressurser for å sikre tilstrekkelig matproduksjon og avvikning framover. Bestemmelser i plan- og bygningslov og jordlov anses ikke å være nok til å sikre dette. Boplikten har liten verdi som virkemiddel for bosetting og sikring av matproduksjon med dagens bestemmelser og praksis. Den bør derfor innskjerpes og konkretiseres.

Forslag fra Ulf Sundling, H:

Holmestrand bystyre støtter Landbruks- og matdepartementets forslag om opphevelse av konsesjonsloven.

Bystyret mener at konsesjonsloven hindrer omsetning av landbrukseiendommer, og at loven fører til unødvendig byråkrati og saksbehandling i kommunene. I tillegg er unntakene fra loven blitt så mange at det i seg selv er argument for oppheving.

Ved alternativ votering mellom Agerups forslag og Sundlings forslag, ble Agerups forslag vedtatt med 6 mot 3 stemmer (Sundling, Hjelmtvedt og Svele).

Videre behandling

Avgjøres av Bystyret.