



FISKERIDIREKTORATET

Fiskeri- og kystdepartementet
Boks 8118 Dep

0032 OSLO

Saksbehandler: Sarah Eggereide
Telefon: 46812459
Seksjon: Utviklingsseksjonen
Vår referanse: 12/13548
Deres referanse:
Vår dato: 10.01.2013
Deres dato: 15.10.2012

PETROLEUMSVIRKSOMHET I BARENTSHAVET SØRØST - HØRINGSUTTALELSE KONSEKVENsutREDNING

Vi viser til brev datert 15. oktober 2012 fra Olje- og energidepartementet (OED), med konsekvensutredningen for åpningsprosessen for petroleumsvirksomhet i Barentshavet sørøst vedlagt, samt til brev datert 18. oktober 2012 fra Fiskeri- og kystdepartementet (FKD) hvor det bes om at høringskommentarene blir oversendt FKD for en felles oversendelse til OED.

Etter at overenskomsten med Russland om maritim avgrensning og samarbeid i Barentshavet og Polhavet trådte i kraft 7. juli 2011, startet arbeidet med en åpningsprosess for petroleumsvirksomhet i uåpnede områder i Barentshavet sør. Havområdene som omfattes av åpningsprosessen er på ca. 44 000 km², strekker seg nordover til 74° 30' N, og grenser mot russiske havområder i øst og områder tidligere åpnet for petroleum i Barentshavet sør i vest.

Fiskeridirektoratets merknader:

Det synes som om figurtekstene til figur 5-3 og 5-4 er byttet om. Figur 5-3 viser fiske med autoline mens figur 5-4 viser fiske med bunnrål.

I tabellteksten til tabell 5-3 er det listet opp flere redskap som man ikke finner igjen i tabellen (garn, line, snurrevad, reketrål), mens kategorien "KH" som er nevnt i tabellen ikke er forklart i tabellteksten.

I avsnittet seismiske undersøkelser på side 78 står det at resultatene (fra følgeforskningen utenfor Lofoten og Vesterålen i 2009) forklares med at fisken økte svømmeaktiviteten, noe som ga økt fangst i passive redskaper (garn) og lavere i aktive redskaper (line). I henhold til etablert terminologi er både garn og line klassifisert som passive redskaper. Passive redskaper er kjennetegnet ved at fisken

må oppsøke redskapet, til forskjell fra aktive redskaper (som for eksempel trål og not), hvor det er redskapet som oppsøker fisken. Fangstendringene (økte fangster for garn og reduserte fangster for line) blir forklart ved at garnfiske forutsetter at fisken er i bevegelse, dermed vil økt svømmeaktivitet, som kan være et symptom på en stressreaksjon, gi større fangstutbytte. Fangstprinsippet for line bygger derimot på fiskens beiteadferd, ved at lukt fra agnet tiltrekker fisken til redskapet og stimulerer den til å bite på kroken. De reduserte linefangstene tyder på at fisken viser en stressreaksjon som reduserer motivasjonen for å søke etter mat.

Det er i rapporten konkludert med at innhenting av seismikk i utredningsområdet vil kunne ha størst virkning innenfor havområder som er viktige eller meget viktige for kystfiskefartøy og konvensjonelle havfiskefartøy som setter autoline og garn i disse områdene. Virkningene er likevel vurdert til å være "liten". Vi vil påpeke at konsekvensene av seismikkinnsamling vil variere avhengig av hvilke områder og tidsperioder som vil bli berørt. Virkningene vil dermed kunne klassifiseres langs hele skalaen fra ubetydelig (områder av liten viktighet for fiske berøres, medfører ikke fangsttap, operasjonelle ulemper eller økte driftskostnader av noen betydning) til stor (berørt område er av stor viktighet for flere fartøygrupper i aktuell tidsperiode, medfører vesentlig fangsttap/operasjonelle ulemper og betydelig økte driftsutgifter). På dette grunnlag opplever vi det som uriktig å bruke en fellesbetegnelse som "liten" hva angår virkninger.

I tabell 5-5 står det i tabellteksten at det er virkningene av feltutbygging og rørlegging for fiske som er angitt i en firedelt skala. I tabellen er de ulike fargene imidlertid angitt som "ikke viktig" – "lite viktig" – "viktig" – "meget viktig", noe som antyder at fargeskalaen viser områder som er viktige for de ulike redskapsgruppene. Påvirkning/konsekvensangivelsene i tabellen stemmer heller ikke med teksten som står under.

I kapittel 6.2.6 står det at det kun er funnet korallrev kystnært, rett nord av Sørøya i Barentshavet. Vi vil poengtere at gjennom innsamling av kystnære fiskeridata i 2012 er det lokalisert korallrev langs hele Finnmarkskysten, også innenfor influensområdet for simuleringene gjort i konsekvensutredningen. Finnmarkskysten er forholdsvis dårlig kartlagt, og konklusjonen om at det kun er funnet korallrev rett nord av Sørøya synes derfor å være basert på ufullstendig datamateriale.

Kapittel 6.4 omhandler konsekvenser for fiskerivirksomhet ved akutt forurensning. Det står på side 98 at tapte fangst ikke er tapte for fisket, idet den ventelig vil kunne tas i andre områder senere. Dette vil i gitte situasjoner kunne gjelde for den havgående flåten, men i langt mindre grad for kystflåten fordi den er sammensatt av mindre fartøy med langt lavere mobilitet. Skulle et oljeutslipp skje i forbindelse med vårtorskefisket har vi dessuten vanskelig for å se at et avbrutt fiskeri vil kunne

fortsette i andre områder. Dette vil også være tilfelle for korte sesongfiskerier for den havgående flåten, som for eksempel loddefisket.

I siste avsnitt i kapittel 6.4 står det at et akuttutslipp av olje vil ha ubetydelig eller ingen effekt på fiskerivirksomhet bortsett fra muligheten for stor effekt på kystfiskerier hvis utblåsningen foregår i sørlige del av utredningsområdet. Vi savner en noe mer detaljert beskrivelse av konsekvensene for kystflåten ved akutt forurensning i konsekvensutredningen. Her bør spesielt fløylinefiske (fiske i øvre vannlag) etter hyse på vår/sommer belyses.

Når det gjelder merknader vedrørende biologiske ressurser antas disse ivaretatt av Havforskningsinstituttet.

Med hilsen

Anne Kjos Veim
seksjonssjef

Sarah Eggereide
seniorrådgiver

Kopi til:

Havforskningsinstituttet

Postboks 1870

5817 BERGEN

Nordnes

Kystverket

Postboks 1502

6025 ÅLESUND