



Olje- og energidepartementet

Vår dato 15.01.2013

Deres dato

Vår referanse mpedersen Dep

Postboks 8148  
0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

## Høringskommentarer til konsekvensutredning av petroleumsvirksomhet i Barentshavet sørøst

NHO i Nord-Norge viser til invitasjon til å komme med kommentarer til konsekvensutredning av åpningsprosess for petroleumsvirksomhet i Barentshavet sørøst. Det er et omfattende materiale som omfattes av denne høringen, og vi velger i dette brevet å kommentere på overordnede spørsmål og henviser for øvrig til uttalelse fra Norsk Olje og Gass. Hovedkommentarene fra NHO i Nord-Norge er:

1. NHO i Nord-Norge er tilfreds med at Olje- og energidepartementet gjennomfører åpningsprosessen for Barentshavet sørøst i tråd med tidsplanen. Det er viktig at Barentshavet sørøst blir åpnet så raskt som mulig. Det vil sikre en langsiktig og kontinuerlig utvikling av petroleumsindustrien i Barentshavet, samt bidra til et mest mulig stabilt produksjonsnivå på norsk sokkel. Den produksjonsambisjonen som Regjeringen la fram i Petroleumsmeldingen, Meld. St. 28 (2010-2011) kan bare nås dersom nye områder, som dette i Barentshavet, åpnes.
2. NHO i Nord-Norge sa i kommentarene til programmet for konsekvensutredningen at de samfunnsmessige konsekvensene bør være en sentral del av utredningen. Konsekvensutredningen dokumenterer at petroleumsvirksomhet i Barentshavet sørøst vil medføre betydelige positive ringvirkninger lokalt, regionalt og nasjonalt, blant annet i form av investeringer, verdiskaping og sysselsetting. Videre er det dokumentert at Barentshavet sørøst har mange likhetstrekk med tilgrensende områder i Barentshavet sør, som allerede er åpnet for petroleumsvirksomhet, og at det er både sikkerhets- og miljømessig forsvarlig å åpne Barentshavet sørøst for petroleumsvirksomhet.
3. Konsekvensutredningen er grundig, omfattende og danner et solid kunnskapsgrunnlag for Regjeringen til å legge frem en stortingsmelding i løpet av første halvår 2013 som anbefaler åpning av Barentshavet sørøst for petroleumsvirksomhet, slik at området blir en del av 23. konsesjonsrunde på norsk sokkel.

4. Både de positive og negative virkningene av petroleumsaktivitet i området må utredes.
5. Utredningsområdet har ikke økologiske forhold som skiller seg ut som spesielle sammenlignet med den åpne delen av Barentshavet eller nordlige deler av Norskehavet. Imidlertid kan polarfronten og iskanten utgjøre en utfordring helt nord i området. De gjennomførte analysene viser at eventuelle miljøkonsekvenser vil være begrensede og sammenlignbare med andre deler av norsk sokkel.

NHO i Nord-Norge er opptatt av næringslivets muligheter i nord. Erfaringen fra andre steder viser at det kan skapes betydelige lokale ringvirkninger av petroleumsvirksomheten i et område, dersom det legges til rette for det. Signaleffekten av de tiltak myndighetene selv kan iverksette med å gå foran og styrke egen tilstedeværelse i landsdelen er viktig er med.

Konsekvensutredningen og underliggende rapporter gir etter vår vurdering god kunnskap og et godt grunnlag for åpning og for den videre planleggingen av petroleumsaktiviteter i området. Vi vil likevel påpeke følgende forhold:

- ◆ Konsekvensutredningen angir i hovedrapportens kapittel 6.1.1 at utslipp ved en eventuell oljeutblåsning kan vare opp til 50 dager. Etter Macondo-ulykken i Mexicogolfen er det imidlertid utviklet ny og forbedret teknologi (såkalt «capping») som har potensial til å kunne stanse en havbunnsutblåsning langt raskere enn angitte 50 dager. Dispergering, og da spesielt ved brønnhodet under vann, er heller ikke drøftet på en tilfredsstillende måte. Disse teknologiene er heller ikke inkludert i analysene. Risikoen knyttet til langvarig utblåsning ville i så fall vært enda lavere.
- ◆ Vi savner en diskusjon om hvordan den planlagte fremtidige infrastrukturen for de senere års funn i den vestlige delen av Barentshavet kan utnyttes for eksport av olje og gass fra Barentshavet sørøst.
- ◆ I Akvaplan-Nivas rapport «Regulære utslipp til sjø» angir sammendraget at utslippet av olje med produsert vann fra produserende felt ligger på konsentrasjoner av dispergert olje på rundt eller under 20 mg/L. Det reelle tallet for norsk sokkel er lavere. De siste års utslippsrapportering viser at tallene ligger nærmere 10 mg/L.
- ◆ Simulering av utslipp av borekaks og produsert vann viser, på samme måte som funnene fra miljøovervåkingen gjennom mange år, at eventuelle effekter er svært lokale. Effektene er begrenset til noen ti-talls og opptil noen hundre meter fra utslippspunktet. Dette gir en ubetydelig risiko for økologiske effekter og effekter på

bestandsnivå i utredningsområdet. Norsk olje og gass mener derfor at den regulære petroleumsvirksomheten, med tilhørende utslipp, kun vil medføre små miljøkonsekvenser. Dette er i tråd med resultatene som er presentert i konsekvensutredningen.

- ♦ Proactimas rapport «Beredskap og støttefunksjoner» har lagt til grunn for sine konklusjoner at Norsk olje og gass' retningslinjer for områdeberedskap beskriver generelle beredskapskrav for medisinsk evakuering på norsk sokkel. Dette er ikke riktig. Vår retningslinje nr. 64 beskriver beredskapskrav kun for områder der det er etablert samarbeid om beredskap. I andre områder har industrien ennå ikke definert slike beredskapskrav, men dette vil bli etablert når beredskapssamarbeid blir relevant for de enkelte områdene.

Etter NHO i Nord-Norges oppfatning er grunnlaget i konsekvensutredningen tilstrekkelig til å vedta åpning av Barentshavet sørøst. Utvikling av et felt fra åpning av et område til produksjon tar vanligvis 10-15 år. Å inkludere dette området i 23. konsesjonsrunde vil sikre en langsiktig og kontinuerlig utvikling av petroleumsindustrien i Barentshavet, samt bidra til et mest mulig stabilt produksjonsnivå på norsk sokkel.

Med hilsen

NHO i Nord-Norge

Marit Helene Pedersen/s/  
Regiondirektør Finnmark  
Nordland

Trond Skotvold  
Regiondirektør Troms

Odd Henriksen  
Regiondirektør