



Olje- og energidepartementet

Vår dato
11.01.2013

Vår referanse
2012/00374-2

Vår saksbehandler
Eiling Lorentsen/93096583

Deres referanse

KONSEKVENsutREDNING - ÅPNINGSPROSESSEN FOR PETROLEUMSVIRKSOMHET I BARENTSHAVET SØRØST

Norges Fiskarlag viser til tilsendt konsekvensutredning vedrørende åpning av områder i Barentshavet sørøst, tidligere omstridt område vest for avgrensingslinjen i Barentshavet sør. Det vises i forordet til at det siden programmet for konsekvensutredningen ble fastsatt våren 2012, så har det foregått et omfattende utredningsarbeid for å framskaffe ytterligere og oppdatert kunnskap. Denne kunnskapen presenteres gjennom foreliggende konsekvensutredning og underliggende rapporter.

Norges Fiskarlag registrerer at det i konsekvensutredningen hevdes at *«virkningene for fiskeri av petroleumsvirksomhet er funnet å være små eller ubetydelige for alle redskapsgrupper for alle aktiviteter i scenarioene.»*

I Fiskeridirektoratets fagbeskrivelse av fiskeriene i tidligere omstridt område heter det at *«i det avgrensede området som omfavner tidligere omstridt område i Barentshavet så vil fisket etter torsk og hyse med line og trål være det som preger området i perioden fra medio oktober til mai. I januar måned når det er åpent for et fiske etter lodde må en forvente en kortere periode med et intensivt fiske etter lodde når den passerer området på gytevandring inn til norskekysten.....det er (også) store og viktige reketrålfelt her. De viktige bankområdene innenfor dette området er Nord-banken, Sølebanken, Tiddlybanken og nordligst er Thor Iversen-banken.»*

At dette er viktige fiskeområder, underbygges av statistikken fra samme rapport. I en tiårsperiode ble det totalt fisker over 71 000 tonn av forskjellige arter. I denne perioden har rekefisket både vært strengt regulert for å ivareta yngel av torsk, og det har vært lave priser og høy driftskostnader. Som påpekt fra Fiskeridirektoratet i beskrivelsen av fiskeriaktivitet i området, vil en endring i noen av disse betingelsene gjøre store deler av Barentshavet sør attraktivt for denne delen av flåten.

En petroleumsvirksomhet i områder med rekefelt, må tilpasses levetilstandene for reke. Dette innebærer at utslipp til sjø kan forringe miljøet med påfølgende negativ effekt for rekebestanden. Det foreligger lite eller ingen kunnskap om dette, og før det iverksettes åpning for petroleumsvirksomhet bør mer forskning på dette gjennomføres.

Dagens situasjon for havfiskeflåten er at dette er viktige fiskeområder særlig for torsk, men også hyse, noe som også gjenspeiles i fangstkvanta. Dersom disse områdene blir «beslaglagt» av petroleumsvirksomheten, vil det føre til større konsentrasjoner på andre felt med påfølgende økning i driftskostnader.

Fagrapporten fra Fiskeridirektoratet gir med andre ord et annet bilde av betydningen av området for flåten, noe som må vektlegges ved vurderingen av åpningsprosessen.

Området er også viktig for lodde av ulike aldersgrupper. Lodde er nøkkelart i økosystemet, noe som tilsier at dette må vektlegges.

Det påpekes at *«støy fra seismikk kan føre til at fisk forflytter seg bort fra seismikkfeltet eller at den i mindre grad går på redskap. ... Ut fra antatt omfang av seismikk, vurderes påvirkningene på fisk i området å bli minimale.»*

Norges Fiskarlag kan ikke se at det er noe som tilsier at dersom området blir åpnet for petroleumsvirksomhet, vil en få mindre seismikk enn hva som er i andre områder. Når det hevdes at en antar at omfanget ikke vil påvirke fisket negativt, er det ikke klargjort hva som legges til grunn. Det må forventes at etter en leteperiode, og forutsatt funn av drivverdige forekomster, vil det bli en økende aktivitet, som vil påvirke fiskeriene negativt.

På side 77 vises det til et arbeid som ble gjennomført i regi av Fiskeridirektoratet, Oljedirektoratet og nå Klima- og forurensningsdirektoratet. Det heter i utredningen *«at det ikke var grunnlag for anbefalinger og konklusjoner for en generell minsteavstand mellom seismikk- og fiskerifartøy.»* Dette er feil, da konklusjonen fra de tre fagdirektoratene henviste til at næringene (fiskeri og petroleum) ikke klarte å enes om en slik minsteavstand, og dermed ville heller ikke de tre fagdirektoratene bidra til å ta ansvar for å sette en slik grense.

Dette til tross for erkjennelsen om at det er skremmeeffekt og at seismikk påvirker fangstratene negativt.

Norges Fiskarlag mener at omtalen av «Nordkappbank-prosjektet» framstår som noe en ikke kan benytte, mens «følgeforskningsprosjektet» utenfor Lofoten og Vesterålen framstår som eneste sikre dokumentasjon for effekten av seismikkpåvirkning for fiskeriene.

I det første prosjektet uttaler man at forsøket *«mente å kunne påvise effekt inntil 18 sjømil»*, mens det for *«følgeforskningsprosjektet»* omtales resultatene som en *«dokumentasjon»*. Dette til tross for at de to prosjektene gir tilnærmet samme resultat for sammenlignbare arter og redskaper (reduerte linefangster av hyse) under og etter seismikkinnsamlingen. For andre arter og redskaper, kan de to forsøkene ikke sammenlignes, da de var forskjellige i de to oppsettene.

Norges Fiskarlag mener det bør vises varsomhet i området, og at det bør gjøres mer grundige undersøkelser for å kartlegge arter og habitater. Tildeling av lisenser bør skje først når en har et forbedret kunnskapsgrunnlag om området, og hva en økt aktivitet fra petroleumssiden vil medføre.

Med hilsen
NORGES FISKARLAG



Jan Skjærø



Elling Lorentsen

Kopi til: Fiskeri- og kystdepartementet
Miljøverndepartementet
Havforskningsinstituttet

Fiskeridirektoratet
Medlemslag
Landsstyret