

Vår dato	Vår referanse
17.6.2016	16/00442-2
Deres dato	Deres referanse
	16/564-8
Saksbehandler:	
Ole Martin Vatvedt	

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Vedrørende høringsbrev - Forslag til ny lov om statens ansatte

Vi viser til høringsnotat av 1. april 2016, Forslag til ny lov om statens ansatte. Vi vil i hovedsak gi uttrykk for vårt syn på punktene 4.1 til 4.7.

Generelt

Vi imøteser en modernisering av loven slik som høringsnotatet legger opp til. Vi anser at dette vil føre til at loven i større grad vil være tilpasset den generelle utvikling og de endringer i statsforvaltningen som har tilkommet den senere tid.

Ad. pkt. 4.1 Terminologi

Vi mener at begrepsbruken bør være mest mulig i tråd med den alminnelige språkbruk, og at særlig de begreper som ønskes endret er modne for endring i tråd med samfunnets og språkets utvikling for øvrig. Departementets vurderinger støttes.

Ad pkt. 4.2 Personalreglement

Vi oppfatter det slik at denne endringen vil gi større mulighet for å regulere forhold som er av mer spesifikk karakter for virksomheten, og som igjen betyr større autonomi og fleksibilitet. Vi er enig i at departementet bør ha en rett til å kreve revisjon av reglementet, og da særlig i de tilfeller et reglement avviker fra lov og regelverk.

Ad pkt. 4.3 Midlertidig ansettelse

Vi er enige i departementets vurderinger om at det uttrykkelig fastsettes en adgang til midlertidig ansettelse når det bare er behov for en tjenestemann for et bestemt tidsrom. Dette vil kunne være en nødvendig presisering dersom loven harmoniseres med arbeidsmiljølovens regler og begrepet «arbeidet er av midlertidig karakter».

Ad pkt. 4.4 Oppsigelse på grunn av virksomhetens forhold

Slik vi forstår det, vil endringen i hovedsak dreie seg om at oppsigelsesvernet gjøres likt uavhengig av tjenestetid. En harmonisering med arbeidsmiljølovens regler, vil etter det vi kan

se, ellers ikke føre til vesentlig endring i den foreliggende rettstilstand. Departementets vurdering støttes.

Ad pkt. 4.5 Ordenstraff

Etter vår erfaring er en skriftlig advarsel den mest utbredte formen for ordensstraff. Bruk av reaksjonene ansiennitetstap og nedsettelse i stilling er, etter vår erfaring, svært sjeldent brukt og synes heller ikke nødvendig å videreføre i ny lov.

Ad pkt. 4.6 Overføring til mindre betrodd tjeneste

Vi ser ikke behov for å videreføre en slik ordning for tjenestemenn og støtter departementets vurdering.

Ad pkt. 4.7 Virksomhetsoverdragelse

Da arbeidsmiljølovens regler om virksomhetsoverdragelse ikke spesifikt er utarbeidet med tanke på de problemstillinger som kan oppstå i statlig sektor, er vi enige i at det gjøres unntak fra loven når det gjelder omorganisering internt i staten, og slik det foreslås i departementets vurdering.

Vennlig hilsen
for Difi

Marianne Jørgensen
seksjonssjef HR

Ole Martin Vatvedt
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Avdeling for administrasjon Jørgen Bjelle Smit Postboks 8115 Dep. 0032 OSLO