

## INNSPILL TIL KULTURDEPARTEMENTET, 4 MIN, 25 NOV 2021

Hei, jeg heter Gunhild Bjørnsgaard fra Company B. Valiente. Takk for at jeg kan dele mine refleksjoner og ideer til diskusjon, etter 25 års erfaring med et foretak/kompani B. Valiente, der min jobb er i særdeleshet koreograf - også internasjonalt, men har også måtte jobbe i tillegg som '100%' produsent/prosjektleder – veldig krevende.

**1 • Hvordan bør en ordning utformes for å gi etablerte scenekunstkompanier mer stabilitet og forutsigbarhet?**

- **Ordningen bør utformes** til å være ***bare*** en driftsstøtte.
- Driftsstøtten gis etter bestemte **objektive, tekniske kriterier**.
- **Staten bør stå i ansvar for tildeling av driftsmidler, ikke fylkene eller kommunene, hvis det er tenkt.** Jeg mener det er Statens ansvar å gi en lik fordeling i hele Norge, og også for å unngå alderisme. Fylkene og kommunene, kan eksempelvis gi økonomisk støtte til produksjoner og turneer gitt på grunnlag av fyldige kvalitative søknader.
- **I de siste 10 årene og hvis man undersøker, kan man se at det er kommet mange flere støttemidler fra flere hold.**

Med statlig driftsstøtte, gjør det mulig for et etablert kompani/skapende scenekunstners virksomhet, **å bli betalt for arbeidstiden for å *drifte***; finne finansiering til nye produksjoner og turneringer som tar 1-3 år, til alt administrasjons arbeid, kontorrekvisita/utstyr og eksempelvis kontorleie, leie av lager til scenografi, m.m.

**2 • Hvordan definerer du et etablert scenekunstkompani (stikkord)?**

**Definisjonen på etablert scenekunstkompani:**

- Kompaniet er et foretak eller en skapende scenekunstner som kan vise til scenekunst-produksjon som **sitt hovedvirke**, noe som er et grunnleggende **bevis på at det kunstneriske arbeidet er godt etablert**.
- At det har **profesjonelt kunstnerisk nivå** med sitt **hovedvirke i minimum 15 år**.
- Og at det har **videre planer** og prosjekter fremover.

**3 • Hvilke inngangskriterier**

- bør en slik ordning ha? Uthev de fire kriteriene du mener er viktigst?

Svarene er de samme som nettopp nevnt, men i tillegg kommer dette:

- At kompaniet har et profesjonelt kunstnerisk nivå, *der det **ikke inkluderes årene i fra utdannelsen eller en PHD forskning.***
- At kompaniet **skaper flere arbeidsplasser** (eksempelvis til: **dansere, musikere, skuespillere, komponister**, dramaturger, scenografer, kostymedesigner, ulike **teknikere**, grafisk designer, **produsent, regnskapsfører**, revisorer, m.m.).
- At kompaniet kan **skrive ned videre planer**, slik at man **forstår den videre driften** av kompaniet.

#### 4 • Foruten kriterier, hva slags innretning bør en slik ordning ha og ang. en exit-dimensjon?

Hvordan kan sirkulasjon i ordningen sikres, bør det være og i så fall hvordan, bør kriteriene være og om objektive eller kvalitative – eller begge deler?

- Ordningen bør **vare så lenge det er et virke**, noe som gir forutsigbarhet.
- Det må **leveres rapport på virksomheten etter hvert 5. år.**
- Hvis **aktivitetsnivået opphører, så avsluttes ordningen.**
- **Det bør være ingen exit-krav eller sirkulering.**
- **Alle bør få tildelt en lik sum til drift**, uansett str på kompaniet, ingen vurdering basert på skjønn.
- Alle kan «**fryse**» **ordningen** om det skulle være behov for det, ~~som betyr at den kommer automatisk tilbake igjen.~~
- Dersom alle skal få støtte, kan ikke støtten bestå av millioner, naturlig nok. Men hvis det ønskes millioner, da vet vi at det er ikke nok til alle, noe som igjen medfører til en ekskludering, som vi har hatt lenge.

5 • Bør tildelte midler inkludere produksjonsmidler, eller bør produksjonsmidler holdes utenfor (eks. at det kan søkes om midler til produksjon f.eks fra Norsk kulturråd eller andre)?

- **Produksjonsmidlene må holdes utenfor.** Kompaniet har med driftsstøtten nå tid til å søke om produksjonsmidler. Dersom ordningen **inkluderer midler til produksjon, vil utgiftene fra Staten bli for høye.** Og igjen får **bare noen få** en forutsigbar ordning.

6 • Det er ikke realistisk at en ordning kan gi tilskudd til alle som kvalifiserer, eller vokse i takt med behovet. Bør ordningen innrettes slik at noen få får litt høyere tilskudd, eller bør avsetningen tildeles flere med noe lavere tilskudd?

### **Om ordningen er realistisk ved å gi tilskudd til alle som kvalifiserer?**

- Dersom kriteriet som jeg har nevnt over, er på 15 år, da er det **ikke mange kompanier som fortsatt har et fullt virke**. Så da har det allerede skjedd en naturlig **utsiling**.

- Avsetningen må altså tildeles til alle med 15 års virke med noe lavere tilskudd.

**Nå endelig, i 2021, kan vi være i dialog med politikerne - for det er mange av oss som har et stort behov for økonomisk rettferdighet og forutsigbarhet.** Ordningen må utformes sosialdemokratisk.

***Tusen takk for at Kulturdepartementet initierer et ønske om en direkte dialog med oss kunstnerne. Det betyr så mye!***

*Denne dialogen kan bli en forståelse av vår arbeidssituasjon og økonomi. Noe som også gjør det lettere for Kulturdepartementet å forklare ovenfor andre departementer og særlig til Finansdepartementet:*

*Altså om vår dårlige og lite verdige arbeidssituasjon!*