

"Innspill til ordning for etablerte kompanier».

Fra Visjoner Teater
ved Juni Dahr
Kunstnerisk leder.

1.

Hvordan bør en ordning utformes for å gi etablerte scenekunstkompanier mer stabilitet og forutsigbarhet?

Det er nå viktig at flere kompanier får et fast tilskudd enn at noen få kompanier får en stor sum. Ettersom det i 2022 kun er satt av 4 mill bør dette fordeles på mange med et lavere beløp og så økes neste år til kr 500.000. Tilskuddet bør kunne bevilges i 3-5 år og må absolutt være tidsbegrenset, men mulig å søke igjen basert på kunstnerisk aktivitet og planer.

Det er må være et fast regulert tilskudd over flere år. Et slikt tilskudd vil kunne gi et solid fundament for drift og kunstnerisk arbeid.

Jeg tenker at det ville være lurt å se til Statens kunstnerstipend som gir den enkelte kunstner en slik unik trygghet og mulighet for å arbeide selvstendig over en viss periode. Her har man laget gode og klare kriterier som burde kunne overføres til en ordning for etablerte kompanier.

2.Hvordan definerer du et etablert scenekunstkompani (stikkord)?

-Et kompani som har skapt, produsert og vist scenekunstforestillinger de siste 10 -15 år, og kan vise til kunstneriske planer for de neste 2-3 årene.

Man bør kunne vise til at man mestrer å drifte et scenekunstkompani og arrangere visninger i inn og utland. Denne gang er det viktig å se nærmere på kompanier som har klart å få til aktivitet på tross av manglende faste tilskudd. Flere kompanier skaper scenekunst med en stor egeninnsats, risiko som sjelden blir synlig og registrert.

3.Hvilke inngangskriterier bør en slik ordning ha? Uthev de fire kriteriene du mener er viktigst.

-Ordningen bør være åpen og ikke forbeholdes kompanier som er falt ut av den tidligere basisordningen.

-Kompaniene bør kunne dokumenter et stort antall visninger i Norge. I Statens kunstnerstipend er et av kriteriene at man må oppfylle bo- og virkekravet i Norge. Med pandemien som sprer seg er det lite realistisk å tro man kan satse på stor internasjonal spredning de nærmeste årene. Det er også andre tilskuddsordninger som ivaretar internasjonalisering EØS ,og UDs reisestøtteordning m.m.

-Kompaniene må også kunne dokumenter publikumsantall og solgte billetter.

-Må kunne vise konkrete planer og samarbeidsavtaler for den kunstneriske virksomheten og være et kompani som er i gang og har kunstneriske visjoner.

4.

Foruten kriterier, hva slags innretning bør en slik ordning ha?

-Kompaniene må vise til profesjonalitet og høyt kunstnerisk nivå og at de knytter til seg profesjonelle kunstnere. Virksomheter/ kompanier som mottar et årlig støttebeløp fra offentlige tilskuddsordninger, bør ikke kunne søke.

5.Hvordan kan sirkulasjon i ordningen sikres, bør det være en exit-dimensjon og i så fall hvordan, bør kriteriene være objektive eller kvalitative – eller begge deler, etc.

Det bør absolutt være en exit etter endt periode det er søkt om. Men mulighet for å søke igjen. Jeg tror det bør være både såkalt objektive og kvalitative kriterier.

5. Bør tildelte midler inkludere produksjonsmidler, eller bør produksjonsmidler holdes utenfor (eks at det kan søkes om midler til produksjon f.eks fra Norsk kulturråd eller andre)?

Det bør være mulig å søke produksjonsmidler fra norsk Kulturråd for å skape og produsere fri scenekunst. Men tilskuddene må sees i forhold til hverandre.

6. Det er ikke realistisk at en ordning kan gi tilskudd til alle som kvalifiserer, eller vokse i takt med behovet. Bør ordningen innrettes slik at noen få får litt høyere tilskudd eller bør avsetningen tildeles flere med noe lavere tilskudd.

Jeg tror det absolutt det vil være riktig å tildele flere kompanier et fast tilskudd. Så må kompaniet selv avgjøre hvordan tilskuddet brukes. I likhet med kunstnerstipendet. Det er den frie scenekunsten og virksomheten som skal få tilskudd og kunsten skal være fri! Det vil være en utrolig hjelp å få en fast grunnstøtte over flere år. Det er viktig at ordningen skal stimulere til aktivitet.

Og jeg tror det vil være riktig å fokusere på aktivitet og visninger i Norge.