



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo
Via mail postmottak@kud.dep.no

Oslo den 28. mars 2014

Høring – endringer i forskrift om tilskudd til audiovisuelle produksjoner

Vi viser til brev 19.12.2013 (ref 11/3506 ME/M2 KRD:elt).

TV 2 vil innledningsvis benytte anledningen til å gjenta noen prinsipielle spørsmål rundt støtteordningene:

TV 2 har tidligere tatt opp det uforståelige ved at produksjoner som gjøres for NRK - og som forutsetningsvis skulle vært fullfinansiert gjennom NRKs lisensinntekter - også kan få støtte gjennom de aktuelle støtteordningene som administreres av NFI. Slik TV 2 ser dette underminerer dette de frittstående produksjonsmiljøene og de selvfinansierende virksomhetens mulighet til å konkurrere. Det innebærer også en overfinansiering av NRK, vurdert opp mot almenkringkasterforpliktelsen som danner grunnlag for lisensvedtaket.

Vi minner også om at TV 2 gjennom avtalen med Staten, innbetaler et ikke uvesentlig årlig beløp til ordningen Dette er jo forutsetningsvis lagt i lys av at det skal tilbakeføres til «fjernsyns»-produksjoner. Å gjøre systemet «plattformnøytralt» vil kunne ha mer grunnleggende konsekvenser enn endringen – som de fleste vil se som fornuftig – umiddelbart oppfattes å ha.

Vi har tidligere pekt på det uholdbare i at TV 2s egenproduksjoner skal være avskåret fra støtte alene fordi TV 2 driver en spesiell form for distribusjon – lineær kringkasting - i det lille norske markedet. Poenget forsterkes naturligvis hvor tradisjonell lineær kringkasting minsker i betydning i forhold til en konvergent distribusjon on demand, og særlig dersom store eller sterke aktører innenfor on-demand-markedet (SVOD, TVOD osv) – norske og internasjonale - kan få direkte støtte til å utkonkurrere typisk TV 2.

Generelt har TV 2 også pekt på at det bør stilles vilkår om at det foreligger en i alle fall subsidiær distribusjonsavtale som sikrer at støttede prosjekter også faktisk blir tilgjengelig for de norske skattebetalerne – slik man for eksempel hadde i det tidligere «AV-fondet», hvor avtale med riksdekkende kringkaster var en forutsetning for søknadsbehandlingen.

Det er også viktig å avstemme krav og rutiner etter hvor store midler som håndteres eller deles ut. For TV 2 er det generelt viktig at begrensede midler hos søkere og tildeler, ikke brukes til unødvendig kompliserte eller omfattende administrasjon- og rapporteringsordninger.

TV 2 har i tillegg disse innspillene til høringsnotatet:

- Definisjonen under 3.2 Dokumentarfilm bør vel ha med «produsert for offentlig visning» på et eller annet vis? Det er i beste fall et galt signal om man kan få støtte til å dokumentere noe som aldri skal vises?
- Det er ønskelig med en konsistent begrepsbruk. Hvorfor bruker man fiksjonsfilmer, men dokumentariske audiovisuelle produksjoner?
- I forslaget til § 1-6 bokstav b bør det tas inn «alene eller sammen med andre avtaleparter dokumentere tilfredsstillende økonomisk og praktisk evne til å gjennomføre hele prosjektet».
- Bokstav d kan synes vanskelig å forstå. Her står det «må kunne påta seg forpliktelser på vegne av prosjektet». Det kan reise spørsmål om hva slags subjekt «prosjektet» er? Bør det kanskje stå «på vegne av alle deltagere i prosjektet, alene eller kollektivt»?
- Produkter som er «definert som et kulturprodukt i opphavslandet» er ikke veldig klart. Uansett bør det - kanskje spesielt for slike produksjoner - settes krav om at det foreligger distribusjonsavtale som sikrer at produksjonen faktisk blir gjort tilgjengelig i støtte-landet (Norge)?
- NFIs visningsrettigheter under 3.6 kunne kanskje vært vurdert tatt inn i Åndsverklovens inngrepsdel som en fravikelig normalregel, slik at produsentene slapp å forhandle om dette. Uansett synes inngrepet lite konkret i utformingen.
- Kravet om å være organisert som et aksjeselskap (§ 2-3 fjerde ledd) burde kanskje revurderes i lys av de svekkede krav til aksjekapital og revisjon som nå er innført. Man bør også bemerke at det kanskje en administrativ og kunstnerisk sikring at søker/AS'et har produsert en film, men det er neppe noen garanti for finansiell gjennomføringsevne på neste film. I flere produksjoner TV 2 har arbeidet med knyttet til utlandet, kan det faktisk være et krav fra (mellom)finansieringssystemene at man etablerer et nytt, rent og kontrollerbart AS (uten historikk) for den konkrete produksjonen. Dette for å sikre gjennomføringen og hindre at midler brukes på annet enn den konkrete produksjonen.

Med vennlig hilsen
For TV 2 AS



Theo Jordahl
Adv.