



PRODUSENTFORENINGEN

FILM + TV + SPILL

Oslo 23.05.14

Høringssvar – endringer i forskrift om tilskudd til audiovisuelle produksjoner

Først vil vi takke for at vi fikk utsettelse på høringsfristen.

Forskrift for tilskudd til audiovisuell produksjon er det viktigste praktiske og operative verktøy for filmpolitikken for Norsk Filminstitutt og våre medlemmer. Medlemmene i foreningen har meninger om hvert enkelt punkt, basert på sine individuelle erfaringer, og hva som er planene for deres neste prosjekt.

For oss er det viktig med forutsigbarhet, like konkurransebetingelser uavhengig om prosjekter har mottatt utviklingsstøtte, produksjonsstøtte, lanseringsstøtte eller oppnår etterhåndsstøtte. Vi ønsker prinsipielt like vilkår uavhengig av sjanger eller distribusjonsform. Så er det likevel ulike markedsvilkår og finansieringsmuligheter som gjør at de ulike typene prosjekter og behov kan legitimere ulike vilkår.

Generelt synes vi at forslagene til endringer virker ryddige og positive, og er opptatt av at større materielle endringer må være en del av en filmpolitiske behandling av støttesystemet som vil følge den kommende Filmmeldingen. Det er vanskelig å lage gode definisjoner, ofte er hensikten å kunne skille ulike ordninger fra hverandre.

Her følger noen kommentarer til de enkelte punktene i høringsbrevet.

2. Forholdet til statsstøttereguleringen.

Vi noterer oss at den eksisterende godkjenning utløper ved utgangen av 2014, og håper at departementet sikrer godkjenningen i den kommende perioden.

3. Endringer i generelle bestemmelser

3.1 Definisjonen av audiovisuell produksjon.

Vi støtter foreslått definisjon.

3.2 Definisjon av begrepet "dokumentarfilm" og presisering av begrepet "kortfilm"

Vi forstår behovet for å skille dokumentarfilmen ut, også i forhold til kinofilmen, men slik det fremstår nå virker den negative defineringen ved at den ikke er produsert for kino som en litt underlig formulering.

Vi støtter definisjonen av kortfilm.

3.3 Erstatte begrepet "fjernsynsserie" med drama eller dokumentarserie

Vi støtter forslaget.

3.4 Kravet til økonomisk og praktisk gjennomføringsevne

Selv om Produsentforeningen organiserer de etablerte selskapene, vil vi på generelt grunnlag be om at staten skal være forsiktig med å vurdere produksjonsforetakenes praktiske evne i for stor grad. Det kan fort bli en subjektiv vurdering. Det er prosjektenes kvalitet og finansiering som er det viktigste, og den viktigste indikatoren for muligheten for praktisk gjennomføring.

3.5 Unntaket fra Kulturtesten

Vi støtter forslaget til endring.

3.6 NFIs visningsrettigheter

Vi støtter forslaget til endring av første ledd i § 1-14, forutsatt at andre ledd ikke endres.

4. Endringer i bestemmelser om tilskudd til kinofilm

4.1 Utviklingstilskudd til produksjon med utenlandsk hovedprodusent

Vi støtter forslaget.

4.2 Allmenn kinodistribusjon

Vi støtter forslaget om harmonisering av ordlyd, men vil samtidig påpeke at slik kinomarkedet endrer seg, vil det også bli mer og mer ulike former for avtaler om kinodistribusjon og vurderingen av hva som er "ordinær" vil kunne endres.

4.3 Krav om aksjeselskap

Vi støtter forslaget.

4.4 Opphevelse av fastsatte søknadsfrister

Vi er inneforstått med at dagens regler kan virke utilsiktet med hensyn til filmer som mottar forhåndstilskudd og de som kun søker direkte om lansering og etterhåndsstøtte. Vi vil likevel understreke at det er viktig at det finnes andre finansieringsmetoder og former enn forhåndsstøtte fra NFI, og at kravet om å ha søkt etterhåndstilskudd før opptak for filmer som ikke har mottatt støtte fra NFI kan virke hemmende på alternativer. Vi støtter at fristen settes tidligere enn i dag, og at NFI kan fastsette denne, og at det ikke behøver skje i forskriften. Men det må ikke kun skje for å ivareta NFIs behov for kunnskap som tilskuddsgiver. Vi frykter at det departementet kaller en klar og konsekvent praktisering kan innebære et krav om at alle må søke før opptaksstart. Det finner vi ikke hensiktsmessig for filmer som ikke mottar forhåndstilskudd.

Under disse forutsetningene støtter vi det konkrete forslaget til endring av tekst.

Vi har merket oss høringssvaret til NFI om siste ledd i § 2-6, og støtter deres forslag til presisering.

5. Tilskudd til dokumentarfilm

Vi støtter forslaget til endring i § 3-2. Vi ser at det fra enkelte høringsparter tas til orde for å oppheve pakkefinansieringsordningen. Det mener vi må være gjenstand for evaluering i den kommende Filmmeldingen.

6. Tilskudd til drama og dokumentarserier

Vi støtter forslaget til endring i § 3-3.

7. Tilskudd til kortfilm

Vi støtter forslaget til endring.

8. Endring i bestemmelse om lanseringstilskudd

8.1 Vi er usikre på behovet for en slik innskjerpelse som det foreslås.

Lanseringstilskuddet har en annen størrelse, vurdering og forutsigbarhet for tilskuddsgiver enn etterhåndstilskuddet. Etterhåndstilskudd er en rettighet, som det er rimelig at det er kulturtest knyttet til.

8.2 Opphevelse av søknadsbeløp som vurderingskriterie

Vi støtter forslaget.

8.3 Forenkling av § 4-3

Vi støtter forslaget.

Kommentarer til NFIs hørings svar

Vi slutter oss til forslaget fra NFI om endring i § 3-4 om tilskudd til interaktive produksjoner.

Med vennlig hilsen

Leif Holst Jensen