



DET KONGELIGE
LANDBRUKSDEPARTEMENT

Ot.prp. nr. 90

(2002–2003)

Om lov om overtakelse av formuesposisjoner mv. ved endret ansvarsfordeling i matforvaltningen

*Tilråding fra Landbruksdepartementet av 15. mai 2003,
godkjent i statsråd samme dag.
(Regjeringen Bondevik II)*

1 Innledning

1.1 Hovedinnhold

I denne proposisjonen legges fram forslag til ny lov som skal sikre det nødvendige rettslige grunnlaget for at staten i forbindelse med matforvaltningsreformen kan overta formuesposisjoner fra kommunene og kommunalt eide selskaper i tråd med de prinsippene som ble lagt til grunn ved Stortingets behandling av St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003) *Om ny organisering av matforvaltningen m.m.*

1.2 Bakgrunn

Med grunnlag i St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003) har Stortinget tatt stilling til hovedelementene og prinsippene i matforvaltningsreformen. Det er bl.a. lagt til grunn at det skal etableres et statlig tilsyn – Mattilsynet – som tar opp i seg de samlede forvaltningsoppgaver langs hele matproduksjonskjeden både i sjø og på land. Det er i den sammenheng lagt til grunn at følgende oppgaver som i dag utføres av kommunale og interkommunale næringsmiddeltilsyn (KNT) skal overføres til staten ved Mattilsynet fra 1.1.2004:

- næringsmiddeltilsyn som i dag er et kommunalt ansvar, herunder tilsyn med drikkevann
- næringsmiddeltilsyn og kjøttkontroll som i dag er et statlig ansvar, men som utføres av KNT etter delegert fullmakt fra SNT.

Øvrige oppgaver som i dag utføres av KNT, hovedsakelig oppgaver innen miljørettet helsevern og laboratorievirksomhet, blir værende et kommunalt ansvar.

Regjeringen la i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003) fram hovedprinsippene for gjennomføringen av det økonomiske oppgjøret mellom staten og kommunene i forbindelse med at oppgavefordelingen på området endres. Stortinget sluttet seg til disse prinsippene ved behandlingen av proposisjonen. Det økonomiske oppgjøret vil på denne bakgrunn ha tre hovedelementer:

- overføring av personell som er satt til å løse de oppgaver som staten skal overta
- overføring av eiendeler som er anskaffet for å løse de oppgaver som staten skal overta
- utgifter til drift

Det er lagt til grunn at omorganiseringen og det økonomiske oppgjøret skal gjennomføres på en slik måte at både den enkelte kommune og staten settes i stand til å utføre sine oppgaver på en tilfredsstillende måte også etter at omorganiseringen er gjennomført.

Det er videre lagt til grunn at en vil anvende reglene for virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens kapittel XII A for overføring av personell fra kommunene og kommunalt eide selskaper til Mattilsynet. Ved virksomhetsoverdragelse følger de tilsatte sine arbeidsoppgaver over i ny virksomhet. De tilsatte i kommunene eller kommunalt eide selskaper som innehar stillinger hvor vesentlige de-

ler av oppgavene blir overført til Mattilsynet, har således rett til å følge med oppgavene over til Mattilsynet.

Når det gjelder eiendeler er det som et hovedprinsipp lagt til grunn at staten har rett og plikt til å overta eierskapet til de formuesrettslige posisjoner som benyttes for å løse de oppgavene som staten skal overta. Når det gjelder fast eiendom (tomter, bygninger og lokaler) er det imidlertid forutsatt at det bør gjøres konkrete vurderinger slik at fast eiendom i utgangspunktet bare tas over i de tilfeller hvor dette anses som hensiktsmessig for begge partene. Det er lagt til grunn at kommunene og kommunalt eide selskaper ikke bør få erstattet en eventuell alternativ verdi av formuesgjenstander som disponeres for å løse de oppgaver som skal overføres til staten. Det legges på denne bakgrunn opp til at det foretas et økonomisk oppgjør som medfører at staten overtar de økonomiske forpliktelsene som er knyttet til de aktuelle formuesgjenstandene. Som i helseforetaksreformen er det forutsatt at en statlig overtakelse av eiendomsposisjoner fra kommunene/KNT i forbindelse med at tilsynsoppgaver overføres til staten, blir hjemlet i lov. Det legges opp til at det på dette grunnlag gjennomføres drøftinger og forhandlinger med berørte kommuner om hvilke årsverkrammer og hvilke formuesgjenstander som skal overføres, jf. pkt. 7.2 i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003).

Når det gjelder utgifter til drift, vil spørsmål i tilknytning til uttrekk av driftsmidler bli lagt fram i årets kommuneproposisjon.

2 Høring av lovforslaget

2.1 Innholdet i høringsdokumentet

2.1.1 Formål

Formålet med loven er som nevnt innledningsvis å sikre at det foreligger et nødvendig rettslig grunnlag for overføring av formuesposisjoner i forbindelse med at oppgaver overføres fra kommunene til staten som del av matforvaltningsreformen.

2.1.2 Virkeområde

Loven foreslås avgrenset til de spørsmål som knytter seg til overføring av formuesposisjoner og tvisteløsning.

Spørsmålet om formuesposisjoner er knyttet til statens rett og plikt til å overta formuesposisjoner som følge av at oppgaver overføres til staten, samt til spørsmålet om kommunene skal ha vederlag for

de formuesposisjoner som faktisk overføres. Forslagene under punktet følger opp de prinsipper som Stortinget har lagt til grunn gjennom behandlingen av St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003). Disse prinsippene er nærmere beskrevet i punkt 7.2.2 i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003).

Når det gjelder overføring av personell har departementet lagt til grunn at en vil anvende reglene for virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens kap. XII A, jf. nærmere omtale under punkt 7.2.1 i St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003). Departementet har derfor ikke vurdert det som nødvendig å innta særskilte bestemmelser i loven som regulerer forhold knyttet til personalet da dette etter departementets vurdering reguleres av gjeldende rett.

Når det gjelder gjennomføringen av det økonomiske oppgjøret ble det i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003) signalisert at en ville vurdere nærmere hvem som skal ha avgjørelsesmyndighet i de tilfeller hvor staten og den enkelte kommune ikke kommer til enighet om hvilke formuesposisjoner som staten skal ha rett og plikt til å overta. For å sikre at beslutninger fattes på et uavhengig grunnlag ble det i høringsforslaget innarbeidet bestemmelser om en tvisteløsningsnemnd. Det ble foreslått at en partssammensatt nemnd bestående av sju medlemmer skulle ha kompetanse til å avgjøre spørsmål om personalressurser og formuesposisjoner staten skal overta og at utgiftene til nemndas virksomhet dekkes av partene.

2.1.3 Forholdet mellom denne loven og den nye matloven

Landbruksdepartementet har vurdert om ikke bestemmelsene i denne loven kunne vært inntatt som overgangsbestemmelser i den nye matloven. Det vises her til at det vil være den nye matloven som gir Mattilsynet det forvaltningsmessige grunnlaget for å utøve sin virksomhet.

Den nye matloven vil bli fremmet i vår med sikte på at den kan behandles av Stortinget i høst og tre i kraft fra 1. januar 2004, samtidig med at Mattilsynet overtar forvaltningsmyndighet fra de nåværende tilsynsvirksomhetene.

Det er fra Landbruksdepartementet og Kommunenes Sentralforbund lagt opp til at det økonomiske oppgjøret mellom staten og den enkelte kommune eller kommunalt eide selskap gjennomføres i 2. halvår 2003. Det er her lagt opp til en framdrift som bl.a. skal sikre at Mattilsynet kan ha en helhetlig tilnærming til bemanningen av den nye organisasjonen høsten 2003. Etter departementets syn vil det være av vesentlig betydning at det rettslige grunn-

laget er avklart innen forhandlingene og drøftingene mellom partene starter opp. Departementet har derfor funnet det formålstjenlig å fremme bestemmelsene i egen lov med sikte på at den kan behandles av Stortinget våren 2003. For nærmere omtale av arbeidet med overføring av personell og formuesposisjoner fra kommunene til staten vises til kommuneproposisjonen.

Landbruksdepartementet har videre vurdert om det er nødvendig å ta inn bestemmelser i dette lovforslaget som beskriver de kommende endringene i ansvars- og oppgavefordelingen mellom forvaltningsnivåene på matområdet. Departementet har i vurderingen av dette spørsmålet lagt betydelig vekt på at Stortinget har tatt stilling til Mattilsynets oppgaveportefølje, herigjennom hvilke oppgaver som skal overføres fra kommunene til staten. Etter departementets oppfatning bør det på bakgrunn av dette ikke herske tvil om hvilke oppgaver som er omfattet av statliggjøringen og som dermed danner utgangspunkt for å avklare hvilket personell og formuesposisjoner som staten skal overta. Landbruksdepartementet har derfor ikke funnet det nødvendig å ta inn bestemmelser i loven som beskriver de kommende endringene i ansvars- og oppgavefordelingen innen matforvaltningen utover det som følger av lovforslagets § 2, jf. også merknaden til denne.

2.2 Høringsinstansenes syn

Landbruksdepartementet sendte ut lovforslaget på høring 28.02.2003 med høringsfrist 11.04.2003. Høringsinstansene var:

- Departementene
- Fylkesmannsembetene
- Sysselmannen på Svalbard
- Kommunene
- Longyearbyen lokalstyre
- Kommunale og interkommunale næringsmiddeltilsyn
- Næringslivets Hovedorganisasjon
- Kommunenes Sentralforbund
- Akademikerne
- Landsorganisasjonen i Norge
- Norges Ingeniørorganisasjon
- Utdanningsgruppenes hovedorganisasjon
- Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund
- Riksrevisjonen
- Sametinget
- KNT-forum
- Statens næringsmiddeltilsyn
- Mattilsynet – interimorganisasjonen

Høringsinstansene har i liten grad uttrykt innvendinger til lovforslagets virkeområde og hovedinnhold.

Flere av høringsinstansene i kommunesektoren påpeker at husleieavtaler er en forpliktelse som staten må overta i sin helhet dersom ikke deler av eller hele lokalet fortsatt kan nyttiggjøres av kommunene etter omleggingen. Enkelte av disse høringsinstansene mener videre at kommunene bør ha førsteretten til formuesgjenstandene som KNT benytter og at staten må dekke kostnadene ved tvisteløsning.

Helsedepartementet påpeker i sin høringsuttalelse at det er viktig at man ved overføringen av personell og gjennomføringen av det økonomiske oppgjøret også ivaretar de oppgavene som forblir i kommunene. Helsedepartementet viser videre til erfaringene fra statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten, og er i tvil om den foreslåtte nemndordningen vil kunne være et hensiktsmessig og kostnadseffektivt virkemiddel for tvisteløsning.

2.3 Departementets vurderinger

Landbruksdepartementet viser til at høringsrunden ikke har avdekket vesentlige innvendinger til hovedinnholdet i lovforslaget.

Spørsmålet om hvilke kriterier som skal legges til grunn for vurderingen av hvilke formuesgjenstander staten skal ha rett og plikt til å overta, ble drøftet i forbindelse med St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003). Landbruksdepartementet mener at kriteriene som der ble lagt fram avveier statens og kommunenes interesser på en balansert måte. Departementet har derfor kommet til at disse kriteriene bør videreføres, jf. merknaden til § 2. Departementet vil imidlertid følge opp de signaler som ble gitt i St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003) om at staten vil utøve skjønn ved anvendelse av kriteriene slik at interessekonflikter mellom partene kan begrenses så langt som mulig.

Landbruksdepartementet finner det riktig at staten treer inn i de husleiekontrakter som KNT har inngått med private utleieryere dersom lokalene fortrinnsvis kan knyttes til de oppgaver som staten overtar og kommunen ikke lenger har bruk for lokalene eller deler av disse til egne formål. Staten vil dermed ha ansvaret for eventuelt å avvikle disse kontraktene dersom det skulle vise seg at lokalene ikke kan anvendes av Mattilsynet eller annen statlig virksomhet.

Departementet vurderer det fortsatt som mest hensiktsmessig å la en partssammensatt nemnd foreta avgjørelser i de tilfeller hvor partene ikke kom-

mer til enighet om hvilken årsverkramme eller hvilke formuesposisjoner som staten skal ha rett og plikt til å overta fra kommunen eller det kommunalt eide selskapet. Departementet legger imidlertid opp til visse justeringer for å redusere muligheten for at gjennomføringen blir uforholdsmessig ressurskrevende. Departementet vil her peke på at staten skal gjennomføre forhandlinger med relativt mange parter på kommunesiden (ca. 85) samtidig som det økonomiske omfanget av den enkelte avtale i de fleste tilfeller vil være relativt begrenset. For å stimulere begge parter til å finne fram til løsninger gjennom forhandlinger, og derigjennom redusere behovet for tvisteløsning, foreslår departementet at det innføres bestemmelser om dekning av nemndas saksomkostninger tilsvarende de som gjelder i sivilprosessen. Det foreslås videre at nemnda skal ha fem medlemmer i stedet for sju som var foreslått i høringsnotatet.

3 Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget innebærer at staten ikke skal betale vederlag til kommunene for de formuesposisjoner som overtas. Det vises her til pkt 7.2.2 i St.prp. nr 1 Tillegg. nr. 8 (2002–2003) hvor eierskapsovertakelsen er drøftet prinsipielt. I og med at staten ikke har rett og plikt til å overta fast eiendom som del av overtakelsen, er det departementets vurdering at formuesposisjonene som omfattes av lovforslaget ikke ville representert verdier av vesentlig betydning for den enkelte kommunene i alternativ anvendelse eller ved salg.

Lovforslaget legger opp til at det gjennomføres forhandlinger mellom den enkelte kommune og staten om hvilke konkrete formuesgjenstander som skal overtas av staten i medhold av loven. Både den enkelte kommune og staten vil ha et merarbeid knyttet til dette. Det vil videre oppstå kostnader i tilknytning til tvistenemndas virksomhet. Staten vil dessuten ha merutgifter forbundet med å følge opp kontraktsforhold som staten trer inn i. Hovedsakelig vil dette gjelde oppfølging av husleieavtaler. Disse merutgiftene må dekkes innenfor rammen av midler som bevilges til omstilling i matforvaltningen.

4 Særskilte merknader til de enkelte bestemmelsene i lovforslaget

Til § 1 Formål

Bestemmelsen fastslår at lovens virkeområde er begrenset til spørsmål som gjelder statlig overtakelse av formuesposisjoner og tvisteløsning.

Til § 2 Formuesposisjoner

Første ledd fastslår at den statlige overtakelsen skjer gjennom overdragelse av de enkelte formuesposisjonene som hovedsakelig kan knyttes til kommunens virksomhet innen tilsyn med næringsmidler og kjøttkontroll.

Med kommunens virksomhet forstås også interkommunal virksomhet, herunder virksomhet organisert i henhold til Lov 29. jan. 1999 om interkommunale selskaper nr. 6.

Med tilsyn med næringsmidler forstås KNTs virksomhet etter Lov 17. juni 1932 nr. 6 om kvalitetskontroll med landbruksvarer m.v., Lov 19. mai 1933 nr. 3 om tilsyn med næringsmidler m.v., Lov 28. mai 1959 nr. 12 om kvalitetskontroll med fisk og fiskevarer o.a., Lov 23. mars 1973 nr. 18 om tilsyn med fôrvarer og Lov 17. mars 1978 nr. 6 om samordnet næringsmiddelkontroll. Med kjøttkontroll forstås KNTs virksomhet etter Lov 10. januar 1997 nr. 9 om lov om kjøttproduksjon.

De oppgaver i KNT som ikke omfattes av bestemmelsen, er virksomhet etter Lov 19. november nr. 66 om helsetjenesten i kommunene (miljørettet helsevern) og virksomhet etter Lov 13. juni nr. 55 om serveringsvirksomhet (skjenkekontrollen), samt laboratorievirksomhet og eventuell annen virksomhet som KNT er tillagt av kommunen eller utfører på oppdrag fra andre.

Det bestemmelsen fastsetter skal kunne overdras Staten, er formuesposisjoner som hovedsakelig kan knyttes til denne virksomheten, med unntak for tomter, bygninger og lokaler. Staten kan således f.eks. overta utstyr til administrasjon (som kontormøbler, kontorutstyr, maskiner, IKT-utstyr, rekvisita o.l.), utstyr til radioaktivitetsmåling og transportmidler mv. som hovedsakelig benyttes for å løse oppgaver innen tilsyn med næringsmidler og kjøttkontroll.

Første ledd fastsetter direkte at det ikke bare er realkapital eller formuesgjenstander som overdras. Også rettigheter og plikter etter ulike typer avtaler overdras. Det vil si at Staten trer inn i kommunens eller det kommunalt eide selskaps rettigheter og plikter i alle typer kontraktsforhold, herunder husleieavtaler, som hovedsakelig kan knyttes til de

oppgaver som staten overtar. Det fremgår også at staten ikke er forpliktet til å yte særskilt godtgjørelse for overtakelsen av disse formuesposisjonene.

Andre ledd fastsetter at staten skal ha rett til å kunne disponere de tomter, bygninger og lokaler som hovedsakelig benyttes til tilsyn med næringsmidler og kjøttkontroll. Det forutsettes at slik disposisjonsrett reguleres gjennom avtale.

Det økonomiske oppgjøret skjer ved at kommunens gjeld og andre forpliktelser knyttet til formuesgjenstandene som staten overtar, overdras til Staten.

Det vil kunne vise seg at det i konkrete tilfeller er vanskelig å avgjøre om formuesgjenstander er knyttet til virksomhet som omfattes av statliggjøringen eller om de er knyttet til annen virksomhet. I mange tilfeller vil gjenstanden benyttes til flere formål. Følgende kriterier er derfor lagt til grunn for vurderingen av om dette er en formuesgjenstand som staten har rett og plikt til å overta, jf. Stortingets behandling av St.prp. nr 1 Tillegg nr. 8 (2002–2003):

- Om formuesgjenstanden har betydning for statens mulighet til å utøve tilsyn med næringsmidler i samsvar med det ansvar som pålegges i lovgivningen og med samme omfang og kvalitet som kommunen i dag utøver
- Om formuesgjenstanden benyttes av kommunen i forbindelse med virksomhet som omfattes av statliggjøringen
- Om kommunen har anskaffet formuesgjenstanden til et formål som ligger innenfor den virksomheten som skal statliggjøres
- Om formuesgjenstanden vil ha betydning for kommunens mulighet til å utføre andre oppgaver

Til § 3 Forholdet til fordringshavere og andre rettighetshavere

Bestemmelsen regulerer forholdet til fordringshavere og andre rettighetshavere til de forpliktelsene som overføres fra kommunene til staten. Den fastsetter at fordringshavere og andre rettighetshavere må akseptere overdragelsen, og at den får betydning for deres rettigheter. De kan ikke påberope seg overdragelsen som bristende forutsetning for rettsforholdet og må finne seg i at staten trer inn i de samme rettigheter og plikter som kommunen hadde tidligere, og at de selv får samme rettigheter og forpliktelser overfor staten.

Til § 4 Innsyn

Bestemmelsen slår fast at kommunen skal gi staten nødvendig innsyn i kommunens virksomhet innen

matforvaltning. Bestemmelsen må ses i sammenheng med så vel gjennomføringen av det økonomiske oppgjøret som arbeidet med å forberede den forestående endringen i ansvarsfordelingen i matforvaltningen.

Til § 5 Gebyr- og avgiftsfritak

Bestemmelsen fastsetter at omregistrering av hjemmelsforhold knyttet til eiendeler, rettigheter mv. til offentlige registre skjer avgiftsfritt. Dette får blant annet betydning for eventuell overføring av hjemmel til kommunens faste eiendommer. Det påløper ikke tinglysningsgebyr eller dokumentavgift.

Til § 6 Tvisteløsning

Som det fremgår av § 2 foreslås det at det skal treffes vedtak om statens overtakelse av formuesposisjonene ved lovvedtak. For å kunne gjennomføre overdragelsen, må det imidlertid foretas en konkretisering av hvilke enkeltstående formuesposisjoner som loven overdrar. I forbindelse med denne konkretiseringen vil det kunne oppstå tolkningsproblemer. Dersom staten og den enkelte kommune ikke kommer til enighet om hva staten har rett og plikt til å overta etter § 2, skal spørsmålet avgjøres av en tvistenemnd dersom en av partene krever det.

Landbruksdepartementet har lagt til grunn at en vil anvende reglene for virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens Kap. XII A for overføring av personell fra kommunesektoren i forbindelse med at oppgaver overføres til staten ved Mattilsynet. Ved virksomhetsoverdragelse følger de tilsatte sine arbeidsoppgaver over i ny virksomhet. De tilsatte i kommunene eller de kommunalt eide selskapene som innehar stillinger hvor vesentlige deler av oppgavene blir overført til Mattilsynet, har således rett til å følge med oppgavene over til Mattilsynet. Det vil likevel kunne oppstå tolkningsproblemer om antall årsverk som skal overføres fra den enkelte kommune eller kommunalt eide selskap til staten. Det legges derfor i bestemmelsens andre ledd opp til at nemnda skal kunne avgjøre hvilken årsverkramme som skal legges til grunn for overføring av personell dersom en av partene krever det. Spørsmål som gjelder den enkelte ansattes rettigheter er unntatt fra nemndas kompetanse.

Det er ikke nødvendig å legge frem for nemnda mer enn de konkrete forhold det er uenighet om. Spørsmål som gjelder gjeldsovertakelsen, er unntatt fra nemndas kompetanse.

For å sikre nemndas vurderinger legitimitet, fastsetter tredje ledd at nemnda skal være partsammensatt.

Bestemmelsens femte ledd fastsetter at partene dekker saksomkostningene i henhold til bestemmelsene i sivilretten. Dette vil etter departementets vurdering være en fornuftig ordning sett i relasjon til at det vil være et relativt stort antall parter og at det økonomiske oppgjøret i de fleste tilfeller vil ha et begrenset omfang.

Bestemmelsens sjette ledd gir departementet adgang til å fastsette nærmere regler om nemndas virksomhet. Blant annet om nemnda skal ha sekretariat mv.

Sjuende ledd fastslår at partene må bringe spørsmål om rekkevidden av statens rett og plikt til å overta virksomheter frem for tvistenemnda, før saken eventuelt kan prøves for domstolene. Det fastslås videre at staten har rett til å disponere de formuesgjenstander som fortrinnsvis kan knyttes

til de oppgaver som omfattes av statliggjøringen, jf. § 2, selv om eiendomsretten til formuesgjenstander og rett og plikt til å tre inn i visse kontraktsforhold ennå ikke er avklart.

Landbruksdepartementet

t i l r å r :

At Deres Majestet godkjenner og skriver under et framlagt forslag til proposisjon til Stortinget om lov om overtakelse av formuesposisjoner mv. ved endret ansvarsfordeling i matforvaltningen.

Vi HARALD, Norges Konge,

s t a d f e s t e r :

Stortinget blir bedt om å gjøre vedtak til lov om overtakelse av formuesposisjoner mv. ved endret ansvarsfordeling i matforvaltningen i samsvar med et vedlagt forslag.

Forslag

til lov om overtakelse av formuesposisjoner mv. ved endret ansvarsfordeling i matforvaltningen

§ 1 Formål

Formålet med loven er å regulere statens overtakelse av matforvaltning fra kommunene og de tvister som kan oppstå i den forbindelse.

§ 2 Formuesposisjoner

Fra og med ikrafttredelse av denne loven har Staten rett og plikt til å overta alle formuesposisjonene, herunder rettigheter og plikter, som hovedsakelig kan knyttes til kommunens virksomhet innen tilsyn med næringsmidler og kjøttkontroll, med unntak av de formuesposisjoner som fremgår av annet ledd.

Staten har ikke rett og plikt til å overta tomter, bygninger og lokaler fra kommunene. I de tilfeller hvor Staten ikke overtar tomter, bygninger og lokaler fra kommunene, skal staten ha rett til å disponere de tomter, bygninger og lokaler som fortrinnsvis kan knyttes til kommunens virksomhet innen tilsyn med næringsmidler og kjøttkontroll.

Lov 6. april 1984 nr. 17 om vederlag ved oreigning av fast eiendom, får ikke anvendelse på overtakelsen.

§ 3 Forholdet til fordringshavere og andre rettighetshavere

Dersom det i forbindelse med overføring til staten av rettigheter og plikter, som nevnt i § 2, overføres gjeld eller andre forpliktelser, er det frigjørende for kommunen.

Fordringshavere og andre rettighetshavere kan ikke motsette seg overføringen eller gjøre gjeldende at overføringen utgjør en bortfallsgrunn for rettsforholdet.

§ 4 Innsyn

Kommunene skal gi staten nødvendig innsyn i og tilgang til kommunens virksomhet innen matforvaltning.

§ 5 Gebyr- og avgiftsfritak

Det skal ikke betales dokumentavgift etter § 6 i lov 12. desember 1975 nr. 59 om dokumentavgift, omregistreringsavgift etter § 1 i lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende kjøretøy og båter eller rettsgebyr etter §§ 21 og 24 i lov 17. desember 1982

nr. 86 om rettsgebyr i forbindelse med statens overtakelse av formuesposisjoner som er en direkte følge av denne loven.

§ 6 Tvisteløsning

Både staten og vedkommende kommune kan kreve at spørsmål som gjelder nærmere klargjøring og konkretisering av hvilke formuesposisjoner staten har rett og plikt til å overta fra den enkelte kommune etter § 2, skal avgjøres av en nemnd. Nemnda vurderer ikke hvilke konkrete gjeldsforpliktelser staten har rett og plikt til å tre inn i.

Både staten og vedkommende kommune kan kreve at spørsmålet om hvilken årsverkramme som skal legges til grunn for overføring av personell fra den enkelte kommune, skal avgjøres av nemnda.

Nemnda skal ha fem medlemmer. Departementet oppnevner to medlemmer og varamedlemmer for disse til nemnda. Kommunenes Sentralforbund oppnevner to medlemmer og varamedlemmer for disse til nemnda. I tillegg utpeker førstelagmannen i Borgarting leder for nemnda og leders varamedlem. Nemndas leder og leders varamedlem skal ha de egenskapene som er foreskrevet for dommere, se domstolsloven § 53, jf. § 54 annet ledd.

Nemndas avgjørelse, som treffes ved kjennelse, skal være begrunnet.

Utgiftene til nemndas virksomhet dekkes i henhold til bestemmelsene i tvistemålsloven kapittel 13.

Departementet kan gi nærmere regler for nemndas virksomhet.

Spørsmål om rettigheter og plikter etter § 2 kan ikke bringes inn for de alminnelige domstoler før muligheten til å få saken avgjort av nemnd er nyttet. Søksmål om statens rettigheter eller plikter etter § 2 har ikke oppsettende virkning.

§ 7 Nærmere overgangsbestemmelser

Kongen kan gi nærmere overgangsbestemmelser.

§ 8 Ikraftsetting

Loven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.