



Saksbehandler: Kjersti Møller,  
Vår dato: 16.12.2013 Vår ref.: 2013/2371  
Deres dato: Deres ref.:

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks8119 Dep  
0032 OSLO

## Høringssvar - forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning

Høgskolen i Sør-Trøndelag viser til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet med ytterligere endringsforslag til forskrift om opptak til høyere utdanning.

I det følgende vil vi kommentere en del av de problemstillinger som høringsbrevet reiser.

### § 6-1 første og annet ledd

Forslaget til ordlyd i § 6-1 går fra å spesifisere hvilke utdanninger som er underlagt kravet, til å formulere generelle vilkår hvorav det første er at utdanningene må inneholde praksisopplæring eller klinisk undervisning. HiST oppfordrer departementet til å presisere hva som ligger i begrepene «praksisopplæring» og «klinisk undervisning» slik at det ikke hersker tvil om hva som ligger i innholdet. I dag oppfattes dette noe forskjellig i sektoren. Dette medfører ulik forståelse og anvendelse av bestemmelsen. Barnas behov for vern er et grunnleggende prinsipp, men det er også naturlig å reise spørsmålet om det er nødvendig å kreve politiattest i alle tilfeller hvor man «kan» komme i kontakt med barn i løpet av utdanningen. Et tenkt tilfelle i så måte vil være feltarbeid, kjøreopplæring eller intern frivillig praksis av begrenset omfang.

Politiattester representerer en fare for integritetskrenkelse og det må foreligge tilstrekkelig tungtveiende grunner til å kreve politiattest, også med tanke på at man vet lite om effektiviteten av politiattester i utgangspunktet. Endringsforslaget vil med stor sannsynlighet legge opp til økt bruk av politiattester, og medføre økning i antallet søknader.

Det er et vilkår for å kreve politiattest med hjemmel i § 6-1 annet ledd at utdanningen må inneholde praksis eller klinisk undervisning. De fleste studier som HiST tilbyr, der det vil kunne stilles krav om politiattest, vil dette kreves etter politiregisterlovens § 39 (barneomsorgsattest). Det finnes imidlertid en rekke andre praksissteder som er underlagt annen lovgivning der det kan være krav om fremleggelse av politiattest med annet formål enn for barneomsorgsattesten. Krav til politiattest i yrker er uoversiktlig og ikke nødvendigvis koordinert i særlovgivningen. Det kan bli problematisk at en utdanningsinstitusjon selv skal ta stilling til hva som faller inn under særlovgivningen, og dette vil skape rom for ulik tilnærming for like studier mellom institusjoner og dermed ulik behandling av studenten. HiST er usikker på om institusjonene er tilstrekkelig kjent med hvilke bestemmelser som til enhver tid er gjeldende. Feil anvendelse kan gå utover personvernet til søker, og institusjonene strever i dag med riktig hjemmelsgrunnlag for politiattester. Det vil være formålstjenlig med sentrale retningslinjer for å gi sektoren veiledning i hva som oppfyller vilkårene i § 6-1 annet ledd.

**§ 6-1 tredje ledd**

Kunnskapsdepartementet foreslår at den enkelte institusjon selv får ansvar for å vurdere om deres studier er omfattet av kravet om politiattest. Dersom politiattestnemnda nedlegges, slik Kunnskapsdepartementet tidligere har foreslått, vil ansvaret overføres til de lokale klagenemndene. Det synes noe problematisk at institusjonen selv skal kunne avgjøre både hvilke studier som faller inn under § 6-1 og konsekvenser av eventuelle merknader. Det er viktig å kvalitetssikre disse prosessene, forslaget åpner ikke for dette. HiST anser det som viktig å utøvelsen av hva som faller inn under bestemmelsen § 6-1 første og annet ledd utøves likt, og HiST ønsker av den grunn at oversikten over studier forskriftsfestes. Det vil etter HiSTs syn ikke være noe i veien for at listen omfatter videreutdanninger.

Vi ser at dagens regler med ulike politiattester til ulike formål skaper forvirring for mange og en sentral oversikt gjør systemet sikrere, lettere å praktisere, samt gir forutberegnelighet.

**§ 6-5**

HiST er usikker på hvordan politiregisterlovens § 43 vil omsettes i praksis. Antas det at gjeldende politidistrikt vil varsle utdanningsinstitusjonene om at nye opplysninger er utlevert brukeren? Når vil det være aktuelt å begjære utstedelse? HiST etterlyser klare retningslinjer i den forbindelse.


**§ 6-6 første ledd**

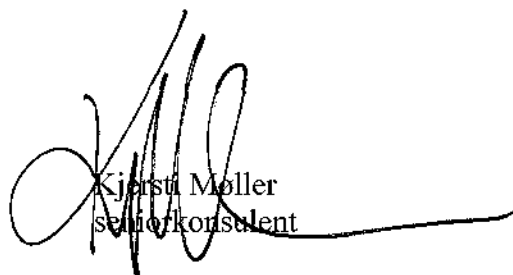
HiST ønsker en presisering av hva som er følgene for studenter som fremlegger politiattest med merknader i påvente av at saken skal ferdigbehandles i politiattestnemnda. Anmerkning på politiattesten fører ikke automatisk til tap av rett til å delta i praksisopplæring/klinisk undervisning. Det fremgår av tidligere uttalelser fra Kunnskapsdepartementet at studenten ikke kan utestenges fra å delta i praksisopplæring/klinisk undervisning før saken er avgjort i nemnda. Her synes det imidlertid som praksis i sektoren er ulik.

Når det gjelder den korte saksbehandlingstiden som er institusjonene til del, jf § 6-8 annet ledd, kan det reises spørsmål om dette er innen rammen av forsvarlig saksbehandling.

Høgskolen støtter forslaget i andre del av høringsbrevet og deler departementets begrunnelse.

Med hilsen

  
Gunnar Bendheim  
studiedirektør

  
Kjersti Møller  
seniorrådgiver