

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Kronprinsens gate 9  
Postboks 1708 Vika  
0121 Oslo  
Tlf: 21 02 18 00  
Faks: 21 02 18 01  
postmottak@nokut.no  
www.nokut.no

Saksbehandler: Annette Birkeland  
Dir. tlf: 21 02 18 22

Vår ref: 13/617-4  
Deres ref: 13/3931

Vår dato: 27.11.2013  
Deres dato: 18.11.2013

## **Høringssvar til ytterligere to forslag - forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning**

Vi viser til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet med ytterligere endringsforslag til forskrift om opptak til høyere utdanning (opptaksforskriften).

Vi deler departementets syn på at de foreslåtte endringene til kapittel 6 i forskriften vil gjøre regelverket enklere og mer brukervennlig. Vi støtter også departementets endringsforslag til kapittel 6. Det nye forslaget til ordlyd i § 6-1 har en annen tilnærming til regulering av studier som krever politiattest enn gjeldende forskrift, og går fra å spesifisere hvilke studier og utdanninger som er underlagt kravet, til å formulere generelle vilkår. Felles vilkår i § 6-1 første og annet ledd er at undervisningen inneholder «praksisopplæring» eller klinisk undervisning. Erfaringsmessig vet vi at det er en del usikkerhet i sektoren om hva som inngår i praksisopplæring. I rammeplanstyrte utdanninger er kravet greit; der fremgår det av rammeplanen om studiet inneholder praksisopplæring. Mange studier tilbyr derimot praksis eller praksislignende opplæring som ikke er regulert i forskrift. Dette kan være intern eller ekstern praksis, feltarbeid osv. NOKUT vil oppfordre departementet til å tydeliggjøre hva som ligger i kravet til «praksisopplæring» i merknadene til bestemmelsen, siden dette kan ha betydning for anvendelsen av bestemmelsene.

Selv om det ikke er kommentert i høringsbrevet, så legger vi til grunn at endringene vil føre til at NOKUT i større grad enn tidligere må vurdere om studier kan eller må kreve politiattest. Dette gjelder både ved akkreditering av nye utdanninger og ved tilsyn med eksisterende utdanninger. Etter vår vurdering vil det være behov for å belyse konsekvenser, utfordringer og løsninger ved de nye endringene i lov og forskrift. Vi ser gjerne at departementet setter dette på dagsorden, for eksempel gjennom felles dialogmøter med sektoren.

Vi har forståelse for at det er arbeidskrevende å oppdatere en liste/katalog over utdanninger som krever ulike former for politiattester. Samtidig kan dette være et nyttig og nødvendig verktøy for institusjonene i sektoren (skape felles praksis), for departementet (oversikt over bruken av bestemmelsene), for offentlige organer (NOKUT, Felles klagenemnd for studentsaker) og selvfølgelig for studentene. Det er uklart om departementet mener at en eventuell liste må være en del av § 6-1 i opptaksforskriften, slik at departementet nødvendigvis må oppdatere den. Slik vi leser endringsforslaget til § 6-1 i høringsbrevet, synes departementet å legge til grunn at det er tilstrekkelig å gi en overordnet bestemmelse om krav om politiattest, uten å forskriftsfeste hvilke studier dette gjelder. Etter vårt syn vil det i så fall ikke være behov for å forskriftsfeste listen. Det innebærer videre at departementet kan gi arbeidet med listen i oppdrag til andre, for eksempel til

Samordna opptak der også Felles klagenemnd er lokalisert. Vi ser at forslaget kan innebære økt ressursbruk. Til det vil vi innvende at det ofte er lettere og billigere å få til en slik liste fra oppstart, heller enn å prøve å skaffe seg oversikt i etterkant.

NOKUT støtter forslaget i del 2; endringer i listen over fag som gir tilleggspoeng i § 7-8.

Med hilsen



Tove Blytt Holmen  
avdelingsdirektør



Trine Johansen Meza  
ass.avdelingsdirektør