

Lillomarkas Venner



Klima- og miljødepartementet
postmottak@kld.dep.no

Oslo 31.7.2017

Deres ref. 16/1530

Høringsuttalelse fra Lillomarkas Venner til departementets forslag til presisering av markaloven § 2 og endring av markagrensa i Lunner og Nittedal kommuner.

Det vises til Klima- og miljødepartementets høringsbrev datert 6.4.2017.

Lillomarkas Venner anser presisering av markaloven § 2 som unødvendig og går derfor imot departementets forslag. En viktig hensikt med markaloven er å hindre at kommunene spiser av marka bit-for-bit. Vi mener at § 2 allerede inneholder et fleksibelt virkemiddel for å kunne utvide markagrensa der dette anses hensiktsmessig eller ønskelig, samt foreta mindre innskrenkende grensejusteringer. Innskrenkende grensejusteringer bør etter vår oppfatning kun være av mindre omfang. Det er bare med streng håndheving av markagrensa at vi kan sikre fremtidige generasjoners glede og nytte av marka.

Når det gjelder forslagene til grenseendring, forholder vi oss først og fremst til de to områdene i eller i umiddelbar nærhet av Lillomarka, hhv. 524 daa sørvest for Kruttverket på Rotnes som er foreslått tatt ut av Marka og 479 daa nord for Tumyrhaugen som er foreslått innlemmet i Marka.

Vi er enige i at området nord for Tumyrhaugen er av så stor viktighet for friluftslivet at det bør innlemmes i Marka. Det ville være stor synd om dette området blir satt i fare for utbygging. Samtidig er vi av flere grunner svært skeptiske til at området i Lillomarka, sør for Kruttverket, tas ut av Marka:

- I høringsnotatet kommer det fram at det største området som ble tatt ut av Marka i forbindelse med grenseendringene i 2015 var på 70 daa. En innskrenkning på 524 daa kan altså ikke sies å være en "mindre" innskrenkning slik loven legger opp til. Slik vi forstår loven, gir den dessuten ikke anledning til "byttehandel" slik det ser ut til at forslagene til grenseendringer legger opp til. En type praksis med store innskrenkninger og "byttehandler", slik forslaget legger opp til, er prinsipielt betenkelig, og vil kunne skape presedens.
- Vi støtter fullt ut prinsippet om klimavennlig boligutvikling nær kollektivknutepunkter, men vi mener at potensialet for fortetting og transformasjon innenfor dagens byggesone må utnyttes før nye områder tas i bruk, særlig når de ligger innenfor markagrensa.
- Områdets beliggenhet er mer enn maks 2 km gangavstand fra kollektivknutepunktet (Nittedal stasjon) som retningslinjene for arealutvikling i Regional plan for areal og

transport i Oslo og Akershus anbefaler. Planen sier at gangavstand bør være styrende for hvor arealutvikling skal skje og hvor boliger skal bygges.

- Lillomarkas Venner er naturlig nok opptatt av at Lillomarka, som allerede er en liten del av markaområdene, ikke skal innskrenkes ytterligere. Dersom det aktuelle området tas ut av Lillomarka, er det derfor ønskelig med et erstatningsområde som ligger i Lillomarka. Et aktuelt område i så måte kan være Bånkallia (ligger i Oslo kommune) som inneholder viktige naturverdier og er et viktig friluftslivsområde.

Slik vi forstår § 2 er det full anledning til å innlemme området nord for Tumyrhaugen uten å innskrenke Marka i den størrelsesorden som er foreslått sør for Kruttverket.

Hvis man skal gå inn i en diskusjon om erstatningsområder, bør det bemerkes at det savnes en konkret sammenlikning av områdenes verdi for naturopplevelse, friluftsliv og idrett.

For Lillomarkas Venner

Vennlig hilsen

Frode O. Hansen (sign)
Leder

Eva Hermstad (sign)
Styremedlem