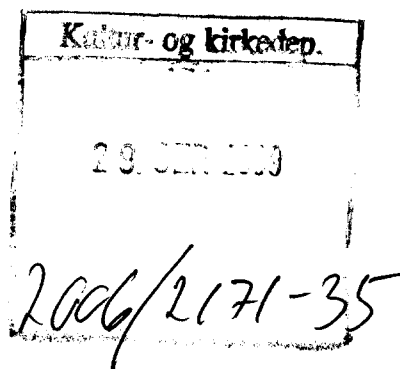




TV 2 AS

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo



Oslo, 24.09. 2009

Listeføring av viktige arrangementer - ny høring

Vi viser til Departementets brev 07.09.2009, ref 2006/02171 ME/ME3 CLH:elt.

TV 2 ser ikke grunnlag for å endre den konklusjon som er trukket på bakgrunn av høringen i 2006/2007.

Til de eksempler som trekkes frem, kan vi vanskelig se at herrelandslagets privatkamp mot Tyskland, under noen omstendighet, kan kvalifisere for listeføring. Vi har også problemer med å se at den konkrete kvalifiseringskampen mot Island er av en slik karakter. Generelt må det bemerkes at en eventuell listeføring må bygges på objektive kriterier, ikke på om det i en konkret situasjon knytter seg, eller er skapt, særlig spenning hos publikum til en kamp eller et arrangement.

Når det gjelder de eksempler som trekkes frem i høringsbrevet, fremholdes det at de "sendes i kanaler som kun en begrenset del av befolkningen kan motta". Dette er jo åpenbart ikke tilfellet – de aktuelle sendingene vil kunne mottas over alt i landet. At de sendeselskaper som har investert i rettighetskjøp og kostbar produksjon, krever et begrenset vederlag for tilgang til sendingen – i en eller annen form – forandrer ikke dette.

TV 2 kan ikke se at de tilfeller som det vises til, i seg selv er av en karakter som skulle utløse behov for reguleringstiltak.

Det er også et poeng for TV 2 at man ikke kan benytte en eventuell listeføring for å legge så å si "must carry-forpliktelser" på redaktører av kanaler som kan karakteriseres som "gratis fjernsyn" med en nasjonal dekning.

Forutsetningen for hele listeføringssystemet er jo åpenbart at en redaktør av en slik kanal faktisk ønsker/ser seg tjent med å publisere/ta kostnadene ved å publisere de aktuelle arrangementene. Listeføring i seg selv gir naturligvis ikke noen plikt for disse redaktører til å utnytte mulighetene.

For TV 2 er det naturligvis et åpenbart kommersielt problem at fotball-VM-rettighetene som opprinnelig lå i et samarbeid mellom TV 2 og NRK selges ut til et selskap som konkurrerer med TV 2 i det kommersielle markedet. Et slikt salg vil nødvendigvis påvirke størrelsen de midler – i det lite nasjonalt marked - som er mulige for TV 2 å hente inn for å betale for

rettighetene. Både aktuelle annonsekjøpere og sponsorer vil formodentlig dele sine investeringer. Dette endrer imidlertid ikke det prinsipielle utgangspunktet; hvis NRKs redaktør ikke ser seg økonomisk eller sendemessig i stand til /tjent med å sende arrangementet, eller ikke ønsker å prioritere dette redaksjonelt, vil en introduksjon av en liste ikke endre på situasjonen.

Vi vil også peke på at enhver rettighetshaver til et arrangement (arrangører og redaksjonelle virksomheter som rapporterer) naturlig vil trekkes mot å sikre maksimal distribusjon av dette. Faren for at store deler av befolkningen ikke får tilgang til sendingene er således åpenbart overdrevne. Også oppfatningen om (ekstra)kostnadene for publikum er overdrevne.

Betaling for teknisk infrastruktur for mottak av TV-signaler (og for NRKs del – kringkastingavgift for innehav av en TV-mottaker) påløper allerede i dag.

Allerede i dag betales det også vederlag for kanaler gjennom videredistribusjons- og DTH-distribusjonssystemene, vederlag som er gjenstand for forhandlinger og endringer. At denne andelen eventuelt flyttes ut og tas direkte mellom seer og kringkaster kan vi ikke se skulle endre situasjonen.

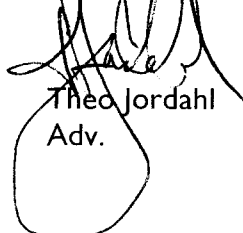
Hovedproblemet er – som TV 2 gjentatte ganger har pekt på – at distributørleddet får en vesentlig del av de beløp som seerne betaler. Dette er naturligvis betaling som er motivert av ønsket om å se TV-stasjonenes programmer. TV 2s oppfatning er at innholdsprodusentene ikke får en tilstrekkelig stor andel av det publikum faktisk betaler. At TV ikke er gratis er en gjennomgående realitet.

Merkostnadene for å se aktuelle kanaler er i relativ målestokk, absolutt beskjedne. I alle fall om man sammenligner med abonnementer på andre medietjenester/-leveranser/-publikasjoner eller telefonitjenester.

TV 2 ser det for øvrig som mer viktig å sikre at begivenheter som nevnt i høringsbrevet, faktisk blir tilbudt hele landet enn at de blir tilbudt "gratis" (eller tilsynelatende gratis gjennom en lisensfinansiert tjeneste). Dette viser seg åpenbart i en situasjon hvor NRK ikke ønsker å dekke et arrangement eller deler av det, hvilket NRKs redaktør åpenbart må stå fritt til å avgjøre selv, forutsatt at inngåtte avtaler ikke hindrer dette.

TV 2s mer omfattende vurderinger er det tidligere gjort rede for i vårt brev 19. mars 2007. Vi viser til dette.

Med vennlig hilsen
For TV 2 AS



Theo Jordahl
Adv.