



Arbeids – og sosialdepartementet

Fredrikstad, 14.09.2015

Svar på høring: Forslag til forenklinger og endringer i regelverket om arbeidsmarkedstiltak, jfr. Proposisjon 39 L (2014-2015) Endringer arbeidsmiljøloven og sosialtjenesteloven

Vi viser til departementets høringsbrev av 16. juni 2015

Kirkens Bymisjon Østfold (SKBØ) er tilfreds med at regjeringen vil jobbe for at arbeidsgiverne skal ta imot flere med nedsatt arbeidsevne. Vi har imidlertid kritiske merknader til kravene for å bli forhåndsgodkjent som tiltaksarrangør. Vi ønsker også at det skal sikres rom for fleksible løsninger i et individuelt tilpasset attføringsløp.

For øvrig slutter vi oss til Attføringsbedriftene sin tilbakemelding på høringsutkastet.

Høringssvaret sendes kun elektronisk.

Med vennlig hilsen

Per Christian Skauen

Daglig leder

Stiftelsen Kirkens Bymisjon Østfold

KIRKENS BYMISJON ØSTFOLDS HØRINGSUTTALELSE TIL FORENKLING OG ENDRINGER I REGELVERKET OM ARBEIDSMARKEDSTILTAK

Stiftelsen Kirkens Bymisjon Østfold (SKBØ) har i dag arbeidsrettede tiltak ved flere av våre avdelinger i Fredrikstad, Sarpsborg, Halden og Moss. Et viktig overordnet mål for vår virksomhet er å bidra til at flere mennesker opplever deltagelse i samfunnet. Selv i vårt velutviklede velferdssamfunn er det mange som faller utenfor. Vi erfarer at to konkrete løsninger tar oss et skritt videre: Fokus på gode møteplasser og fellesskap, samt arbeidstrening/sysselsetting.

SKBØ har mottatt «Forslag til forenklinger og endringer i regelverket om arbeidsmarkedstiltak» til allmenn høring. Regjeringens forslag til forenklinger og endringer i regelverket om arbeidsmarkedstiltak gir et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med å hjelpe utsatte grupper som har problemer med å finne fotfeste i det ordinære arbeidslivet.

Vi er glade for mulighetene som ligger i det nye AFT-tiltaket til å følge deltakerne hele veien fra avklaring til overgang til jobb. Vi er også tilfreds med at regjeringen vil jobbe for at arbeidsgiverne skal ta imot flere med nedsatt arbeidsevne.

Vi har kritiske merknader på et par punkter.

Krav til forhåndsgodkjenning (side14)

SKBØ ønsker at kriteriene for tildeling endres.

Kriteriene for tildeling er like som eksisterende, og ideelle organisasjoner og sosiale entreprenører vurderes på særskilt grunnlag. Med begrunnelse i å sikre mangfold og kvalitet ønsker SKBØ at ideell sektor behandles likt og likestilles med offentlig sektor, og at det nye lovforslaget løfter ideelle aktører til å være likestilt i vilkårene for tildeling. Dette er etablert praksis og vi ønsker at dette blir harmonisert med gjeldene krav for å bli forhåndsgodkjent.

Behov for fleksibilitet

- **Lønnstilskudd:** Vi mener at lønnstilskudd er et godt virkemiddel for deltakere som vil ut i arbeid. Det gir arbeidsgivere mulighet for å prøve ut arbeidstakere som ellers ikke ville fått muligheter innenfor det ordinære arbeidslivet. Vi frykter imidlertid at det i enkelte tilfeller kan føre til utnyttelse av det som av arbeidsgiver oppleves som «billig arbeidskraft».

- Individuell tilpasning: Alle arbeidsrettede tiltak bør gjenspeile mangfoldet som finnes i gruppen den skal betjene. Når man slår sammen ulike tiltak, bør det legges til rette for fleksible løsninger slik at tiltaket er nyttig for den enkelte. Det gjelder både lengden på tiltaket, og innholdet. Nå vet man at nær kontakt med ordinært arbeid fremmer overgang til nettopp ordinært arbeid. For de som er best fungerende vil tilnærmingen, som er skissert i forslaget til forenkling, være god. Vi ser imidlertid at det er mange som har vært lenge borte fra arbeidslivet, eller som aldri har hatt ordinært arbeid som vil ha behov for mer fleksible løsninger. Noen har lav oppmøtekompetanse, kanskje på grunn av rusproblematikk. Andre kan ha kroniske, diffuse lidelser, eller omfattende psykiske utfordringer. For disse kan AFT med et fastspikret løp som forutsetter 100% deltakelse være lite hensiktsmessig.

I SKBØ har vi hatt svært mange av denne kategorien fordi vi har godtatt å ha folk på arbeidstrening i APS i under 50% deltakelse. Det har da også utløst halvparten av refusjonspengene per deltaker. For deltakerne har dette opplegget vært nyttig fordi forventningene har stått i et rimelig forhold til hva de er i stand til å yte. For NAV har dette absolutt vært en fordel, fordi de bare har refundert halvparten av hva en APS plass koster. For oss som tiltaksarrangør har det åpenbart ikke vært økonomisk gunstig, men vi har sett at vi har kunnet gi et godt attføringstilbud til folk som har helse til å stå i 50% arbeid. Vi har på denne måten fulgt mennesker ut i 50% fast arbeid. Hvis deltakerne/arbeidssøkere hadde blitt presset inn i et attføringsløp hvor det forutsettes 100% deltakelse, ville utfallet sannsynligvis blitt en søknad om uføretrygd.

Vi savner et attføringsløp for gruppen av deltakere hvor det i utgangspunktet ikke er forventet 100% deltakelse. Det er en veldig differensiert gruppe mennesker på tiltak, og vi mener det ikke er en tilsvarende differensiering i attføringsløpene.

- Vi gleder oss over ambisjonen om sømløse overganger mellom tiltak for å hindre avbrudd i gode prosesser for brukerne, og behovet for flere tiltaksplasser. Vår bekymring er at det i fremtiden blir brukt uforholdsmessig mye penger av de totale tilskuddsmidlene (NAV's budsjett) til økte lønnstilskudd, på bekostning av individuell og differensiert oppfølging som er helt nødvendig, jfr. punkt ovenfor.