

## Høring – forslag til samleforskrift for psykisk helsevern

Da forskriften har som hensikt å gi en bedre oversikt over regelverket og videreføre gjeldende bestemmelser for dagens psykiske helsevern er det lite Aurora som brukerorganisasjon kan uttale seg om forslag til endringer av dagens psykiske helsevern. Dersom innholdet og ikke redaksjonelle og tekniske endringer var tema ville **Aurora** brukt mer tid på høringsnotatet og hatt mange meninger og nye forslag.

### Litt om Aurora :

Støtteforeningen ønsker i prinsippet å fjerne en **særlov som lov om psykisk helsevern** og at all tvangslovgiving innenfor helse- og sosialtjenesten bør samles i en **felles lov** med likelydende krav til vedtak og gjennomføring av f.eks tvangsbestemmelser. Behandling i spesialisthelsetjenesten **bør lovfestes i lov om pasientrettigheter og lov om spesialisthelsetjenesten**. Aurora er opptatt av bruken av tvang overfor pasienter og medlemmene har ulike meninger om bruken av tvangslovgivingen. Mange mener at **behandlingskriteriet ved bruk av tvang må fjernes** dvs. at tvangsbehandlingsparagrafen fjernes også når man er underlagt farekriterier. De fleste er klart enige om at behandlingskriteriet bør fjernes fordi dette hindrer aktiv behandling, utvikling og opprettholder tvangsopplevelsen. Med bakgrunn i dette blir det vanskelig å kommentere departementets tre endringer som de mener er av betydning. Da departementet foreslår noen få innholdsmessige endringer som ut fra dagens lite nytenkende forslag kommer vi likevel med kommentarer fordi de er positive.

Departementet foreslår i sitt høringsprogram tre innholdsmessige endringer av særlig betydning. Vi ser at i Forskrift 3.november 2000 nr. 1098 tar for seg godkjenning av institusjoner som har ansvar for tvunget psykisk helsevern. Departementet foreslår å presisere hvilket hensyn som kan begrunnes for midlertidig godkjenning av institusjoner med ansvar for tvunget psykisk helsevern, men som ikke oppfyller de nærmeste vilkårene i forskriften. Etter gjeldende bestemmelse kan Helsedirektoratet gi midlertidig godkjenning når "**særlige hensyn**" tilsier det. Det er også Auroras ønske at forskriften gir **tydeligere føringer for når man kan gi midlertidige godkjenninger**. "**Særlige hensyn**" er et for vidt begrep som kan inneholde andre begrunnelser enn et forsvarlig tilbud til pasienten. Vi er enige i argumentasjonen som ligger til grunn for forlagsendringen.

Fristen for når institusjonen senest må sende begjæring om forlengelse av tvunget psykisk helsevern til kontrollkommisjonen ønskes å endres fra **tre til fire uker**. Aurora synes det høres klokt ut at når det er snakk om forlengelse av tvunget psykisk helsevern utover ett år så trenger **kontrollkommisjonen å gjøre en grundigere saksbehandlingstid** for å sikre kvalitet som vil ta tid og som bør forbedes godt på forhånd. Det betyr at institusjonene tidligere må begynne å tenke på sin begjæring som skal sendes og det vil tjene pasienten.

Forslaget om at det bør være en **plikt for den faglig ansvarlige** å gi en skriftlig redegjørelse for kontrollkommisjonen i alle klagesaker etter psykisk helsevernloven og ikke bare **adgang til en slik redegjørelse** er vesentlig. Dette sikrer bedre forsvarlighet overfor pasienten. Lengre saksbehandlingstid kan føre til bedre og grundigere arbeid.

Komiteen som har utarbeidet forslaget har hatt som ønske at det skal være lettere å finne fram til regler og forstå dem. Det kan synes som om at det blir lettere å finne fram til reglene gjennom dette arbeidet men for **pasienter er det juridiske og byråkratiske språket** som brukes i forslaget **ikke blitt mer tilgjengelig** for brukere og deres familie. Her er det en lang vei å gå.

Vennlig hilsen

Styret V/Siri Lill Thowsen  
Aurora – støtteforening for mennesker med  
psykiske helseproblemer