

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Deres referanse
17/2073

Vår referanse
18/03312-2/KEK

Dato
23.01.2019

Datatilsynets høringsuttalelse- Forslag til endring av energiloven § 9-5 - Innhenting av politiattest

Datatilsynet viser til høringsbrev av 22. oktober, vedlagt høringsnotat med forslag til ny bestemmelse om innhenting av politiattest med hjemmel i energiloven § 9-5 tredje ledd. Forslaget går ut på at beredskapsmyndigheten får hjemmel til å gi forskrift om at enheter som inngår i Kraftforsyningens beredskapsorganisasjon kan kreve fremlagt politiattest fra personer som skal få tilgang til klassifiserte anlegg.

Behovet begrunnes med at

«anlegg som er klassifisert etter beredskapsforskriften kapittel 5 anses å være av vesentlig betydning for energiforsyningen. Misbruk av informasjon om slike anlegg kan i sin ytterste konsekvens føre til at samfunnskritiske funksjoner blir satt ut av spill. Formålet med lovforslaget er å bedre virksomhetenes mulighet til å sikre klassifiserte anlegg mot personer som av ulike grunner ikke er egnet til å ha tilgang til dem. Med tilgang siktes det både til fysisk tilgang og tilgang gjennom IKT-systemer».

Departementet mener det er behov for større mulighet for kontroll av personer som skal få tilgang til klassifiserte anlegg enn det som følger av dagens beredskapsforskrift.

Når det gjelder type politiattest har departementet vurdert at det vil være tilstrekkelig at det gis anledning til å kreve fremlagt *ordinær* politiattest. Det vises til at ordinær politiattest viser de fleste typer lovbrudd begått innenfor en begrenset tidsperiode.

Datatilsynets vurdering

Politiattest er en form for utlevering, og derav en behandling, av personopplysninger om straffedommer. Det er et grunnleggende personvernprinsipp at man ikke skal behandle flere opplysninger enn det som er nødvendig ut fra formålet, jf. personvernforordningen artikkel 5 nr. 1 bokstav c om dataminimering. Datatilsynet stiller spørsmål ved om forslaget kunne vært begrenset til å kunne kreve fremlagt en *avgrenset* ordinær politiattest, det vil si at attesten ikke skal inneholde flere straffebud enn det som er strengt nødvendig ut fra formålet med attesten. Dette burde uansett vært drøftet i høringsnotatet.

Videre er vi av den oppfatning at det er en klar mangel ved høringsnotatet at det ikke er gjort noen vurdering av personvernkonsekvensene forslaget medfører. Vi vil i den forbindelse vise til veiledning til utredningsinstruksen om vurdering av personvernkonsekvenser. Datatilsynet legger til grunn at dette gjøres i lovproposisjonen.

Med vennlig hilsen

for *Signhild Blekastad*
Jørgen Skorstad
avdelingsdirektør

Kathrine Ekeberg
Kathrine Ekeberg
seniorrådgiver

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet
v/Statsforvaltningsavdelingen
Postboks 8112 Dep, 0032 OSLO