



**Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Postboks 8112 DEP**

**0032 OSLO**

**Deres ref.:**

**Vår ref.:**  
**GERIKSE1**  
**S17/17348**

**Arkivnr:**  
**L40 &00**  
**L11085/18**

**Dato:**  
**15.02.2018**

Ved henvendelse vennligst oppgi referanse **S17/17348**.

**Høringssvar fra Asker kommune - forslag til forskrift om sentral godkjenning av planforetak**

Asker kommune har fått utsatt frist for høringssvar til 15. februar 2018.

Asker bygningsråd gjorde følgende vedtak i sak 18/21 den 14.februar 2015:

- 1. Asker kommune støtter ikke forslag om frivillig sentral godkjenning av planforetak, da ordningen er frivillig og stiller lave krav til faglig kompetanse.**
- 2. Rådmannen gis fullmakt til å avgi høringssvar til departementet.**

**Oppsummering av Asker kommunes høringssvar**

Asker kommune støtter ikke forslag til forskrift om sentral godkjenning av planforetak som foreslått. Kommunen støtter formålet med forskriften, men finner kompetansekravene for lave og ikke tilstrekkelig konkret formulert. De er dermed ikke i tråd med plan- og bygningslovens krav om at reguleringsplaner skal være utarbeidet av fagkyndige. Ordningen bør ikke være frivillig dersom den skal ha effekt. Er kritisk til overgangsordningen som skal gjelde mens planforetak skaffer seg den angitte kompetansen. Siden ordningen er frivillig og stiller lave krav til faglig kompetanse, vil den etter kommunens oppfatning ikke være optimal mht. ønsket måloppnåelse.

**Asker kommunes høringssvar**

Asker kommune støtter forslaget om å styrke fokuset på planlegging ved å gi sin tilslutning til formålet og hensikten med ordningen, men ordningen burde ikke vært frivillig. Kommunen er særlig opptatt av at kravet til faglige kvalifikasjoner må ivaretas på en bedre måte og støtter derfor ikke forslaget til forskriftsbestemmelser slik de er formulert.

Kommunen er særlig opptatt av kravet til faglige kvalifikasjoner (jmfør § 2 i forskriftsbestemmelsene) for å kunne få effektive planprosesser og kvalitetsmessig gode detaljreguleringsplaner, og legger derfor størst vekt på dette i uttalelsen.

Kommunens erfaring er at kompetansen generelt er god og at planer som utarbeides i samarbeid med kommunen og ulike aktører holder høy kvalitet.

Kommunen savner en begrunnelse for at forslaget til forskriftsbestemmelser er egnet til å bedre kvaliteten på innsendte reguleringsplaner samt øke effektiviteten i planprosessene.

At forskriften kun stilles krav om at minimum én person i foretaket har den angitte utdanningen, er etter kommunens oppfatning ikke faglig tilfredsstillende. Kommunen etterspør forskning/undersøkelser som viser dette. Kommunen mener det bør være krav om at alle ansatte som utarbeider reguleringsplaner i planforetaket, skal ha de nødvendige faglige kvalifikasjoner mht. utdanning. Kommunen viser til plan-, - og bygningsloven som allerede stiller krav om at reguleringsplaner skal utarbeides av fagkyndige.

Kommunen mener utdanningskravene bør ta utgangspunkt i utdanningens innhold med sikring av en planfaglig kjerne, i stedet for hva ansatte i landets kommuner som arbeider med arealplanlegging har av utdanning i dag. Flere av de angitte utdanningskategoriene har i sine studieplaner lite innhold mht. å utarbeide reguleringsplaner. Forum for utdanning i samfunnsplanlegging; FUS arbeider blant annet for å sikre en slik planfaglig kjerne. (FUS; Samarbeids- og interesseorganisasjon for universiteter og høyskoler med fagmiljøer innen samfunnsplanlegging, by- og regionplanlegging, fysisk planlegging og urbanisme.)

Regjeringen og Kommunenes sentralforbund (KS) inngikk i 2017 en samarbeidsavtale der formålet er å:

- styrke den kommunale og regionale planleggingen i tråd med plan- og bygningslovens formål, dens oppgaver og hensyn
- øke effektiviteten og kvaliteten på den lokale og regionale planleggingen etter denne loven

Kommunen er av den oppfatning at nivået på krav til faglig kompetanse i forskriften er lavt og at forskriften nærmest tilsidesetter denne samarbeidsavtalen.

Departementet forutsetter i høringsnotatet at det utarbeides en veiledning som legges til grunn for den nærmere vurderingen og praktiseringen av «relevant kravet» under krav til utdanning. Høringsnotatet angir at ingeniør er et eksempel på en utdanning som inneholder mange ulike fagretninger, der enkelte av disse klart **ikke** ligger innenfor hva som må anses relevant for planlegging etter plan- og bygningsloven. Kommunen finner det betenkelig at forskriften angir konkret krav til kompetanse, når høringsbrevet samtidig forutsetter at en framtidig veiledning sorterer ut deler av den angitte kompetansen som irrelevant. I praksis vil antakeligvis ikke en veileder kunne brukes til å utelukke en fagretning innen en utdanningsretning som er konkret angitt i forskriften.

Innholdet i noen av bestemmelsene er diffuse, dette mener kommunen er uheldig.

Kommunen mener det er lite hensiktsmessig at sentral godkjenning av planforetak kun skal være en frivillig ordning. Dette medfører at det ikke vil ha noen praktiske konsekvenser dersom et planforetak evt. blir fratatt sentral godkjenning.

Kommunen mener registeret bør inneholde mer detaljerte opplysninger om planforetakets kompetanse. Slik det er foreslått bidrar godkjenningsordningen verken til at oppdragsgivere eller kommuner enkelt får tilgang til detaljert informasjon mht. de faktiske faglige kvalifikasjonene planforetaket har.

Kommunen er kritisk til overgangsreglene. Et særlig formål med ordningen er nettopp å øke kompetansen og at foretak kan dokumentere at de har kompetanse.

Høringsbrevet ber om innspill på om klagenemda bør utvides med én representant fra brukersiden for planforetak som foreslått, eller om klagenemda skal bestå slik den er sammensatt i dag. Kommunen mener klagenemda bør utvides med ett medlem fra grupperingen planforetak grunnet at kompetansen ellers ikke blir ivaretatt i klagenemda, dersom det skal opprettes en sentral godkjenningsordning.

Med vennlig hilsen

Marte Helene Lie  
Plan- og bygningssjef

Gro Eriksen  
Landskapsarkitekt

Vedlegg:  
Saksprotokoll Asker bygningsråd, sak 18/21.

*Dokumentet er elektronisk godkjent i Asker kommune og har derfor ingen håndskrevet signatur.*

Brev sendt:  
Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Postboks 8112 DEP, 0032 OSLO