

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Deres referanse  
201001336/-ABH

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)  
10/00436-2 /MOF

Dato  
20. mai 2010

## **Høring - Forslag om endringer i forskrift 14 juli 2006 nr 932 til privatskoleloven - Kunnskapsdepartementet**

Vi viser til høringsbrev av 24.03.2010 vedrørende forslag til endringer i forskrift til privatskoleloven.

Datatilsynet har noen merknader til forslaget § 9A-5 "Krav til dokumentasjon av elevens funksjonshemming".

Forskriftsforslaget innebærer at skolen har ansvar for at elevene som tas inn har slike lærevansker som skolen får tilskudd etter. Forslaget inneholder derfor en plikt for skolene til å sørge for dokumentasjon av søkerens diagnose og/eller en vurdering av behovet for å få et tilrettelagt opplæringstilbud, og at dokumentasjon skal gis av en kompetent instans utenfor skolen. Det fremgår av høringsnotatet at hva som er relevant sakkyndig instans, må vurderes konkret, alt etter diagnose og elevens behov. I hovedsak vil PP-tjenesten ha en vesentlig rolle, men også eksterne vurderinger fra andre instanser vil være relevant.

Innhenting og oppbevaring av helseopplysninger som dokumentasjon på at skolen har elever med slike lærevansker, som de får tilskudd for, reiser en rekke spørsmål som må vurderes opp mot hensynet til elevens personvern.

Datatilsynet antar at formålet med behandlingen av helseopplysningene er dokumentasjonshensyn og at det er noen som skal kontrollere dokumentasjonen. Det fremgår ikke av forslaget hvem som eventuelt har denne kontrolloppgaven.

Forslagets § 9A-5 åpner for at det potensielt innhentes store mengder svært sensitiv helseinformasjon om elever for å oppfylle plikten om dokumentasjon på lærevanskene. Grunnleggende personvern hensyn tilsier at det ikke skal innhentes flere opplysninger enn det som er relevant og nødvendig for formålet med behandlingen. Grunnkravene til behandling av personopplysninger fremgår av personopplysningslovens § 11. Kravene skjerpes jo mer sensitive og følsomme opplysninger det gjelder.

For Datatilsynet fremstår det som uklart hvor omfattende dokumentasjonen på lærevanskene må være for å oppfylle skolens plikter i henhold til forslaget. Slik Datatilsynet ser det bør det i

utgangspunktet være tilstrekkelig med en skriftlig erklæring fra PP-tjenesten eller en annen sakkyndig på at eleven, på bakgrunn av en vurdering hos vedkommende instans, har et tilretteleggingsbehov tilsvarende satsene i forslaget §§ 9A-2 eller 9A-3. Ytterligere dokumentasjon finnes i journaler hos de eksterne sakkyndige.

Det bør fremgå av merknader til bestemmelsen hva som er tilstrekkelig for å ivareta dokumentasjonskravet, og i denne sammenhengen må personvern hensyn trekkes inn i vurderingen.

Det er videre av betydning for personvernet hvor lenge det er nødvendig å oppbevare disse helseopplysningene i henhold til dokumentasjonskravet. Det følger av personopplysningsloven § 28 at personopplysninger skal slettes når de ikke lenger er nødvendige for formålet med behandlingen. I bestemmelsens annet ledd er det gjort unntak for annen lov, slik som arkivlov.

Helseopplysninger er de opplysningene som folk flest føler er mest sensitive og private. Det lagres stadig flere personopplysninger om oss, og mengden opplysninger som lagres utgjør et potensielt problem i forhold til blant annet bruk av opplysningene til andre formål enn de er innhentet for. Lengre og mer omfattende lagring medfører også en større risiko for at opplysningene kommer på avveie.

Personopplysningsloven legger opp til at det er den behandlingsansvarlige selv som i utgangspunktet skal vurdere hvor lenge det er behov for å oppbevare de innsamlede opplysningene.

På bakgrunn av ovennevnte ber Datatilsynet departementet særlig se på hvor omfattende innhenting av helseopplysninger som strengt tatt er nødvendig for å oppfylle etterkontrollen av gitte satser, samt hvor lenge det er nødvendig å oppbevare disse helseopplysningene i henhold til samme formål.

Vurderingene må gjøres i lys av at dette er svært sensitive opplysninger, og de bør fremgå av merknadene til bestemmelsen.

For øvrig har Datatilsynet ingen kommentarer til forslaget.

Med hilsen

  
Ove Skåra  
konst. direktør

  
Monica Fornes  
seniorrådgiver

Kopi: Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet,  
v/Statsforvaltningsavdelingen,  
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo