

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

Deres ref.
20/9833-1

Vår ref.
20/04766-2

Dato
26.01.2021

Høring av forslag til nye regler om gjennomføring av møter i foretakslovgivningen

Vi viser til høringsbrev av 18. desember 2020 og høringsnotat med høringsfrist 12. februar 2021.

Brønnøysundregistrene støtter forslaget. Vår erfaring tilsier at en utvidet adgang til å holde møter uten fysisk møte letter byrden med å få avholdt møter for mange virksomheter.

Spørsmålene i kapittel 1.2, som det ønskes svar på fra høringsinstansene, gjelder først og fremst den praktiske gjennomføringen av møtene internt i virksomhetene og hva som må anses å være forsvarlig. Enhetsregisteret og Foretaksregisteret har kun mulighet til å foreta en formalkontroll av innkomne dokumenter. Det vil si at vi legger til grunn de dokumentene vi mottar, uten å ta stilling til de faktiske forholdene. Hvordan gjennomføringen av møtene skjer i praksis, ligger utenfor vårt myndighetsområde. Vi har derfor ingen kommentarer til disse spørsmålene. Det som er viktig for oss er at reglene blir utformet på en slik måte at vi kan forholde oss til at den møteformen som blir dokumentert var lovlig. Etter vår oppfatning må vurderingen av om beslutninger i hvert enkelt tilfelle kan treffes på en forsvarlig måte uten fysisk møte gjøres av virksomhetene selv og ikke av Enhetsregisteret eller Foretaksregisteret.

Et forhold ønsker vi imidlertid å påpeke. Vi opplever at det kan være uklart, hvis generalforsamling holdes uten fysisk møte, hvilken dato beslutningene faktisk skal anses å være truffet. For enkelhets skyld bruker vi aksjeloven som eksempel, men dette vil kunne gjelde tilsvarende for andre organisasjonsformer. Aksjeloven § 5-7 a tredje ledd første punktum krever at protokollen skal dateres. Men er dateringen nødvendigvis den datoene som beslutningene ble truffet? Vi har forstått det slik at ved elektronisk signering av protokollen blir dateringen automatisk den datoen som signeringen blir foretatt. Det kan være at dette blir gjort i ettertid. Ikke minst kan det være uklart dersom det heller ikke er holdt et møte på en digital plattform, men at man kun har sendt dokumenter på sirkulasjon, mottatt avstemming per e-post eller lignende. I en del sammenhenger er det viktig å kunne fastslå datoen for en beslutning, fordi det er avgjørende for rettsvirkningene av beslutningen. For eksempel er det avgjørende for en del beslutninger hvorvidt de er truffet før eller etter et årsskifte, slik som hvilket år en beslutning om fravalg av revisjon gjelder fra, når ble vedtektene faktisk vedtatt endret, når ble en kapitalendring eller en fusjon besluttet osv.

Vi mener at det bør bli presisert i lovbestemmelsene at det må fremgå av protokollene når beslutningene er truffet. Enten kan det stå at beslutningene anses truffet den datoen som protokollen er signert eller så kan det stå at protokollen må angi dato for beslutningene.

Med hilsen

Brønnøysundregistrene

Lars Peder Brekk
direktør

Lise Andrea Dahl Karlsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Margrethe Meyer Trælvik