



DET KONGELIGE FORNYINGS-  
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

MOTTATT

19 OKT 2009

Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse  
200607507-/IP

Vår referanse  
200901147-/AKH

Dato  
15.10.2009

### Høring – forslag til ny lov om arbeidstvister

Vi viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementets (AID) brev av 17.04.2009 om ovennevnte.

Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) har i hovedsak ikke merknader til utkastet til ny lov om arbeidstvister. Vi har imidlertid enkelte innspill som vi ber om at AID legger til grunn i det videre arbeid.

1) FAD er enig i at det lovfestes nærmere regler om *plassoppsigelse* i ny arbeidstvistlov. Vi er også enig i at det lovfestes adgang til å avtale *kollektive plassoppsigelser*.

Bestemmelser om plassoppsigelse er også lovfestet i staten i tjenestetvistloven § 22. I § 22 nr. 3 er det også lovfestet adgang til kollektiv plassoppsigelse. Nærmere regler om kollektive plassoppsigelser i staten er tatt inn i hovedavtalen § 43 nr. 1 og nr. 2. Varsel om oppsigelse etter hovedavtalen er på 14 dager og skal omfatte hvilke etater/virksomheter oppsigelsene gjelder for og det omtrentlige antall arbeidstakere som skal tas ut i arbeidskamp.

FAD er enig i at varsel om *plassfratredelse* lovfestes og kan benyttes når partene har avtalt dette. I hovedavtalen § 43 nr. 2 annet ledd er det innført nærmere bestemmelser om plassfratredelse. Det heter i bestemmelsen at nærmere navneliste over de arbeidstakere som det er aktuelt å ta ut, presenteres for motparten minst fire dager før plassfratredelsen.

Hovedavtalen § 43 nr. 2 tredje ledd har også bestemmelser om utvidelse av konflikten. Det fremgår av bestemmelsen at ved eventuell opptrapping av konflikten, godtar partene et varsel på fire dager, hvor områder og navnelister presenteres. FAD har tolket denne bestemmelsen slik at opptrappingen må gjelde uttak av nye arbeidstakere i de samme virksomheter som inngikk i det opprinnelige varselet om plassoppsigelse. Ønsker tjenestemannsorganisasjonen å iverksette plassfratredelse i etater og virksomheter som ikke omfattes av den opprinnelige kollektive plassoppsigelse, må organisasjonen komme med en ny kollektiv plassoppsigelse, og vente i 14 dager før streiken kan utvides til dette området. Staten har i praksis likevel akseptert en viss utvidelse til nye virksomheter, men det har vært forutsatt at disse i så fall utgjør en mindre del i forhold til det som ført ble varslet.

FAD ønsker at det i lovteksten til utkastets § 17 første ledd eller i lovproposisjonen fremgår at det ved opptrapping av konflikten ikke er adgang til å meddele plassfratredelse for medlemmer i bedrifter/virksomheter som ikke omfattes av den opprinnelige plassoppsigelsen, jf. utkastets § 16 annet ledd bokstav c). For å ta ut disse arbeidstakere i streik må organisasjonen komme med en ny kollektiv plassoppsigelse, og vente i 14 dager.

2) Det foreslås at arbeidstvistlovens bestemmelse i § 35 nr. 9 oppheves. FAD er enig i dette. Vi minner imidlertid om at også tjenestetvistloven har bestemmelse om kobling i § 18 tredje ledd.

3) I høringsnotatets pkt. 3.7 omtales inhabilitet, jf. nåværende arbeidstvistlov § 13. AID ber spesielt om høringsinstansenes syn når det gjelder behandling av habilitetsinnsigelser som reises før hovedforhandling. AID forslår at avgjørelser i disse tilfellene skal treffes av rettens tre fagdommere. FAD slutter seg til dette forslaget, og har ikke innvendinger mot at en slik bestemmelse tas inn i ny lovs § 42 nr. 2 annet punktum.

4) FAD er enig i forslaget om å oppheve ordningen med lokale arbeidsretter.

5) FAD vil videre vise til at tjenestetvistloven inneholder flere henvisninger til arbeidstvistloven og til lov om lønnsnemnd i arbeidstvister. Vi ber derfor om at det i lovproposisjonen tas med forslag til endringer i tjenestetvistloven av henvisningene til arbeidstvistloven og lønnsnemndloven, og at enkelte betegnelser oppdateres, slik at disse vil tilsvare nye betegnelser i arbeidstvistloven.

Det finnes i dag henvisninger til bestemmelser i arbeidstvistloven i følgende paragrafer i tjenestetvistloven:

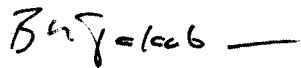
§ 15 annet ledd, § 15 tredje ledd, § 16, § 18 annet ledd, § 19, § 25 første ledd nr. 1 og 2 og § 25 tredje ledd.

Videre er det henvisninger til lønnsnemndloven og (formannen i) Rikslønnsnemnda i følgende paragrafer i tjenestetvistloven:  
§ 26 og § 26 a.

Vi ber dessuten om at det fremmes forslag om endring av følgende betegnelser i tjenestetvistloven, slik at disse kommer i samsvar med ny lov:

- "riksmeglingsmannen" i § 11 annet ledd, § 14 første og tredje ledd, § 15 første ledd, § 27 annet ledd og § 28 annet og fjerde ledd,
- "riksmeglingsmannens kontor" i § 15 første ledd,
- "Riksmeglingsmannen" i § 17 fjerde ledd,
- "Riksmeglingsmannen" i § 27 a annet ledd,
- "kretsmeglingsmann" i § 27 a annet ledd.

Med hilsen



Bjørn Magnus Jakobsen (e.f.)  
fung. avdelingsdirektør



Anne Kristine Håge  
rådgiver