

Justisdepartementet

## **Høring – NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer**

Forliksrådet i Oslo (FiO) var ikke invitert til å delta i den ordinære høringsrunden. Vi har sett at forslagene i NOUen vil få stor betydning for FiO og ber derfor om at denne uttalelsen blir tatt med i den videre prosessen.

FiO har særlig synspunkter på organisering og plassering av forliksrådene og sekretariatsfunksjonen.

SFN, Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn, Politiet og Oslo Namsfogdkontor har avgitt uttalelser datert henholdsvis 24. september 2013 og 15. september 2013. FiO vil også peke på uttalelsen fra Domstolsadministrasjonen datert 1. oktober 2013 som en viktig uttalelse med relevans for forliksrådernes framtid.

FiO, er uten sammenlikning det forliksrådet i landet som behandler flest saker, og har til forskjell fra landets øvrige forliksråd dommere på hel tid. FiO behandler nær 20.000 saker pr år. FiO består av 12 dommere og et sekretariat på 15. Oslo namsfogdskontor har også en rolle som kompetansesenter for landets namsfogder og for sekretariatene for forliksrådene ellers i landet.

Når det gjelder juridisk bistand har FiO, som landets eneste, tilknyttet en stilling som juridisk rådgiver.

Vi vil peke på FiOs særegne rolle med flere forliksråd og med dommere oppnevnt på heltid for en periode på 4 år. Dette gir grunnlag for en mer aktiv rolleforståelse og innsikt i behov og problemstillinger.

FiOs erfaring er at bredden i miljøet er et viktig grunnlag for den løpende faglige diskusjon og utvikling. Det gjelder for eksempel utforming av dommer, diskusjoner om juridisk/faglige spørsmål, og rolleforståelse. Kurs og opplæringstilbud som gis i regi av SFN er nødvendig, men ikke tilstrekkelig.

FiO ønsker å gi uttrykk for synspunkter på to problemstillinger;

- forslaget om tilbakeføring av forliksrådernes sekretariat til kommunene
- hvilken administrativ tilknytning forliksrådene bør ha i framtida.

I NOU 2013 : 9 foreslås det at sekretariatsfunksjonene til forliksrådene tilbakeføres til kommunene.

## Tilbakeføring til kommunene

FiO understreker at forliksrådene er selvstendige domstoler. Dommerene er oppnevnt av fylkesmannen etter forslag fra kommunene. Reglene for dette og dommerenes myndighet framgår av Domstolloven. Erfaringen fra tiden da FiO sekretariat var knyttet til Oslo kommune var at det ble etablert ryddige administrative rammer. Oppgavene knyttet til forliksrådets funksjon var ellers fremmed for den kommunale virksomheten. Virksomheten var i Oslo knyttet til Oslo kemnerkontor og inngikk ikke i fagmiljøer som kunne bidra til utvikling av ønsket rolleforståelse og kompetanse. Den organisatoriske tilknytningen varierte fra kommune til kommune. Noe som i seg selv kan vanskeliggjøre kompetanseutvikling.

FiO ser således at overføringen av sekretariatsrollen fra kommunen til staten som naturlig og tjenlig. FiO vil i denne sammenhengen slutte seg til det grunnleggende premisset for SFNs uttalelse der det uttales at ”SFN understreker at det er av betydning at det er staten som har ansvaret for rettspleien på grunnplanet”. FiO vil i tillegg peke på at rettspleiefunksjonene som helhet, også på grunnplanet, er en naturlig statlig oppgave. En tilbakeføring til kommunene framstår som lite gjennomtenkt.

## Administrativ tilknytning.

Det er grunnleggende viktig at domstolene, inkludert forliksrådene er uavhengige av påtalemakten selv om det her kun gjelder sivile saker. Det er ønskelig med en nærmere tilknytning til øvrige deler av rettssystemet, eksempelvis jordskifterett og andre særdomstoler.

FiO mener at det må vurderes om sekretariatsfunksjonen lagt til Politiet er naturlig. Det er grunnleggende viktig at domstolene, inkludert forliksrådene er uavhengige av påtalemakten selv om det her kun gjelder sivile saker.

Forliksrådet viser til Domstolsadministrasjonens uttalelse. Domstolsadministrasjonen setter dette inn i en større sammenheng og foreslår at det opprettes regionale rettssenter der forliksrådenes sekretariatsfunksjoner naturlig bør inngå.

I NOUen fremgår at det bare er ca 30 forliksråd som har over 750 saker til behandling pr år. FiO peker på den åpenbare sammenheng mellom kompetanse og kompetansebygging på den ene side, og antall behandlede saker på den annen.

## Oppsummering

Forliksrådet støtter ikke forslaget om at sekretariatsfunksjonen for forliksrådene skal tilbakeføres til kommunene.

Forliksrådet ber vurdert om sekretariatsfunksjonen kan frigjøres fra politiet og overføres til tingrettens administrasjon, eventuell til framtidige regionale rettssenter.

Mvh  
Forlikrådet i Oslo

Kopi

SFN  
Oslo Namsfogdembede  
Domstolsadministrasjonen