



POLITIET

Politidirektoratet

Deres referanse

Vår referanse

Dato

09.09.2013

Høring - Politianalysen NOU 2013:9

Politianalysen er et meget solid og grundig dokument som går gjennom politiets virksomhet og stiller viktige og nødvendige spørsmål i forhold til hvordan vi har drevet og gir anbefalinger i forhold til hvordan utvikling bør gå.

Det konkluderes med at det må gjennomføres en kvalitetsreform og en strukturreform. Det er vi i Nordre Buskerud politidistrikt (heretter NBPD) enig i. Vi er også av den oppfatning av at de henger nært sammen og er avhengig av hverandre.

1) Organisering og struktur

Hvilket antall politidistrikter som Norge bør deles inn i er etter vår oppfatning av mindre betydning bare man klarer å ivareta behovet for:

- robuste fagmiljøer som er nødvendig i forhold til den mest alvorlige kriminaliteten,
- robuste operasjonssentraler som kan ha et nært samarbeid med øvrige nødmeldesentraler tilhørende andre nødetater ved felles utfordringer,
- et godt og robust organisert forebyggende arbeid som i størst mulig grad sikrer at kriminalitet ikke skjer
- og en tilstrekkelig trygghet hos publikum for at politiet kommer når de trenger oss.

Alle tre alternativer følger fylkesgrensene. Det er logisk all den tid vi allerede i dag har etablerte Fylkesberedskapsråd hvor politiet har en viktig rolle. Dette har vi ikke minst sett nytten av i vårt distrikt i forhold til de siste års flomutfordringer. I mange tilfelle avspeiler imidlertid ikke fylkesstrukturen kriminalitetsaksene. For Ringeriksregionen går kriminalitetsaksene i hovedsak mot Sandvika/Oslo, men også mot Hadeland og hovedveiene mot Bergen.

Nordre Buskerud politidistrikt

NBPD mener at antall politidistrikter bør reduseres i forhold til dagens situasjon, men reduksjonen må sees i sammenheng med behovet for effektive ledernivåer og må ikke skape for stor avstand fra nærpoliti til toppledelsen. Således mener vi at mellommodellen fremstår som best egnet.

Når det gjelder nivå 2 (lensmannskontorer/ driftsenheter) er det viktig at dagens fullmakter for å gjennomføre sammenslåing av driftsenheter overføres til Politidirektoratet. Organiseringen av norsk politi bør bygges ut fra politifaglige vurderinger.

Nærpoliti er et begrep som benyttes ofte og ligger som en forutsetning i analysen. Man kunne ha ønsket en nærmere beskrivelse av hva som ligger i dette begrepet. Felles forståelse av begrepet er viktig for den videre debatt om utviklingen av nivå 2.

2) Politiets kjerneoppgaver

I Politianalysen anbefales det at politiet i fremtiden spisses betydelig mot mer politiorienterte kjerneoppgaver som:

- opprettholde alminnelig orden
- forbygge og forhindre straffbare handlinger
- beskytte borgerne og deres lovlige virksomhet
- etterforske og straffeforfølge lovbrudd

NBPD er enige i at det trengs en innskrenkning og klargjøring av politiets og lensmannsetatens arbeidsoppgaver. Politidistriktet støtter også utvalgets syn om at fremtidens "tilleggsoppgaver" bør være av en slik karakter at de bygger opp under det som er politiets kjerneoppgaver. En forutsetning må da være at informasjon fra dette arbeidet kan benyttes i det kriminalitetsbekjempende arbeidet.

Det at politiet og lensmannsetaten har en bred kontaktflate mot publikum er ønskelig, sett i forhold til å forebygge og oppklare lovbrudd, samt opprettholde politiets omdømme blant publikum. Men man bør absolutt stille spørsmålstegn ved hvorvidt politi og lensmannsetaten f. eks bør utføre resurskrevende gjøremål som naturskjønn, som man ikke får utdanningen på Politihøgskolen til å utføre.

3) Ledelse og kvalitet

Kvalitetsreformen er allerede tatt tak i ved Endringsprogrammet og Merverdiprogrammet i regi av Politidirektoratet (POD), samt at mange av distriktene på grunnlag av evalueringsrapporter som er fremlagt etter 22.7. selv har tatt tak i påviste endringsbehov.

Når så mange ulike parter driver utviklingsarbeid innenfor området virksomhetsstyring, er det viktig med god kommunikasjon og at man sikrer at de ulike tiltak og forbedringer finner

sin plass innenfor en felles overordnet strategi for politiet. Det er derfor meget viktig og riktig, som politidirektøren allerede har gjort, å ta de nødvendige grep i forhold til å samle et slikt ansvar under en av sine nærmeste ledere i egen ledergruppe. Det tror vi er en suksessfaktor i forhold til kvalitetsreformen.

Større politidistrikter vil automatisk medføre ”mengdetrening” på alle områder, noe som igjen vil styrke kvaliteten på det utførte arbeidet.

NBPD mener at fokus på ledelse i ny politistruktur er viktig. Lederne må gis handlingsrom til å utøve strategisk og enhetlig ledelse. Vi støtter også analysens etterspørsel etter riktige måleparameter for lederne. Lederne må få klare mål å arbeide mot. Dette gjelder både i forhold til resultatsoppnåelse og ressursbruk.

Skal man kunne arbeide kunnskapsbasert og ikke bare hendelsesstyrt, må politidistriktene være av en viss størrelse for å kunne foreta korrekt analyser. I små politidistrikter vil innsamlet datamengde ofte være for lite til å si noe om trender og antatt utvikling.

Det er viktig at fremtidens politi fremstår mer helhetlig gjennom sentral styring og koordinering, ikke minst i forhold til planverk og anskaffelser.

Med vennlig hilsen

Sissel Hammer
politimester