



Re kommune

JournalpostID 13/9431

Saksbehandler:
Trond Wifstad, telefon: 33 06 15 17
Rådmannen

Høring - NOU 2013:9 Ett politi - rustet til å møte fremtidens utfordringer

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	17.09.2013	071/13

Rådmannens innstilling

Re kommune avgir høringsuttalelse slik det framgår av saksutredningen.

17.09.2013 Kommunestyret

Møtebehandling:

Heming Olaussen, SV fremmet slikt forslag:

Forslag til endringer i selve høringsuttalelsen:

Endre setning nr. 1 slik:

Re kommune tar til etterretning at utvalget mener det er behov for å...

2. avsnitt strykes i sin helhet.

Votering:

Olaussens forslag fikk 1 (SV) stemme og falt

Rådmannens innstilling vedtatt med 24 mot 1 (SV) stemmer

KST-071/13 Vedtak:

Re kommune avgir høringsuttalelse slik det framgår av saksutredningen.

Saksdokumenter i arkivsaken:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	21.06.2013	Det kongelige justis og beredskapsdepartement	Høringsbrev 13/4482
3	I	05.09.2013	Justis- og beredskapsdepartement	Politianalysen - invitasjon til seminar

ntet v/Geir Fredhjem

Faktaopplysninger

Justisdepartementet har i brev av 21.06.13 sendt ut NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte framtidens utfordringer på høring. Høringsfristen er satt til 01.10.13.

Hele utredningen finnes her:

[NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer](#)

I forhold til Re kommune er det to forhold som anses som viktige:

Struktur og organisering. Hvordan berøres lensmannskontoret på Revetal og vil en endret struktur og organisering medføre et mer tilstedeværende politi som i større grad evner å forebygge og bekjempe kriminalitet?

Hvilke oppgaver skal politiet ivareta, og hvordan påvirkes kommunen av ev. endringer i politiets nåværende oppgaver?

Utvalget som har gjennomført oppdraget med å analysere utfordringene i norsk politi mener at dagens organisering og struktur bidrar til:

- Begrensede muligheter for enhetlig og helhetlig ledelse og utvikling av politiet
- Å vanskeliggjøre effektivt samarbeid mellom politidistrikter for å løse felles og grenseoverskridende utfordringer
- Små og sårbare spesialistmiljøer i politidistriktene
- En utilsiktet sentralisering av politiressurser til særorganer og de største politidistriktene / større tjenestesteder
- Å svekke politikraften som reelt sett er til stede for publikum lokalt

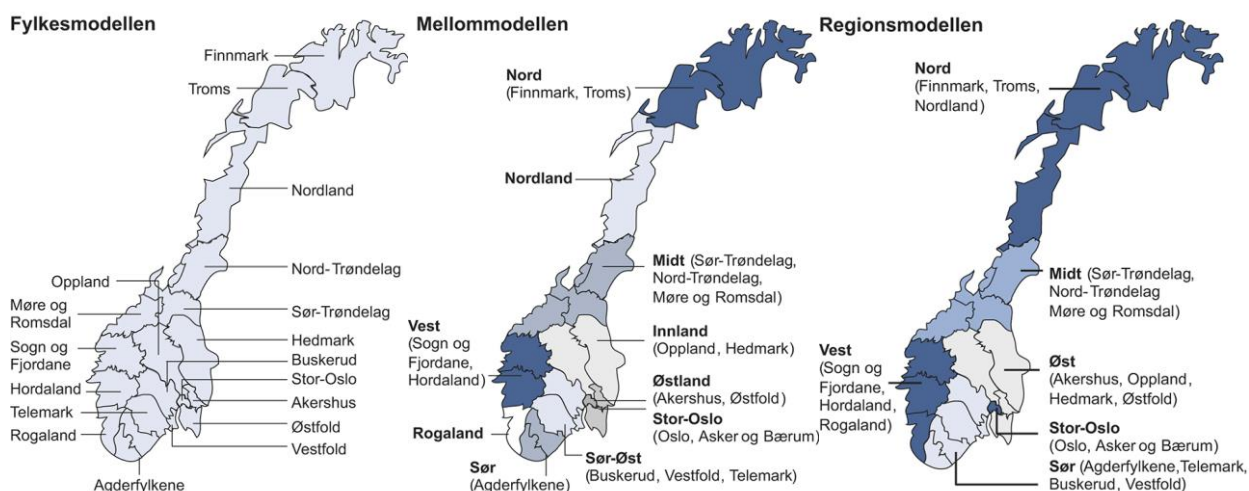
Utvalget har derfor foreslått følgende;

En strukturreform, med økt vekt på kjerneoppgaver og ny struktur og organisering.

En kvalitetsreform, med forbedret styring og ledelse og med bedre kvalitet og økt vekt på prestasjoner.

I dag er politiet inndelt i 27 politidistrikter. Utvalget anbefaler en geografisk organisering av norsk politi i seks politidistrikter i en regionsmodell. Vestfold utgjør region sør sammen med Agderfylkene, Buskerud og vestfold.. Etter utvalgets vurdering er dette den løsningen som gir best forutsetninger for å utvikle god kvalitet og skape sterke fagmiljøer for utøvelsen av politiets kjerneoppgaver i det enkelte politidistrikt.

I utredningen drøftes tre alternative modeller:



Fylkesmodellen har 18 distrikter Vestfold er et av i alt 18 politidistrikt mens mellommodellen har 10 politidistrikter hvor Vestfold er en del av politidistrikt Sør-Øst sammen med Buskerud; Vestfold og Telemark.

Utvalget anbefaler at den konkrete løsningen med antall tjenestesteder bør utformes i politidistriktene i samarbeid med Politidirektoratet, og med involvering av relevante samarbeidspartnere og kommuner.

Utvalget har imidlertid gjennomført en analyse for å estimere hvor mange tjenestesteder som vil være nødvendig for å gi en god politidekning over hele landet. Dette vil samtidig legge til rette for de andre forbedringene som er omtalt over. Analysen baserer seg på hvor befolkningen bor og hvor alvorlige hendelser har skjedd gjennom de siste ni årene. Denne analysen viser at 203 tjenestesteder er tilstrekkelig til å gi befolkningen et godt tilbud og ivareta politiets evne til å utføre sine kjerneoppgaver. Datagrunnlag og metode for analysen er grundigere redegjort for og beskrevet i kapittel 12.

Utvalget mener at denne analysen bør danne utgangspunkt for å utvikle den lokale tjenestestrukturen i hvert av de nye politidistriktene. Samtidig kan det være lokale forhold som denne analysen ikke fullt ut har fanget opp. Det kan derfor ikke legges til grunn at 203 er det «riktige» eller optimale antallet. For å ta høyde for denne type usikkerhet er måltallet for endring av den lokale strukturen satt mer konservativt enn analysen tilsier. En reduksjon på 40 pst., fra 354 til om lag 210 tjenestesteder, er et realistisk måltall for en slik restrukturering.

I forhold til politiets oppgaver kan utvalgets forslag grovt skisseres slik:

Barnehus

En rekke offentlige instanser har bedre forutsetninger for å ha det helhetlige ansvaret for barnehusene, f.eks. helsevesenet eller barnevernet.

Gjeldsordning

Bør være et lokalt tilbud i kommunene fordi det er samfunnsmessig viktig at dette beholdes som et lavterskeltilbud. Kan legges inn som en del av NAV.

Godkjenne brukthandler

Kommunene kan overta ansvaret for å godkjenne og stenge brukthandler. Politiet skal fortsatt kunne kontrollere/sanksjonere ved skjellig grunn til mistanke om kriminalitet.

Godkjenne vaktelskaper og ordensvakter

Er i dag en ren forvaltningsoppgave, uten særlig bruk av politikompetanse. Brønnøysundregistrene kan gjøre den formelle vurderingen. Politiet bør ha ansvar for å utstede påkrevde vandelsattester.

Hovedstevnevitne

Denne tjenesten er tilgjengelig for publikum ved alle domstoler i Norge og utføres der uten kostnad for befolkningen. Politiet kan derfor slutte med dette.

Håndtere hittegods

Ansvar for hittegods kan håndteres av kommuner eller private selskaper. Siden hittegods kan ha sammenheng med kriminelle forhold, bør det etableres gode rutiner for varsling av politiet.

Håndtere løshunder og forbud mot farlige hunder

Hundehold kan ivaretas på en god måte av Mattilsynet. Politiet kan fremdeles gi uttalelse om farlige hunder, eller gripe inn ved ulovlig hundehold.

Håndtere vrak

Kommunen står nærmest til å ha ansvar for håndtering av vrak, etter eieren. De kan derfor overta ansvaret, med gode rutiner for varsling av politiet ved mistanke om kriminelle forhold.

Ivareta personer som er overstadig beruset

Sterkt rusede personer bør tas hånd om av helsepersonell og ikke legges på glattcelle. Derfor bør helsevesenet overta primæransvaret for tilsyn med rusede personer.

Lensmannsskjønn

Politiet har ingen formell kompetanse for å drive med skjønn. De fleste eller alle skjønn som er knyttet til fast eiendom, kan overføres til jordskifterettene.

Naturskadeskjønn

Statens landbruksforvaltning kan overta ansvaret for naturskadeskjønnene.

Sekretariatsfunksjon i forliksrådet

Domstolsadministrasjonen sier det ikke er hensiktsmessig å bruke politiet som sekretariat for en domstol. Utvalget støtter seg til dette.

Skiftebehandling

Utføres i praksis av bobestyrere i dag, og administrering av dette trenger ikke ligge i politiet. Politiet vil kunne bistå om nødvendig. Skiftebehandling kan overføres til Domstolsadministrasjonen.

Skiltmyndighet

Bør tilligge Statens vegvesen. Politiet skal fortsatt kunne stenge en vei eller et område ved behov, og kan unntaksvis aktivt gjøre vurderinger knyttet til hastighets- og atferdsregulerende skilt.

Transport av psykisk syke

Det er helsevesenet som har og skal ha den helsefaglige kompetansen til å håndtere psykisk syke pasienter. Derfor bør helsevesenet stå for transporten av psykisk syke.

Transport og fremstilling av varetektsfanger

Kriminalomsorgen bør kunne overta ansvaret for transport og fremstilling av varetektsfanger. Politiet bør av praktiske grunner beholde ansvaret for fremstilling ved førstegangs fengsling.

Namssaker

Utleggsforretning, tvangssalg, tilbakeleveringsforretning, ulike tvangsdekningsforretninger, og fravike fast eiendom bør legges til Statens innkrevingssentral.

Utlendingsforvaltning

Utlendingsdirektoratet bør ha samlet ansvar. Politiet skal fortsatt bistå ved behov under uttransportering. Kontroll og pågrepelse av personer som oppholder seg ulovlig i landet bør fortsatt ligge i politiet.

Utstede og tilbakekalle pass

Pass kan utstedes av Skatteetaten, som er ansvarlig for folkeregisteret, og som har en tilstedeværelse som er tilstrekkelig for publikums behov.

...mens disse oppgavene anbefales beholdt

Arrangementer og demonstrasjoner

Større arrangementer legger føringer på politiets ressursbruk, fordi politiet må være forberedt på et større antall hendelser som krever mer politiinnsats enn normalt. Det er derfor viktig for politiet å ha informasjon om arrangementer og demonstrasjoner.

Førerkort og kjøresedler

Politiet bør beholde dagens ansvar i relasjon til førerkort. Det bør vurderes om Statens vegvesen kan overta ansvaret for utstedelse og administrasjon av kjøresedler, men politiet bør fortsatt foreta sikkerhetsvurderingen og tilbakekalle kjøreseddelen når det er nødvendig.

Motta varsel om kremering

Det er naturlig at politiet innehar denne oppgaven ettersom politiet sitter på informasjon om det er mistanke om en straffbar handling, eller dersom særlige forhold krever en undersøkelse. Politiet må også følge opp en eventuell straffeforfølgningssak i etterkant.

Utstede politiattester

Politiets informasjon må ligge til grunn for vurdering av søknader for politiattester. Overføring av oppgaven vil derfor kreve tilgang for andre til sensitive dataregistre. Oppgaven løses i dag på en effektiv måte i politiet, og bør beholdes.

Uttalelse om skjenkebevillinger

Ved åpning av et nytt skjenkested vil politiet blant annet ha forhåndskunnskap om utfordringer i nærområdet og vandel på søkeren. Oppgavene er derfor kriminalitetsforebyggende, og politiet kan sies å ha de beste forutsetningene for å avveie effektene på allmenn ro og orden.

Våpenforvaltning

Våpenforvaltning er et viktig trygghetsskapende tiltak og støtter derfor oppunder politiets kjerneoppgaver.

Vurdering og analyse

Rådmannen har i saken forsøkt å belyse hovedgrepene i utvalgets forslag.

I forhold til om Indre Vestfold lensmannskontor opprettholdes i en ny struktur er ikke avklart. Det legges opp til at den lokale strukturen innenfor hvert politidistrikt skal utformes i samarbeid og med involvering av relevante samarbeidspartnere og kommuner. Ut fra vurderingene og kriterier som utvalget legger til grunn i sine modeller vil det slik rådmannen leser forslaget innebære at vårt lensmannskontor ikke opprettholdes. Hovedargumentet i forhold til kriteriene er avstanden. I kriteriene som utvalget legger til grunn er maksimalt kjøretid satt til 45 min. til nærmeste tjenestested.

Rådmannen anbefaler at kommunen avgir følgende uttalelse:

Re kommune støtter behovet for en strukturendring og at det fokuseres på politiets kjerneoppgaver.

Re kommune mener det vil være et poeng å se inndelingen av Norge i en større sammenheng enn det gjøres i dag, hvor ulike fagområder inndeles i ulike geografiske områder/regioner. Spesielt bør inndelingen tilpasses/samordnes med en evt. endring i kommunestrukturen, så langt det er formålstjenlig.

Isolert sett virker mellommodellen hvor Vestfold, Buskerud og Telemark utgjør ett distrikt å være den beste for Re kommune både i forhold til avstander og øvrige samarbeid på tvers av fylkene.

Utvalgets forslag innebærer en reduksjon av antall tjenestesteder fra 354 til ca. 210. Etter Re kommunes mening er argumentene for dette i det store og hele lik de drøftinger Re kommune har i forhold til å etablere store nok og robuste nok enheter som kan sikre gode kommunale tjenester.

En slik tilnærming støttes derfor, men det er helt avgjørende at det legges opp til at løsningene utformes lokalt i et samarbeid mellom politiet, kommunen og andre relevante samarbeidspartnere. Det bør inngås forpliktende samarbeidsavtaler mellom politiet og kommunen om det lokale tjenestetilbudet hvor også selve samarbeidet beskrives.

Når det gjelder tjenestesteder er Re kommune opptatt av at Indre Vestfold lensmannskontor opprettholdes, men ikke for en hver pris. Skal kontoret opprettholdes må det være tilstrekkelig bemanning og åpningstider slik at politiet oppleves som tilgjengelig for publikum.

Dersom foreslåtte endringer i struktur, organisering og oppgaver medfører et mer synlig politi og muligheter et tettere samarbeid mellom politiet og kommunene for eksempel med faste møter med aktuelle kommunale instanser spesielt i forhold til forebyggende arbeid, er dette viktigere enn å ha et kontor med lav bemanning og liten åpningstid. For øvrig er heller ikke avstandene i Vestfold avskrekkende lange. For kommunen er det vesentlig at politiet avsetter nok ressurser til å kunne arbeide sammen med kommunen om forebyggende arbeid, spesielt opp mot ungdom. Re kommune er usikker på om utredningen tar nok høyde for dette.

Når det gjelder politiets oppgaver er Re kommunene villige til å overta en del av oppgavene. Det forutsettes imidlertid at kommunene stilles i stand til å ta på seg oppgavene, både økonomisk og kompetansemessig. Kostnadene ved en overføring må fullfinansieres og overføring av oppgaver må baseres på en grundig utredning hvor også kommunene involveres.

Re kommune gir i tillegg en generell bemerkning ang. høringsfrister. Kommunen opplever ofte at store viktige saker blir sendt på høring i slutten av juni, rett før sommerferien. Tidspunktet for utsendelse medfører ofte at 3-4 uker går tapt i forhold til å kunne arbeide med stoffet. Kommunale møteplaner legges gjerne ett år i forveien og ulike høringer er ikke tilpasset møteplanene i den enkelte kommune. I tillegg har kommunene retningslinjer for både godkjenning og utsending av saker slik at tidsfaktoren ofte blir en stor utfordring for kommunene. Dette gjelder både i forhold til det hele tatt å rekke tidsfristen, men ikke minst i forhold til å kunne lage en grundig og god høringsuttalelse. Vi antar at det er sammenfallende med departementets interesse. Re kommune ber derfor om at høringer ikke sendes ut sent i juni.

Re, 03. september 2013.

Trond Wifstad
rådmann